

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 28 декабря 2015 года публичной защиты диссертации Гончаренко Марка Васильевича «Современные принципы интерпретации факта (рациональная/иррациональная обусловленность формирования дискурса)» по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания на соискание ученой степени доктора философских наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 19 из 24 утверждённых членов диссертационного совета, из них 7 докторов наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания:

1. Суровцев Валерий Александрович, доктор философских наук, 09.00.03, председатель диссертационного совета
2. Завьялова Маргарита Павловна, доктор философских наук, 09.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Эннс Ирина Андреевна, кандидат философских наук, 09.00.03, ученый секретарь диссертационного совета
4. Аванесов Сергей Сергеевич, доктор философских наук, 09.00.01
5. Ардашкин Игорь Борисович, доктор философских наук, 09.00.11
6. Борисов Евгений Васильевич, доктор философских наук, 09.00.03
7. Коробейникова Лариса Александровна, доктор философских наук, 09.00.11
8. Ладов Всеволод Адольфович, доктор философских наук, 09.00.03
9. Мелик-Гайказян Ирина Вигеновна, доктор философских наук, 09.00.11
10. Мишанкина Наталья Александровна, доктор филологических наук, 09.00.01
11. Моисеева Агнесса Петровна, доктор философских наук, 09.00.11
12. Найман Евгений Артурович, доктор философских наук, 09.00.03
13. Оглезнев Виталий Васильевич, доктор филологических наук, 09.00.01
14. Петрова Галина Ивановна, доктор философских наук, 09.00.11
15. Рубанов Виталий Георгиевич, доктор философских наук, 09.00.01
16. Сыров Василий Николаевич, доктор философских наук, 09.00.03
17. Черникова Ирина Васильевна, доктор философских наук, 09.00.01
18. Чешев Владислав Васильевич, доктор философских наук, 09.00.01
19. Щербинин Алексей Игнатьевич, доктор политических наук, 09.00.11

Заседание провела заместитель председателя диссертационного совета доктор философских наук, профессор Завьялова Маргарита Павловна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – 2, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить М.В. Гончаренко ученую степень доктора философских наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.01
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.12.2015 г., № 15

О присуждении **Гончаренко Марку Васильевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация **«Современные принципы интерпретации факта (рациональная/иррациональная обусловленность формирования дискурса)»** по специальности **09.00.01** – Онтология и теория познания принята к защите 25.09.2015 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 212.267.01 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013 г.).

Соискатель **Гончаренко Марк Васильевич**, 1973 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Логико-философские принципы прагматики языка (анализ концепции «языковых игр» Л. Витгенштейна)» защитил в 1999 году, в диссертационном совете, созданном на базе Института философии им. Г.С. Сковороды Национальной академии наук Украины. Эквивалентность диплома кандидата философских наук, выданного ВАК Украины, диплому государственного образца кандидата философских наук, полученному в Российской Федерации, подтверждена свидетельством Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации серия ЭУС № 000367, выданным на основании решения Рособнадзора от 28 августа 2009 г.

В 2015 году соискатель окончил докторантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности доцента кафедры социальных коммуникаций (в период подготовки диссертации – кафедра социологии, психологии и права) в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории философии и логики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор философских наук, **Суровцев Валерий Александрович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра истории философии и логики философского факультета, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Нехаев Андрей Викторович, доктор философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный технический университет», кафедра философии и социальных коммуникаций, профессор

Куликов Сергей Борисович, доктор философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет», факультет общеуниверситетских дисциплин, декан; кафедра философии и социальных наук, заведующий кафедрой

Нестеров Александр Юрьевич, доктор философских наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королёва (национальный исследовательский университет)» кафедра философии и истории, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук**, г. Новосибирск, в своём положительном заключении, подписанном **Винником Дмитрием Владимировичем** (доктор философских наук, сектор философии науки, ведущий научный сотрудник), указала, что диссертационная работа М.В. Гончаренко представляет собой анализ принципов и механизмов конституирования факта в его зависимости от языка, априорных структур, практических установок. К несомненным достоинствам работы относится её масштабность: предметом анализа является огромное количество самых разнообразных философских концепций. Способность ориентироваться в этих концепциях, владея фактическим материалом, является аргументом в пользу полноты данной работы, диссертантом демонстрируются множественные генетические связи между различными теоретическими конструктами. Утверждение автора о том, что интерпретационная вариативность факта определена тем, что с точки зрения субъекта познания реальность является не семантической, а онтологической проблемой, является очень интересным и актуальным.

Соискатель имеет 40 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 35 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 22, монографий – 2, статей в зарубежных научных журналах – 4, в сборнике научных трудов – 1, в сборниках материалов всероссийских и международных научно-практических конференций – 6. Общий объем публикаций – 30,56 п.л., личный вклад автора – 30,15 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Гончаренко, М. В. Проблема объективного знания в контексте различных интеллектуальных ситуаций / М. В. Гончаренко // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 394. – С. 97–101. – 0,63 п.л.

2. Гончаренко М.В. Трансформация мира фактов в смыслы фактов в аналитической философии К.–О. Апеля / М.В. Гончаренко // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 388. – С. 54 – 58. – 0,58 п. л.

3. Гончаренко, М. В. Ретроспективная обусловленность новизны фактуального высказывания / М. В. Гончаренко // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2014. – № 2 (26). – С. 19–23. – 0,28 п.л.

4. Гончаренко М.В. Реконструкция фактов: «инстинктивные принципы» в теории познания Фейерабенда / М.В. Гончаренко // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. Философия. – 2013. – Вып. № 2, т. 11. – С. 138 – 142. – 0,44 п. л.

5. Гончаренко, М. В. О некоторых методологических предпосылках проблемы фальсификации знания / М. В. Гончаренко // Философия науки. – 2013. – № 3 (58). – С. 3–14. – 0,71 п.л.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **А.А. Корниенко**, д-р филос. наук, проф., профессор кафедры истории и философии науки и техники Национального исследовательского Томского политехнического университета, *без замечаний*.
2. **В.И. Разумов**, д-р филос. наук, проф., заведующий кафедрой философии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, *без замечаний*.
3. **В.О. Лобовиков**, д-р филос. наук, проф., главный научный сотрудник отдела права Института философии и права УрО РАН, г. Екатеринбург, *без замечаний*.
4. **В.И. Кудашов**, доктор философских наук, проф., заведующий кафедрой философии Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с замечанием*: в тексте автореферата отсутствуют ссылки на анализ социальной эпистемологии Л. Флека, который с точки зрения диссертационного исследования представляется весьма уместным.
5. **А.Г. Некита**, д-р филос. наук, проф., профессор кафедры теории, истории и философии культуры Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, *с замечаниями*: формулировка «объекта» и «предмета» исследования нуждается в значительной корректировке, поскольку его действующая редакция

размывает исследовательское поле диссертации; в новизне исследования и положениях, выносимых на защиту, автор диссертации не смог сформулировать специфику иррациональной обусловленности факта и установить ее разнообразные онтологические и социокультурные проявления; в-третьих, в тексте автореферата не указывается, чем обусловлен порядок параграфов, касающихся анализа научной, религиозной и мифологической картин мира.

В отзывах отмечается, что исследование является важным теоретическим вкладом в развитие онтологии и теории познания. На основании исторической ретроспекции были выявлены причины, предопределяющие цикличность смещения смыслов факта и установления принципов для обоснования процесса корреляции онтологии дискурса и концептуального каркаса. Несомненным достоинством работы является попытка привлечения подходов герменевтической философии и постпозитивизма к анализу проблем философии науки. Данное исследование при ближайшем знакомстве представляет серьезный интерес не только как текст, позволяющий уточнить собственные позиции по тем проблемам, которые поднимаются и обсуждаются в работе, но и может выступить в качестве возможного центра плодотворной дискуссии между представителями различных исследовательских идеологий.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **А.В. Нехаев** – признанный специалист в области онтологии и теории познания; **С.Б. Куликов** – признанный специалист в области философии науки; **А.Ю. Нестеров** – признанный специалист в области онтологии и теории познания; в секторе философии науки **Института философии и права СО РАН** работают специалисты в области философии науки и других философских дисциплин, занимающиеся исследованием проблематики факта как одного из основных феноменов науки.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие новые научные результаты:

осуществлено сопоставление принципов легитимации знания в рамках аналитической, феноменологической, постпозитивистской и постмодернистской традиций; проведено сравнение влияния феноменологической теории значения и

принципов аналитической философии на формирование понятия трансцендентности факта, что помогает объяснить невозможность бесконечной вариативности факта; осуществлена критика подхода к основаниям формирования знания в аспекте концепции критического рационализма; разъяснено понятие интерпретации факта с точки зрения актуальности той или иной пресуппозиции, предопределяющей новый концепт;

разработана онтологическая концепция возможных оснований моделирования концептуальных каркасов, которая позволяет рассматривать рациональное обоснование исключительно в качестве одной из возможных альтернатив познавательного процесса; обоснована синкретичность модели исследуемой реальности в контексте различных интерпретационных вариантов дискурса;

обоснованы факторы, влияющие на цикличность смещения смыслов факта; сделан вклад в разработку проблематики анализа причин, обуславливающих дерационализацию социокультурного дискурса; проанализировано становление и развитие принципов понимания феномена факта и установлены закономерности коммуникативно-семиотического характера.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

обоснована контекстуальная природа факта, который является основополагающим элементом онтологии дискурса; выявлены причины и следствия, влияющие на перераспределения значений таких принципов как «рациональный» / «иррациональный» с точки зрения конституирования факта на основании феноменологической интерпретации трансценденций;

обоснована необходимость дальнейшего развития систематического подхода, ставшего возможным в связи с «лингвистическим поворотом», к анализу онтологии дискурса, рассмотрение которого должно учитывать его социокультурный контекст;

осуществлён вклад (концепция оснований моделирования концептуальных каркасов) как в разработку проблематики цикличности смещения смыслов факта, так и в анализ причин, обуславливающих дерационализацию социокультурного дискурса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определено значение мифологемы в контексте постмодернистского и постпозитивистского анализа; определён вклад концептуальных разработок аналитической и постпозитивистской традиций в исследование проблемы синкретической модели знания;

разработано понятие трансцендентности факта на основании феноменологической теории значения и принципов аналитической философии, которое объясняет невозможность бесконечной вариативности репрезентации факта;

положение об условии согласованности как следования правилу представлено как принцип, определяющий возможность эмерджентности; ретроспективная обусловленность новизны «фактуального высказывания» (в терминологии И. Лакатоса) определяется для познающего субъекта проявляющейся актуальностью ранее неявной структуры.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебных курсах, посвященных аналитической философии и феноменологии, философии науки, философии языка, философии культуры, истории философии, при разработке учебных программ философских специальностей высших учебных заведений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

основная проблематика диссертации *базируется* на историко-философском и онто-эпистемологическом подходах к исследованию взаимодействия дискурса и факта, что позволило использовать различные философские направления и школы, выявляя таким образом в последних некоторое генетическое сходство; экспликация семантико-прагматических концепций, разработанных в различных подходах, позволила проанализировать основания и способы, конституирующие как факт, так и его интерпретацию;

установлено, что диссертационная работа опирается на известные концепции и методологии, которые согласуются с имеющимися материалами по теме диссертации как в области теории познания, так и в смежных отраслях;

при проведении исследования *использованы* современные методы анализа и обработки материала: метод контекстуального анализа, метод феноменологического анализа, метод онто-эпистемологической экспликации и др.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке цели и задач, выборе объекта и методов исследования, формулировке концепции возможных оснований моделирования концептуальных каркасов на основании разработанного в исследовании понятия «трансцендентность факта», сборе и обработке материала из разных отраслей социогуманитарного научного знания, апробации результатов на конференциях и семинарах, в подготовке публикаций по выполненным исследованиям и рукописи диссертационной работы.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения о принципах интерпретации факта как специфического теоретико-лингвистического конструкта и способах его функционирования в различных типах дискурса, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области эпистемологии.

На заседании 28.12.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Гончаренко М.В.** ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – 2, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Завьялова Маргарита Павловна

Эннс Ирина Андреевна

28.12.2015 г.