

ОТЗЫВ

Андрея Григорьевича Некиты
на автореферат диссертации Гончаренко Марка Васильевича
«Современные принципы интерпретации факта
(рациональная/иррациональная обусловленность формирования дискурса)»,
представленной на соискание учёной степени доктора философских наук
по специальности
09.00.01 – онтология и теория познания.

На основании анализа содержания автореферата можно сделать вывод о том, что автор, наряду с рассмотрением феномена факта как основного объекта диссертационного исследования, уделил достаточно большое внимание историческому аспекту формирования совершенно различных подходов к возможным интерпретациям факта (реалистско-номиналистский конфликт, неопозитивистские основания знания, постмодернистское видение феномена симулякра и мн. др.). Представляется, что именно это позволило автору диссертации обосновать дополнительные аргументы относительно методологических оснований, которые повлияли на становление и развитие интерпретационных стандартов факта в контексте социокультурной трансформации.

Особо следует отметить и то, что автор на основании анализа феномена факта переходит к рассмотрению вопроса об онтологии дискурса, подчёркивая наличие взаимосвязи между ними. Так, в третьем разделе М.В. Гончаренко, обращаясь к проблеме реальности дискурса, приходит к заключению о том, что поскольку для субъекта познания отсутствует «переход между идеальным и реальным» (Э. Гуссерль), постольку рациональное обоснование теоретических систем свидетельствует лишь о невозможности дальнейшего рационального следования в контексте того же дискурса.

Как показывает автореферат, диссертационная работа М.В. Гончаренко представляет собой целостное и законченное исследование, обладающее новаторским потенциалом и имеющим значительные научные перспективы.

Однако знакомство с авторефератом позволяет сделать следующее замечание:

Во-первых, на наш взгляд, формулировка «объекта» исследования нуждается в значительной корректировке, поскольку его действующая редакция размывает исследовательское поле диссертации. Эти же проблемы характерны и для «предмета» исследования; во-вторых, в новизне исследования и положениях, выносимых на защиту, автор диссертации не смог сформулировать специфику иррациональной обусловленности факта и

установить ее разнообразные онтологические и социокультурные проявления; в-третьих, из текста автореферата не вполне ясно, чем обусловлен порядок параграфов, касающихся анализа научной, религиозной и мифологической картин мира. Хотя, возможно, в тексте автореферата и не предполагалось приводить подробную аргументацию, поскольку в диссертации на это обращается внимание.

Тем не менее, указанные замечания не устранили достоинств работы, которую, судя по автореферату, отличает самостоятельность выводов и логичность изложения.

Текст автореферата и перечень публикаций автора дают возможность судить о достаточно полном отражении в них результатов диссертационной работы соискателя, соответствии представленной диссертации профилю специальностей, а также критериям, предъявляемым к авторефератам на соискание учёной степени доктора наук согласно «Положению о порядке присуждения учёных степеней», утверждённому Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, что делает возможным присвоение её автору Гончаренко Марку Васильевичу искомой степени доктора философских наук по специальностям: 09.00.01 – онтология и теория познания.

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры теории, истории
и философии культуры
Новгородского государственного
университета им. Ярослава Мудрого



А.Г. Некита

173003, Великий Новгород,
ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41,
телефон: +7 8162-62-72-44,
e-mail: beresten@.ru,
URL: <http://www.novsu.ru>



02 ноября 2015 г.