

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.16 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 04 декабря 2015 года публичной защиты диссертации Топановой Гульмиры Туяковны «Смысловая обусловленность идентичности личности (на примере русских и казахских студентов)» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии на соискание ученой степени кандидата психологических наук.

Время начала заседания: 13.30

Время окончания заседания: 15.00

На заседании присутствовали 17 из 23 членов диссертационного совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии:

1. Краснорядцева О.М., председатель	доктор психологических наук	19.00.01
2. Клочко В.Е., заместитель председателя	доктор психологических наук	19.00.01
3. Ульянич А.Л., ученый секретарь	кандидат психологических наук	19.00.04
4. Богомаз С.А.	доктор психологических наук	19.00.04
5. Бохан Т.Г.	доктор психологических наук	19.00.04
6. Бохан Н.А.	доктор медицинских наук	19.00.04
7. Буторин Г.Г.	доктор психологических наук	19.00.04
8. Залевский Г.В.	доктор психологических наук	19.00.04
9. Кабрин В.И.	доктор психологических наук	19.00.01
10. Козлова Н.В.	доктор психологических наук	19.00.04
11. Логинова И.О.	доктор психологических наук	19.00.01
12. Лукьянов О.В.	доктор психологических наук	19.00.01
13. Мещерякова Э.И.	доктор психологических наук	19.00.04
14. Серый А.В.	доктор психологических наук	19.00.01
15. Стоянова И.Я.	доктор психологических наук	19.00.04
16. Языков К.Г.	доктор медицинских наук	19.00.04
17. Яницкий М.С.	доктор психологических наук	19.00.01

Заседание провела председатель диссертационного совета доктор психологических наук, профессор Краснорядцева Ольга Михайловна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – 2, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Г.Т. Топановой учёную степень кандидата психологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.16
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 04.12.2015 г. № 35

О присуждении **Топановой Гульмире Туяковне**, гражданке Республики Казахстан, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Смысловая обусловленность идентичности личности (на примере русских и казахских студентов)» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 30.09.2015 г., протокол № 28, диссертационным советом Д 212.267.16 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012 г.).

Соискатель **Топанова Гульмира Туяковна**, 1969 года рождения.

В 1991 году соискатель окончила Карагандинский государственный педагогический институт.

Для подготовки диссертации прикреплена к кафедре генетической и клинической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры психологии республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного пользования «Павлодарский государственный педагогический институт» Министерства образования и науки Республики Казахстан.

Работа выполнена на кафедре генетической и клинической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор психологических наук, **Мещерякова Эмма Ивановна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра генетической и клинической психологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Сухарев Александр Владимирович, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии Российской академии наук, лаборатория социальной и экономической психологии, ведущий научный сотрудник

Слободчиков Илья Михайлович, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет», кафедра психологического консультирования Института психологии им. Л.С. Выготского, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Сибирский государственный медицинский университет**» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Томск, в своем положительном заключении, подписанном **Алексеевой Людмилой Фоминичной** (доктор психологических наук, профессор, кафедра общей и дифференциальной психологии, заведующая кафедрой), указала, что актуальность исследования Г.Т. Топановой обусловлена современными социально-экономическими условиями, которые, с одной стороны, предъявляют новые требования для успешного самовыражения личности, а с другой, порождают вынужденное деформирование своих ценностей и стремлений,

приводящее к изменению личностной идентичности. Научная новизна и теоретическая значимость исследования дают возможность оценить вклад автора в разработку изучаемой проблемы. В частности, впервые обозначена и решена проблема смысловой обусловленности идентичности личности в контексте теории личностных конструктов Дж. Келли. Соискателем выделены и охарактеризованы типы конструктов по признакам–тематикам и по способам образования (упреждающий, предполагающий, констелляторный). Практическое значение результатов работы определяется тем, что они нашли применение в учебном процессе вузов. Материалы диссертации были использованы при разработке лекционных и семинарских занятий для студентов, а также при проведении курсов повышения квалификации практикующих психологов. Результаты исследования использованы для создания психопрофилактических и психоконсультационных учебных программ.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 16 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6 (из них в журналах, включенных в Scopus – 4), в научном журнале – 1, в сборниках материалов международных и региональных научных конференций – 9. Общий объем публикаций – 6,25 п.л., авторский вклад – 4 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Топанова Г. Т. Подходы в исследовании межэтнического взаимодействия казахского и русского этносов / Г.Т. Топанова // Сибирский психологический журнал. – 2008. – № 29. – С. 37–40. – 0,25 п.л.

2. Топанова Г. Т. Апробация техники репертуарных решёток Келли в исследовании смысловой обусловленности идентичности личности [Электронный ресурс] / Г. Т. Топанова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 604–611. – 0,5 п.л. (дата обращения – 24.08.2015 г.)

3. Ilimkhanova L. Civic identity as a determinant of cultural identity in a multicultural society: Almaty as a model (Гражданская идентичность как детерминанта культурной идентичности в мультикультурном обществе) / L. Ilimkhanova, M. Perlenbetov, G. Topanova, B. Kairbekova, K. Alina, N. Fessenko, Z. Ussin // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2014. – Vol. 5, Is. 20. – P. 2543–2549. – 0,4 / 0,1 п.л.

4. Ilimkhanova L. Ethnic Aspects of the Formation of a National Idea in the Context of Auto- And Hetero-Stereotypes of Ethnic Groups in Kazakhstan (Этнические аспекты формирования национальной идеи в контексте авто и гетеростереотипов у этнических групп в Казахстане) / L. Ilimkhanova, M. Perlenbetov, G. Telebayev, G. Topanova, A. Sadykova, G. Abdigalieva, E. Adilova // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2014. – Vol. 5, Is. 20. – P. 2556–2662. – 0,5 / 0,1 п.л. – DOI: 10.5901/mjss.2014.v5n20p2656

5. Ilimkhanova L. Problems of Social Integration for Repatriates in Kazakhstan (Проблемы социальной интеграции Оралманов в Казахстан) / L. Ilimkhanova, M. Perlenbetov, S. Tazhbayeva, M. Assylkhanova, G. Topanova, D. Issabayeva, Z. Bimaganbetova, A. Orakova // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2014. – Vol. 5, Is. 20. – P. 2625–2630. – 0,4 / 0,1 п.л. – DOI: 10.5901/mjss.2014.v5n20p2625

6. Ilimkhanova L. The Hierarchy of Value Orientations in Kazakhstan as the Basis of National Mentality (Иерархия ценностных ориентаций в Казахстане как основа Национального менталитета) / L. Ilimkhanova, M. Perlenbetov, S. Tazhbayeva, M. Assylkhanova, G. Topanova, Z. Sadvakassova, S. Berdibaeva, A. Darkhanova // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2014. – Vol. 5, Is. 20. – P. 2641–2647. – 0,4 / 0,1 п.л. – DOI: 10.5901/mjss.2014.v5n20p2641

На автореферат поступило 7 положительных отзывов. Отзывы представили: 1. **Кудрявцев В.Т.**, д-р психол. наук, проф., заведующий кафедрой теории и истории психологии Института психологии им. Л.С. Выготского Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва, с замечанием о неясности интерпретации взаимосвязи между параметрами жизнестойкости и гендерной и этнической принадлежностью студентов; 2. **Д.Д. Дуйсенбеков**, д-р психол. наук,

профессор кафедры общей и прикладной психологии Казахского Национального Университета им. аль-Фараби, г. Алматы, *с замечаниями* по выборке студентов-казахов, часть которых представлена преимущественно городскими и русскоязычными, которые могли бы образовать промежуточную выборку. Второе замечание касалось отсутствия в исследовании компонента правового самосознания идентичности при выявлении аспектов идентичности студентов;

3. **А.К. Нургалиева**, д-р пед. наук, профессор Павлодарского государственного педагогического института, Республика Казахстан, *без замечаний*;

4. **Е.П. Молчанова**, канд. психол. наук, доцент кафедры психологии развития личности Томского государственного педагогического университета, г. Томск, *без замечаний*;

5. **О.М. Писарев**, канд. психол. наук, начальник кафедры организации кадровой, социальной, психологической и воспитательной работы Томского института повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний, *без замечаний*;

6. **С.В. Штак**, канд. психол. наук, доцент Филиала Кемеровского государственного университета в г. Прокопьевске, *без замечаний*;

7. **А.Ж. Аплашова**, канд. психол. наук, доцент кафедры психологии Павлодарского государственного педагогического института, Республика Казахстан, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что актуальность исследования связана с проблемой личностной идентичности, значимость исследования которой обусловлена широким спектром вызовов современности, связанных с риском вовлечения молодых людей в деструктивные процессы, с ослаблением способности смысловой регуляции поведения. Идентичность рассматривается как некий потенциал, представляющий собой систему смысловых конструктов, выражающих понимание субъектом сущностных признаков своей социальной группы (в том числе этнической), а также себя как ее части, обусловленной особенностями той социальной ситуации, в которой находится человек. В работе обосновано, что анализ событийной структуры жизни с помощью автобиографического метода показывает степень интегрированности конструкта «Я». Полученные результаты обладают теоретической и практической значимостью для психологии и для всех областей современного знания о человеке.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **А.В. Сухарев** – автор этнофункциональной методологии и соответствующего теоретического подхода в психологии; в центре научных интересов **И.М. Слободчикова** – проблемы сущностных личностных характеристик как обязательного условия развития личности с определением характеристик зрелой личности; в **Сибирском государственном медицинском университете Министерства здравоохранения Российской Федерации** центральное место отводится академической психологии с акцентом на экспериментальные методы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие новые научные результаты:

разработана научная идея рассмотрения нарративного измерения в контексте событийной структуры жизни как показателя функционирования целостности идентичности;

предложены способы исследования, описания и интерпретации личностного смысла по виду происхождения личностных конструктов: упредительные (стереотипы, шаблоны), констелляторные (ситуационные), предполагающие (эвристические);

доказана возможность исследования идентичности через выявление личностных конструктов как смысловых значений в категориальной идентификационной модели;

введено представление о конструктно-смысловой модели идентичности личности, отражающей интеграционный системообразующий контекст личностных конструктов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что процессы интеграции идентичности личности обусловлены тематикой и когнитивным стилем образования личностных конструктов;

применительно к проблематике диссертации эффективно использована разработка нового варианта репертуарного теста в совокупности с автобиографическим методом, тестовыми анкетами, кластерным и контент-анализом;

изложены оценочно-сравнительные представления о самобытности личности в идентификационной матрице студентов через активизацию динамики процесса конструирования окружающей действительности;

раскрыты положения об онтологической природе конструкта «Я» как устойчивой ценности и инстанции развития на уровне поведенческих установок (принятие риска, вовлеченность, контроль);

изучены предпочтительные представления «Я», выраженные в выборе элементов репертуарного списка и в личностных конструктах.

проведена модернизация способов классификации и выделения инвариантных единиц контент-анализа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые методические приёмы работы с техникой репертуарных решёток;

определены этнические маркеры модели идентичности личности как значимого фактора идентификационного выбора в ситуациях неопределенности;

создана конструктно-смысловая модель идентичности, в которой представлены индивидуальные системы личностных конструктов как её типичные характеристики;

представлены рекомендации, способствующие разработке образовательных программ для преподавания дисциплин, направленных на формирование профессиональных компетенций для практикующих специалистов, ориентированных на работу с клиентами, находящимися в ситуациях миграции;

внедрены результаты исследования в практику работы кафедры психологии Павлодарского государственного педагогического института при разработке методических указаний по дисциплинам «Основы психологического консультирования», «Дифференциальная психология личности».

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты и выводы диссертации могут быть использованы в психоконсультационной практике с целью определения модели идентичности

личности у молодых людей, а также людей, испытывающих кризис идентичности; в области психологической коррекции – для работы с людьми, находящимися в состоянии диффузной идентичности.

Предложенная модель идентичности может быть использована для разработки интенсивных форм обучения (тренингов, семинаров). Результаты теоретического анализа могут быть использованы в области многомерного исследования личности и психодиагностики состояния психологического здоровья и процесса социализации личности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория обоснована анализом классических и современных положений эпигенетической теории, психологии смысловых образований, теории личностных конструктов;

идея базируется на анализе практики, обобщении классического и современного опыта понимания идентичности, применении современного методологического подхода, логичности обоснования операциональных категорий, методах, адекватных цели, задачам и логике исследования;

использован метод репертуарных решёток Келли, который позволил построить идентификационную модель с выражением многосторонних отношений личности к потенциальным объектам идентификации, через образование биполярных смыслов, выраженных в конструктах;

установлено, что способность образовывать конструкты и умение активно перерабатывать поступающую извне информацию обуславливает образование адекватных ситуационных смыслов.

использованы современные методики сбора и обработки данных: «Техника репертуарных решёток Келли» (ТРР), «Автобиографический метод» (вариант Кроника), Методика «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.Е. Рыжова), «Тест жизнестойкости С. Мадди (в адаптации Д.А. Леонтьева), Контент-анализ. Методами статистического анализа были: 1) метод сравнения долей и частот; 2) метод центроидного кластерного анализа; 3) метод группирующего кластерного анализа (по Уорду); 4) метод анализа таблиц

сопряженности по критерию Пирсона; 5) метод корреляционного анализа с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена; 6) дисперсионный анализ по Р- критерию Фишера; 7) ранговый дисперсионный анализ Краскела-Уоллиса.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии во всех этапах организации и проведения исследования, сборе диагностических данных, их анализе и интерпретации, разработке программы внедрения результатов исследований в психологической практике, апробации результатов исследования на международных и региональных конференциях, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи эмпирического исследования смысловых аспектов идентичности как характеристики сложной субъективной диалектики, проявляющейся в разнообразии взаимодействия индивида с окружающей действительностью, имеющей значение для развития психологической науки и практики в целом.

На заседании 04.12.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Топановой Г.Т.** ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

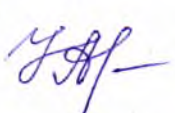
Ученый секретарь

диссертационного совета

04.12.2015 г.



Краснорядцева Ольга Михайловна

Ульянич Анна Леонидовна