

Минздрав России

Государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Сибирский государственный  
медицинский университет»  
Министерства здравоохранения  
Российской Федерации  
(ГБОУ ВПО СибГМУ Минздрава России)

Московский тракт, д. 2, г. Томск, 634050  
Телефон (3822) 53 04 23;  
Факс (3822) 53 33 09  
ОКПО 01963539 ОГРН 1027000885251  
ИНН 7018013613 КПП 701701001

16. 11. 2015 № 26  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Утверждаю  
Ректор ГБОУ ВПО СибГМУ  
Минздрава России  
д-р мед.наук, профессор

О.С. Кобякова  
2015



## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Топановой Гульмиры Туяковны  
по теме «Смысловая обусловленность идентичности личности (на примере  
русских и казахских студентов)», представленной на соискание степени  
кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая  
психология, психология личности, история психологии

Актуальность данного исследования обусловлена современными социально-экономическими условиями, которые, с одной стороны, предъявляют новые требования для успешного самовыражения личности, а с другой, порождают вынужденное деформирование своих ценностей и стремлений, приводящее к изменению личностной идентичности. Ведущей целью современного общества провозглашается развитие личности, способной к самопроектированию, само моделированию, саморазвитию, свободному определению себя в профессии, в обществе, в культуре; развитие самосознания, структурирование, познание и смысловая организация «Я-концепции» личности. Анализируя исследования, посвященные вопросам конструктивно-смысловой составляющей идентичности, Г.Т. Топанова отмечает, что существуют противоречия между необходимостью формирования у студентов навыков гибкого конструирования личного опыта

и отсутствием работ, посвященных этой проблеме. Таким образом на поверхность реальности выходят глубокие противоречия человеческого сознания, которые требуют разрешения.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего в себя 220 источников (из них 92 первоисточника – на иностранном языке) и приложений.

Во введении обоснована актуальность исследования, определены объект и предмет исследования; сформулированы задачи и гипотезы исследования. Положения, выносимые Г.Т. Топановой на защиту, логично сформулированы и корректно отражают суть авторского подхода к методологии изучения смысловых аспектов идентичности личности студентов, опосредованные процессом создания системы личностных конструктов. Используемые критерии, связанные с анализом выявления значимости интеграции идентичности являются доказательными и убедительными. Основные положения диссертации прошли необходимую апробацию, и нашли отражение в достаточном числе публикаций автора, в журналах рекомендуемых ВАК и базе Scopus, а также были доложены на научно-практических конференциях.

Методологическая основа исследования представлена как фундаментальными общепсихологическими принципами, так и современными концепциями, и подходами к рассмотрению идентичности личности.

В первой главе **«Проблема исследования идентичности личности»** автор осуществляет обзор научной литературы, рассматривает основные теоретико-методологические тенденции исследования идентичности и особенности развития понятия в гуманитарных науках в разных отечественных и зарубежных научных школах, а также представляет современные концептуальные идеи и обзор эмпирических исследований.

Отмечено, что разработка проблемы идентичности личности уходит корнями в философские труды Аристотеля, И. Канта, И. Фихте, Ю. Гуссерля,

Ю. Хабермаса, Г. Хайдеггера и др.

В зарубежной психологии основные учения об идентичности развиваются на основе идей психоанализа, гуманистической психологии, когнитивной психологии (З. Фрейд, Э. Эриксон, У. Джеймс, Дж. Боулби, А. Маслоу, К. Роджерс, Дж. Тернер, Дж. Келли, Дж. Марсиа и др.).

Анализируя труды отечественных психологов Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, И.С. Кона автор приходит к выводу, что в них заложены основы современного понимания природы идентичности человека. Автор также анализирует роль смысловых аспектов в исследовании идентичности личности в работах современных психологов (Д.А. Леонтьев, В.Е. Ключко, О.В. Лукьянов, А.В. Серый, Э.И. Мещерякова и др.). Наиболее перспективным для изучения смысловых аспектов идентичности личности как многоуровневого понятия, выделяется подход, разработанный Дж. Келли.

Анализируя проблему смысловой обусловленности идентичности личности, диссертант приходит к выводу, что ее основой выступают отношение к жизненному опыту и степень его осмысления. В данной главе весьма последовательно рассмотрено многообразие представлений ученых о проблеме развития идентичности личности как показателя зрелости и устойчивости личности.

Отдельным параграфом автор рассматривает этнический аспект идентичности личности, выделяя основные концепции в изучении этнической идентичности (Г.Т. Стефаненко, Л.С. Гумилев, Г.У. Солдатова, Ю.П. Платонов).

В целом, теоретическая часть диссертационного исследования свидетельствует о хорошей ориентированности Г.Т. Топановой в состоянии проблемы и научных направлениях ее исследования. Обращает на себя внимание логика изложения материала, которая определяется сформулированными задачами исследования.

Во второй главе **«Методологические и методические основания**

**исследования смысловых аспектов идентичности личности студентов»** описывается выборка исследования, выделены и обоснованы методы исследования. Следует отметить, что диссертационное исследование осуществлялось на основе обоснованного подбора методик изучения проблемы, что в совокупности способствовало получению объективных результатов. Корректно подобраны методы статистического анализа, обусловленные целями исследования.

В третьей главе **«Сравнительный анализ смысловых аспектов идентичности студентов казахской и русской национальности»** представлены результаты многомерного анализа личностной идентичности студентов разных национальностей.

На этом этапе, в результате обработки полученных данных, у респондентов были выявлены доминирующие конструкты. В ходе проведения кластерного анализа были выделены кластеры с достаточно определенным разделением личностных конструктов. В соответствии с этим определены способы образования конструктов и их тематическая направленность. В итоге при помощи контент-анализа было выделено 178 номинаций, которые были разделены на 17 тем, в соответствии с их смысловой направленностью. В результате были выявлены наиболее значимые конструкты в студенческой среде: «Религия», «Исторические события, прошлое», «Расовые признаки», «Самобытные качества», «Определенные способности».

В результате кластерного анализа смысловых аспектов идентичности личности, выявлена типология студентов, для которых характерен разный диапазон конструктов.

На основе результатов корреляционного и многомерного анализа представлена итоговая модель идентичности личности у респондентов. Было установлено, что основная направленность смысловых аспектов идентичности личности студентов наряду с индивидуальными жизненными контекстами (профессиональное самоопределение, религиозность,

личностные оценки, способности), так же содержит и смыслы более широкого социально- исторического контекста (историческое прошлое, развитие экономики, патриотизм, развитие культуры). Предложенная интерпретация конструктов идентичности позволила получить представления о категоризации окружающего мира студентов, а так же обозначить стратегии конструирования социального пространства. Обнаружено существование взаимосвязи жизнестойкости с особенностями системы личностных конструктов студентов. Биографический метод позволил выявить жизненные события, которые являются для студентов актуальными и значимыми. Анализ воспоминаний включенных в автобиографию как в историю собственной жизни определил как проявляется смысловая система личности, и насколько она осмысленна. Полученные в итоге две подсистемы личностной идентичности основаны на различных оценках и переживаниях конструкта Я, что свидетельствует об адекватности подобного способа описания ее (идентичности) смысловой обусловленности. Функциональная специфика конструкта Я заключается, с одной стороны, в обеспечении Я чувством тождественности за счет фиксации на продуктивных и позитивных аспектах, с другой стороны, в обнаружении способности к изменениям - многомерность Я обуславливает развитие личности. Получен интересный результат, подтверждающий корректность применения техники репертуарных решёток в совокупности с биографическим методом.

Ценным в работе диссертанта можно считать вывод о том, что способность образовывать конструкты и умение активно перерабатывать поступающую извне информацию в совокупности с корректным использованием личностных конструктов, обуславливает образование адекватных ситуационных смыслов, таким образом повышается параметр «контроль» жизнестойкости личности. Автор убедительно доказывает, что умелое использование различных способов образования системы личностных конструктов в сочетании с интеллектом обеспечивают процесс гармонизации разноуровневых свойств индивидуальности студентов.

В Заключении представлены обоснованные выводы, отражающие задачи исследования.

Подводя итог, можно сказать, что в работе представлен всесторонний анализ различных подходов к исследованию идентичности личности, как в зарубежной, так и отечественной психологии; обозначены эмпирические модели идентичности; определена роль смысловых аспектов в исследовании функциональности идентичности личности. Использование техники репертуарных решеток Дж.Келли позволило построить идентификационную матрицу с выражением многосторонних отношений личности к потенциальным объектам идентификации. Определены доминирующие темы личностных конструктов в студенческой выборке. Построена модель идентичности личности студентов.

Содержание диссертации Г.Т. Топановой позволяет судить о высоком качестве исследовательской культуры автора, что проявляется в способе постановки проблемы, определения цели и задач исследования, обоснования методов их решения.

Практическое значение результатов работы определяется тем, они нашли применение в учебном процессе вузов. Материалы диссертации были использованы при разработке лекционных и семинарских занятий для студентов и при проведении курсов повышения квалификации практикующих психологов. Результаты исследования использованы для создания психопрофилактических, психоконсультационных и учебных программ.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования дают возможность оценить вклад автора в разработку изучаемой проблемы. В частности, впервые обозначена и решена проблема смысловой обусловленности идентичности личности в контексте теории личностных конструктов Дж. Келли. Соискателем выделены и охарактеризованы типы конструктов по признакам-тематикам и по способам образования конструктов (упреждающий, предполагающий, констелляторный).

Положительно оценивая данное диссертационное исследование, считаем необходимым сделать следующие замечания.

1. В теоретической части работы недостаточно представлен анализ современных психологических исследований по проблеме идентичности личности и ее структурных компонентов.

2. На наш взгляд недостаточно четко прописано обоснование основной выборки исследования (студентов). Из текста не ясно, какая существует связь контингента (преподаватели и старшеклассники), участвующего в пилотажном исследовании с основной целью работы и основной выборкой.

3. Выделенные структурные компоненты исследования конструктивно-смысловых аспектов идентичности (п. 2.4): содержательный компонент (характеристики, определяющие уникальность личности и ценностно-смысловые аспекты личности.); статусный компонент (положительные или отрицательные оценки особенностей, ситуаций, личностей); хронологический компонент (развитие идентичности в субъективном времени её тождественность и интегративность) не имеют дальнейшего развития в эмпирической части исследования.

4. Кластерный анализ смысловых аспектов идентичности личности студентов (п. 3.2.) следовало бы провести отдельно в выборках русской и казахской национальностей, что наиболее полно раскрыло бы этнический аспект идентичности в настоящем исследовании.

Сделанные замечания имеют дискуссионный характер и не снижают общей значимости диссертационного исследования.

В целом содержание исследовательской работы позволяет полагать, что диссертация представляет собой оригинальное, самостоятельное научное исследование одной из актуальных проблем психологии, соответствующее шифру специальности.

Заключение.

Диссертационное исследование Топановой Гульмиры Туяковны на тему «Смысловая обусловленность идентичности личности (на примере

русских и казахских студентов)», написано на высоком уровне и представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, вносящее вклад в изучение феномена идентичности личности. По своему содержанию, достоверности и надежности полученных результатов диссертационное исследование соответствует требованиям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв подготовлен доктором психологических наук (19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии), профессором, заведующим кафедрой общей и дифференциальной психологии Людмилой Фоминичной Алексеевой.

Отзыв на диссертацию обсужден на заседании кафедры общей и дифференциальной психологии «05» ноября 2015 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой общей и дифференциальной психологии доктор психологических наук, профессор

Алексеева Людмила Фоминична

10.11.2015 г.

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Почтовый адрес: 634050, Россия, г. Томск. Московский тракт, д. 2, Телефон (3822) 909-823, Адрес электронной почты e-mail: [rector@ssmu.ru](mailto:rector@ssmu.ru), Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://www.ssmu.ru>



**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**  
Ученый секретарь \_\_\_\_\_ М.Ю. Хлусова  
10.11.2015 г.