

## ОТЗЫВ

официального оппонента Слободчикова Ильи Михайловича на диссертационную работу Топановой Гульмиры Туяковны по теме «Смысловая обусловленность идентичности личности (на примере русских и казахских студентов)», представленной на соискание степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационное исследование Г.Т. Топановой посвящено решению комплекса теоретических и практических задач. Актуальность исследования обусловлена неухаживающим интересом современной психологии к феномену идентичности. Не теряет своей актуальности и необходимость детального изучения процесса самоопределения молодёжи с разной смысловой направленностью. Дискуссионным остается и вопрос об онтологическом статусе идентичности, истоках её становления и социогенеза. Отсутствие навыков самопонимания сегодня составляет не только научную, но и общественно-политическую проблему. В современном обществе нежелание, неумение, боязнь многих людей осознавать и понимать себя наблюдается не только в межличностных отношениях, но и на уровне массовых проявлений социальной активности. За поступками большого числа людей ясно видна их неспособность обратить внимание на самих себя, сосредоточиться на решении своих личных проблем. В то же время в процессе возрастания динамики социальной жизни, даже при наличии желания, соответствующей мотивации человек порой может не осознавать в полной мере свои поступки. Одна из заметных и значимых методологических тенденций современной психологии заключается во всё нарастающем интересе ученых к психологическому анализу внутреннего мира субъекта, взаимодействующего с целостным миром человека. В научных публикациях на русском языке это отражено в большом массиве работ, посвященных изучению психологических феноменов самооценки, самосознания, самопонимания и самоопределения. В западной науке сформировано целое научное направление - психология идентичности или «самости» (Self, Self-Construal, Selfunderstanding). В исследованиях идентичности воплощаются разнонаправленные усилия понимающего мир субъекта: познания, осмысления своих психологических особенностей и включения в свой внутренний мир точек пересечения ценностно-смысловых позиций других участников социальных взаимодействий. Проблема поиска идентичности лежит в расхождении между тем, как анализирующий себя человек

действительно понимает себя, и тем как ему следовало бы понимать себя в соответствии со своим настоящим, подлинным бытием. Одним из предметов психологического анализа является то, как люди определяют, оценивают, понимают этническую идентичность. Существует много современных исследований, касающихся данной проблемы, но в них обнаруживается ряд не до конца решенных вопросов, связанных с генезисом идентичности, предпосылками и детерминантами ее проявления, сущностью и структурной организацией в контексте социальных, психологических и профессиональных преобразований, а также личностной детерминированностью данного психологического образования.

Указанные методологические тенденции ясно и четко представлены в рецензируемой диссертации Г.Т. Топановой. И это один из признаков несомненной научной новизны и теоретической значимости работы. Раскрытие темы, а так же цельность и завершенность выполненной работы, достигаются посредством ряда удачно выбранных методов исследования. Особого внимания заслуживают техника репертуарных решёток Келли и проведенный в последующем многомерный анализ, включающий в себя процедуру кластерного анализа. Основным приоритетным обоснованием выбора репертуарного теста для исследования смысловых аспектов идентичности послужила заложенная в нем возможность целенаправленно повышать валидность исследования через возможность управления личностным репертуаром.

В методологии анализа и исследования идентичности исходили из положений об активности личности и ее самосознания в процессе самоопределения, изложенных в теории личностных конструктов Дж. Келли; психологические концепции многомерности человеческого бытия в многомерном мире, представленные в трудах А. Н. Леонтьева, В.Е. Ключко; об отношениях личности, обеспечивающих целостность и устойчивость в теории личности В.Н. Мясищева; взгляды на роль смысловых элементов индивидуального мифотворчества как способа самопринятия личностью собственного бытия Э.И. Мещеряковой; теории психосоциального развития идентичности Э. Эриксона и А. Ватермана.

Основная проблема данного исследования состоит в решении ряда значимых вопросов, имеющих теоретическое и практическое значение, связанных с отсутствием в настоящее время комплексных, научно обоснованных знаний о смысловых аспектах и особенностях идентичности личности.

В первой главе – представляется анализ становления понятия идентичности в психологической науке. Обозначается как методологическая проблема амбивалентности статуса идентичности. На основе данного анализа формулируется вывод о смысловой природе идентичности. Попытка операционализировать критерии идентичности реализуется благодаря аналитическому обзору эмпирических исследований данного феномена, что означает определённые перспективы для дальнейшего исследования идентичности. Автор приходит к заключению, что идентичность обладает смысловой природой и как один из корректных и репрезентативных методов исследования многомерных характеристик идентичности определяется метод репертуарных решёток Келли, предлагающий исследование в рамках исследовательской рефлексии. Анализ развития научной психологии в рамках исследований Э. Эриксона, А. Ватермана, Дж. Мида, Дж. Марсиа позволил обозначить базовую тенденцию к процессуальному пониманию идентичности. Получить информацию о временных составляющих идентичности и её уровне дифференцированности и структурированности по мнению автора позволяет автобиографический метод. Как показатель целостности и согласованности элементов идентичности личности студентов рассматривается событийная структура жизни – важный компонент измерения идентичности студентов.

Во второй главе описываются методические подходы к исследованию идентичности с рассмотрением временного и содержательного компонента данного феномена. Автором даётся обоснование методологических проблем исследования идентичности как интегрирующего целостность личности компонента. Рассматривается материал пилотажного этапа исследования, с процедурой апробации варианта техники репертуарных решёток. Смысловые аспекты идентичности личности рассматриваются в четырех важных сферах жизни: профессиональное самоопределение; моральные и религиозные убеждения; политические взгляды; актуальный набор социальных ролей, черты характера и т. п. Соотношение категориальных и оценочных эталонов задействованных в конструктах, и характер их происхождения, исследовались как различные компоненты идентичности студентов. Обосновывается предположение о возможности рассмотрения системы личностных конструктов в качестве основы модели идентичности личности. Производится операционализация понятий «смысловые аспекты», «система личностных конструктов», «нарративное измерение».

Исследователем были выделены следующие структурные компоненты исследования конструктивно-смысловых аспектов идентичности: содержательный компонент (характеристики, определяющие уникальность личности и ценностно-смысловые аспекты личности); статусный компонент (положительные или отрицательные оценки особенностей, ситуаций, личностей); хронологический компонент (развитие идентичности в субъективном времени её тождественность и интегративность).

В главе «Сравнительный анализ смысловых аспектов идентичности студентов казахской и русской национальности» Излагается процедурная схема анализа исследуемых процессов и явлений, выявляются взаимосвязи системы личностных конструктов с автобиографией и параметрами жизнестойкости личности, при помощи выполненной статистической обработки в пакете программ STATISTICA 8.0. В экспериментальном исследовании Г.Т. Топановой были сформулированы следующие задачи:

1. Разработать и апробировать на практике принципы работы техники репертуарных решёток Келли для исследования смысловых аспектов идентичности личности студентов казахской и русской национальности;
2. Обосновать рассмотрение нарративного измерения в контексте событийной структуры жизни как показателя функционирования целостности идентичности;
3. Выявить наличие взаимосвязей параметров жизнестойкости (вовлечённость, принятие риска, контроль) с системой личностных конструктов студентов казахской и русской национальности.

Проведён анализ процессов объективации включающих в себя изучение возможностей обобщений, которые отражены в итоговой модели. Полученные результаты анализируются как типичные сочетания характеристик для данной выборки, сохраняющих все выявленные особенности, актуализированные в ходе исследования.

В своем исследовании Г.Т. Топанова рассматривает идентичность как некий потенциал, представляющий собой систему смысловых конструктов, выражающих понимание субъектом сущностных признаков своей социальной группы (в том числе этнической), а также себя как ее части, обусловленной особенностями той социальной ситуации, в которой находится человек. В работе обосновано, что анализ событийной структуры жизни с помощью автобиографического метода показывает степень интегрированности конструкта «Я». Обнаружено, что моделирование позитивного образа прошлого, настоящего обуславливает степень



интегрированности личностной идентичности и жизнестойкости. Способность образовывать конструкты и умение активно перерабатывать поступающую извне информацию обуславливает образование адекватных ситуационных смыслов, таким образом повышается параметр «контроль» жизнестойкости личности. Подчёркивается особая роль когнитивного стиля и его влияния на способность к осмыслению (способность к комбинированию и суждению, упорядочению жизненного опыта). Как немаловажным условием, на уровне с интеллектом, определяется оценочное отношение студентов к пережитым событиям, оно представляет собой формируемое личностное качество, которое основывается на проявлении эмоциональной отзывчивости в межличностных отношениях и взаимосвязи эмоционального и интеллектуально-оценочного процессов при активном положительном восприятии жизненного опыта. Содержанием оценочного отношения является ценностный процесс «присвоения» лучших образцов поведения, выступающий предпосылкой формирования идентичности личности.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что её теоретические выводы и рекомендации могут быть использованы как основа дальнейших исследований по проблеме самоопределения молодых людей в разных сферах жизнедеятельности. Разработанный, апробированный и внедренный вариант техники репертуарных решёток Келли, а также проект модели идентичности личности могут использоваться в психологической практике. Выделенная эмпирическим путем типология смысловой направленности может служить основой для создания методик по коррекции индивидуальных особенностей личности.

Стремление автора исследовать смысловые аспекты идентичности как характеристики сложной субъективной диалектики, которая проявляется в разнообразии взаимодействия индивида с окружающей действительностью, представляет собой очень перспективный и продуктивный путь решения задач, поставленных в диссертационном исследовании.

Обсуждая работу в целом, нельзя не отметить широты научного кругозора диссертанта, оригинальности идей, а также точности и понятности языка, которым написана диссертация. Она представляет собой законченный труд, в котором описано новое, интересное и, безусловно, перспективное направление общепсихологических исследований идентичности в разных условиях бытия.

При общей положительной оценке работы мне, тем не менее, хотелось бы обратить внимание на следующие моменты, которые требуют дальнейшей проработки:

1. В подходах понимания категории «смысла» недостаточно представлен анализ работ В. Франкла, Б.С. Братуся, А. Маслоу, Б.Е. Чудновского, в которых разрабатывались положения о смысловой сфере и факторах, определяющих ее развитие, что возможно повлияло на характер интерпретации данных экспериментального исследования, которые представляют собой разносторонний массив данных.

2. Одним из достоинств работы является разработанная автором модель идентичности личности, представленная двумя подсистемами. В предлагаемой модели более или менее ясно иллюстрируется - чем одна отличается от другой. В то же время дифференциация исследуемых студентов по их специальности обучения и возраста чётко не отражается в данной модели.

3. В диссертации в параграфе 3.4 приведены очень интересные и научно значимые данные об этнических и гендерных различиях идентичности у русских и казахских студентов. Однако в работе явно не хватает расширенной их интерпретации, объяснения причин ответов испытуемых не только с позиций социальных и культурных различий, а с привлечением данных, например, гендерной психологии.

Высказанные полемические соображения не снижают научной ценности результатов, полученных в исследовании. Их скорее следует рассматривать как пожелание автору на будущее.

**Заключение.** Оценивая работу Г.Т. Топановой, следует признать, что диссертация представляет собой оригинальное, самостоятельное научное исследование одной из актуальных проблем психологии. В диссертации несомненно присутствует научная новизна, теоретическая значимость и практической ценность. Научные результаты

имеют существенное значение для общей психологии, психологии личности, истории психологии.

По своей актуальности, научной новизне, объему выполненного исследования и практической значимости полученных результатов, представленная работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к диссертантам на соискание степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

**Официальный оппонент:**

Профессор кафедры психологического консультирования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» доктор психологических наук, профессор

Слободчиков Илья Михайлович

29 октября 2015 года



**Сведения об официальном оппоненте:**

Слободчиков Илья Михайлович, доктор психологических наук (по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии), профессор Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет», профессор кафедры психологического консультирования Института психологии им. Л.С. Выготского

**Адрес организации:**

125993, Россия, ГСП-3, Москва Миусская пл. д. 6, корп. 7  
Тел./факс: 8 (495) 250-61-18; 8 (495) 250-51-09  
Эл. почта: priemnik ip@mail.ru  
Сайт: <http://www.rsuh.ru>