

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Александра Владимировича Сухарева на диссертационную работу Гульмиры Туяковны Топановой по теме «Смысловая обусловленность идентичности личности (на примере русских и казахских студентов)», представленной на соискание степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии**

В век беспрецедентной мобильности современного человека огромное количество населения находится в активном процессе межличностного и межгруппового взаимодействия. Интеграция в международное сообщество, происходящая в современном поликультурном Казахстане, тесно связана с решением самых насущных проблем социальной реконструкции в процессе глобального развития. Главным становится вопрос, на каких основаниях возможно такое вхождение в международное сообщество, что значит Казахстан для себя и для других стран. Поиски национальной идентичности актуальны не только для Казахстана, но и для стран СНГ по мере становления глобальной экономики и культуры. Проблемой является преодоление разрыва между практикой социальных трансформаций и общественной готовностью их принять.

Актуальность диссертационного исследования Г.Т. Топановой обусловлена потребностью исследования идентичности современного человека, так как теряя чувство осознанности своего Я, он испытывает кризис идентичности. Поиск жизненного смысла, обретение своего, а не навязанного извне Я, – сложная задача в повседневной действительности, также она трудна в интерпретации психологической науки. Кризис идентичности человека психологически обнаруживает себя в различных формах: апатии, бессмысленной жестокости, различных формах зависимости и беспомощности, стремления убежать от реального мира. Актуальной является постановка в диссертации Топановой проблемы

преодоления перманентных состояний, возникающих в процессе преодоления личностью кризисов идентичности.

Основная цель работы заключалась в построении модели идентичности в системе личностных конструктов на основе результатов статистического анализа. Автору удалось достигнуть поставленной цели – полученные результаты интерпретируются как анализ совокупности результатов, содержащих все выявленные особенности идентичности студентов, актуализированные в ходе исследования. Полученные две подсистемы личностной идентичности основаны на различных оценках и переживаниях конструкта Я, что свидетельствует об адекватности подобного способа описания ее (идентичности) смысловой обусловленности.

Представленные в диссертации модели идентичности основываются на параметрах наличия решений, принятых относительно себя и своей жизни и на открытости новому опыту. Практическая направленность рассмотренных эмпирических моделей реализуется в разрешении проблем социализации личности и онтологического статуса идентичности, который определяется через рассмотрение смысловых аспектов. В диссертации разработана обобщенная эмпирическая модель базовых составляющих модели идентичности через рассмотрение ее смысловых аспектов. Творческая разработка идей Э. Эриксона, А. Ватермана, Дж. Мида и их последователей определила возможности и основания для определения диссертантом компонентов количественного и качественного анализа, а так же для обоснованного подбора методов экспериментального исследования смысловых аспектов идентичности.

Текст теоретической части диссертации представляет собой не только анализ общих тенденций исследования феномена идентичности в отечественной и зарубежной психологии, но и содержит достаточно выраженную методологическую позицию, проявляющуюся в теоретических построениях. Исходя из процессуального понимания идентичности, одним из корректных и репрезентативных методов исследования многомерных характеристик идентичности в исследовании использовался метод репертуарных решёток Келли, основанный на исследовательской рефлексии. Теоретически значимым в диссертации Г.Т. Топановой является впервые проведенное описание личностного смысла в терминах теории личностных конструктов по виду происхождения конструктов: упредительные (стереотипы, шаблоны), констелляционные (ситуационные), предполагающие (эвристические).

Для обоснования своих теоретических позиций автор рассматривает широкий круг дискуссионных вопросов, освещая концепции разных исследователей; в диссертации очерчиваются границы базовых понятий исследования: «тождество», «идентичность», «личностный конструкт», «смысл», «жизнестойкость», «нарратив».

Ценным в работе является выявление оценочно-сравнительных представлений о самобытности личности в идентификационной матрице студентов, основанной на активизации динамики процесса конструирования окружающей действительности. Определены предпочтительные представления

«Я», выраженные в выборе элементов репертуарного списка и в личностных конструктах. В исследовании Г.Т. Топановой разработан новый подход к изучению переживания идентичности через выявление смысловых аспектов личностных конструктов. Представлена модель идентичности, в которой выделяются смысловые и временные аспекты измерения в совокупности с регулятивными функциями психики, определяющими жизнестойкость личности. Проведена апробация нового методического подхода в исследовании смысловых аспектов идентичности в системе личностных конструктов на основе творческой разработки нового варианта репертуарного теста. Впервые в качестве элементов ролевого списка использовались различные объекты, представляющие, согласно А. Ватерману, сферы возможной идентификации современной молодёжи (национальности, профессии, религии, идейные течения, социальные роли).

Обстоятельный анализ истории развития понятия «идентичность», данный в параграфе 1.1, позволяет выявить специфику аналитических подходов в исследовании идентичности таких признанных психологов, как У. Джеймс, Э. Эриксон, Т. Адорно, Г. Олпорт, Г. Тард, З. Фрейд. Представляется интересным осуществленный в работе сравнительный анализ эмпирических моделей идентичности Х. Тэджфела, Дж. Тэрнера, Г. Брейкуэлла, Дж. Марсиа, И. Гоффмана, М.Д. Берзонского, Г.Р. Адамса, С. Маршала.

Выбор эмпирического объекта исследования - студенческой молодежи является актуальным и обоснованным. Дело в том, что в данном диссертационном исследовании затронута одна из самых чувствительных проблем современного общества, – проблема формирования идентичности студенческой молодежи. Поэтому именно на образовательные учреждения сегодня возлагается огромная ответственность – воспитание этнически идентичной и поликультурной личности.

Эмпирическое исследование, осуществленное исследовательницей, позволило определить доминирующие элементы репертуарного списка смысловых аспектов идентичности студентов, выявить личностные конструкты с применением техники репертуарных решёток Келли. Были исследованы взаимосвязи возможностей вербализации, словесных обобщений и основных принципов осмысления реальности как структуры с более или менее стабильными моделями и характеристиками. Речь идет о принципах, формах и способах семантической (смысловой и символической) представленности действительности в сознании.

Предложенный и апробированный в работе вариант техники репертуарного теста использован в психодиагностике смысловых аспектов идентичности личности. Определены сферы возможной идентификации студентов в поликультурном обществе (социально-ролевая, профессиональная, национальная, религиозная, семейная, событийная). В результате исследования представлена конструктно-смысловая модель идентичности личности. Полученные результаты представлены корректно и свидетельствуют о научной и профессиональной состоятельности автора работы. Исследовательница подробно прописывает основания выбора тех или иных исследовательских мето-



дов, техник и приемов, детализирует логику эмпирического исследования. Текст в полной мере проиллюстрирован таблицами и графиками, которые хорошо читаются и понятны.

Проведенный анализ позволил диссертанту выделить смысловые аспекты идентичности личности, среди которых имеют место такие темы, как «Религия», «Исторические события, прошлое», «Расовые признаки», «Самобытные качества», «Определенные способности» заняли стержневые позиции в изучаемой выборке студентов. Особый интерес представили детали содержания темы «Самобытные качества», в которой наиболее задействованными стали конструкты «национальность», «любят выпить», «любят чай», «едят насекомых», «любят лошадей», «кочевники», «уникальная культура». Тем самым подтверждается положение исследования о том, что идентичность осмысливается посредством уникальных физиологических или поведенческих характеристик, поддерживающих функции самотождественности. Конструкты темы «самобытные качества» содержат информацию об объектах идентификации, т.к. гипотетически заключают в себе уникальный жизненный опыт личности испытуемых студентов.

Работа представляет собой значительный шаг в решении проблем исследования идентичности и может стать отправной точкой для дальнейшего рассмотрения вопросов экспериментального исследования идентичности личности.

В заключительной части диссертации и автореферата автор формулирует выводы, основанные на достоверных результатах исследования и подтверждающие выдвинутые гипотезы. О высоком уровне методологической и научно-исследовательской культуры Г.Т. Топановой свидетельствует высокое качество осуществленного ею аналитический обзор литературных источников, а также представление полученных в исследовании результатов.

Надежность результатов, полученных в ходе эмпирического исследования, обеспечена исходными методологическими позициями, репрезентативностью выборки и статистической значимостью полученных результатов. Достоверность, обоснованность и значимость полученных результатов исследования подтверждаются широким охватом эмпирического материала, большим количеством привлеченных научных источников, основательным статистическим анализом.

Очевидна и практическая значимость диссертационного исследования, так как уточнены представления о содержательном и процессуальном характере идентичности студентов вуза, что позволяет решить ряд теоретических и практических проблем, связанных с планированием учебно-воспитательного процесса в вузе с учетом социокультурного контекста. Практическая значимость исследования заключается также в возможности использования полученных результатов и выводов для практической деятельности в таких сферах, как психолого-консультативная и психотерапевтическая работа со старшеклассниками общеобразовательных школ, студентами и выпускниками вузов, мигрантами. Возможности практического применения результатов диссертационного исследования позволяют привлечь внимание специалистов

при разработке программ образовательного сопровождения студентов, находящихся в процессе адаптации к социокультурным изменениям.

Еще раз подчеркнем, что особую ценность проведенного исследования составляет тот факт, что в арсенал психологических методик введён новый вариант творческой разработки метода репертуарных решёток Келли (что в свое время приветствовалось автором метода) в совокупности с другим инструментарием, а также психологическая интерпретация исследуемого феномена.

В целом диссертация Г.Т. Топановой представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное на актуальную тему и имеющее прикладное значение. Анализируемое исследование характеризуется наличием теоретической и научной новизны.

Однако исследование Г.Т. Топановой вызвало ряд следующих вопросов и соображений дискуссионного характера:

1. В проведенном теоретическом анализе с целью определения единиц анализа эмпирического исследования подчеркивается существование двух уровней идентичности – социальной и личностной, однако в представленных результатах психологического исследования данное разграничение не обнаруживается.

2. Требуется уточнения вывод о том, что анализ событийной структуры жизни с помощью автобиографического метода показывает степень интегрированности конструкта «Я». Каким образом моделирование позитивного образа прошлого, настоящего обуславливает степень интегрированности личностной идентичности и жизнестойкости? Помимо обнаруженной корреляционной связи данный вывод не имеет подкрепления в интерпретации.

3. В диссертации существенно доминируют описания самобытных особенностей идентичности личности, тогда как само понятие идентичность (как указано в параграфе 1.5 диссертации) «в большей мере стало популярным, благодаря присвоенному ему предикату «национальная»». В интерпретации слабо выражается и прослеживается функциональность национальной составляющей в общей модели идентичности студентов.

Вместе с тем указанные моменты носят частный характер и не влияют на общую высокую оценку представленной работы. Работа прошла достойную апробацию на научных конференциях различного уровня.

Автореферат и публикации диссертанта, в том числе напечатанные в журналах, включённых в Перечень российских рецензируемых научных журналов ВАК и в базу Scopus, полностью отражают основное содержание диссертации.

Всё вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация «**Смысловая обусловленность идентичности личности (на примере русских и казахских студентов)**», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение комплекса актуальных научных задач, имеющих важное значение для развития психологической науки, в полной мере соответствует пп. 9, 10, 11 «Положения о присуждении учёных степе-

ней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Гульмира Туяковна Топанова заслуживает присвоения ей учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

**Официальный оппонент:**

Ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской Академии наук» доктор психологических наук, профессор

Александр Владимирович  
Сухарев

**21 октября 2015 года**

**Сведения об официальном оппоненте:**

Александр Владимирович Сухарев, доктор психологических наук (по специальности 19.00.01 - общая психология, психология личности, история психологии), профессор, ведущий научный сотрудник Лаборатории социальной и экономической психологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской Академии наук»

**Адрес организации:**

129366, Россия, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, корпус 1

**Тел./факс:** (495) 682-92-01, 8-(916) 256-07-14

**E-mail:** [adm3@psychol.ras.ru](mailto:adm3@psychol.ras.ru)

**Сайт:** <http://ipras.ru/>

