

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 08 июня 2016 года публичной защиты Болотновым Алексеем Владимировичем диссертации «Идиостиль информационно-медийной языковой личности: коммуникативно-когнитивные аспекты исследования» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени доктора филологических наук.

Время начала заседания: 14.40

Время окончания заседания: 17.35.

На заседании диссертационного совета присутствовали 16 из 21 члена совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

1. Янушкевич А.С., председатель совета, доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

2. Киселев В.С., заместитель председателя совета, доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

3. Филь Ю.В., ученый секретарь совета, кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01.

4. Айзикова Ирина Александровна, доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

5. Болотнова Н.С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

6. Головчинер В.Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

7. Дашевская О.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

8. Иванцова Е.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

9. Климовская Г.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

10. Лебедева О.Б., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

11. Мишанкина Н.А., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

12. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

13. Резанова З.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

14. Суханов В.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

15. Хатямова Марина Альбертовна, доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

16. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

Заседание провёл председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Янушкевич Александр Сергеевич.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А.В. Болотнову учёную степень доктора филологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.05
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.06.2016 г., № 12

О присуждении **Болотнову Алексею Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация **«Идиостиль информационно-медийной языковой личности: коммуникативно-когнитивные аспекты исследования»** по специальности 10.02.01 – Русский язык принята к защите 26.02.2016 г., протокол № 5, диссертационным советом Д 212.267.05 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-949 от 20.07.2007 г.).

Соискатель **Болотнов Алексей Владимирович**, 1984 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Вербализация концепта *хаос* в поэтическом дискурсе серебряного века (на материале творчества М.И. Цветаевой, М.А. Волошина, О.Э. Мандельштама)» по специальности 10.02.01 – Русский язык защитил в 2009 году, в диссертационном совете на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2015 году соискатель окончил докторантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет».

Работает в должности доцента кафедры современного русского языка и стилистики в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования (в период подготовки диссертации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования) «Томский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре современного русского языка и стилистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена без назначения научного консультанта.

Официальные оппоненты:

Лысакова Ирина Павловна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования (на момент назначения официальным оппонентом – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования) «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», кафедра межкультурной коммуникации, заведующий кафедрой

Копнина Галина Анатольевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», кафедра русского языка, литературы и речевой коммуникации, профессор

Орлова Наталья Васильевна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования (на момент назначения официальным оппонентом – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования) «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», кафедра русского языка, славянского и классического языкознания, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования (на момент назначения ведущей организацией – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования) **«Пермский государственный национальный исследовательский университет»**, г. Пермь, в своём положительном заключении, подписанном **Баженовой Еленой Александровной** (доктор филологических наук, доцент, кафедра русского языка и стилистики, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертации Болотнова А.В. обусловлена необходимостью осмысления новых тенденций в современной медиакommunikации, важностью изучения влияния медиасферы на сознание, мировосприятие и язык современного человека. Комплекс поставленных и освещенных в рецензируемой работе проблем, включая формирование языковой личности нового типа, ее особенностей и дискурсивных проявлений, исключительно значим для дальнейших исследований взаимодействия языковой личности и медиасферы на стыке лингвистики и смежных областей гуманитарного знания. Теоретическая значимость исследования обусловлена тщательной проработанностью его методологической базы, плодотворностью гипотезы о правомерности выделения нового вектора когнитивно-дискурсивной парадигмы лингвистического знания, связанной с формированием нового типа языковой личности – информационно-медийной, обладающей особым идиостилем. Его изучение требует комплексного подхода с учетом культурно-речевых, коммуникативных, когнитивных особенностей речевой деятельности, а также совокупности экстралингвистических факторов, обуславливающих специфику общения в медиасреде. Научная интерпретация новых медийных явлений на основе междисциплинарного изучения определяет значительный эвристический потенциал и плодотворность исследования для дальнейшего развития медиалингвистики, теории речевого воздействия, коммуникативной стилистики. Научная новизна диссертации связана с тем, что в ней впервые на основе исследования текстов современной медиакommunikации обосновано понятие информационно-медийной языковой личности и разработана

целостная концепция ее идиостиля. Практическая значимость результатов работы состоит в том, что ее результаты и выводы обогатят вузовские курсы стилистики, риторики, социо- и психолингвистики, теории речевой коммуникации и др.

Соискатель имеет 62 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 32 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 16 (из них 2 статьи в журналах, индексируемых в Scopus), монографий – 2, статей в научных журналах – 3 (из них 1 зарубежный журнал), в сборниках научных трудов – 1, в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций – 8, учебно-методических пособий – 2 (из них 1 с грифом УМО). Общий объем работ – 40,15 п.л., авторский вклад – 36,82 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Болотнов А. В. Самопрезентация языковой личности в публичном дискурсе : когнитивно-стилистический аспект / А. В. Болотнов // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. – Вып.10 (125). – С. 169–173. – 0,45 п.л.

2. Болотнов А. В. Коммуникативный стиль языковой личности (на материале публичного дискурса ведущего радиостанции «Эхо Москвы») / А. В. Болотнов // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). – 2013. – Вып. 3 (131). – С. 180–183. – 0,3 п.л.

3. Болотнов А. В. Изучение языковой репрезентации тезаурусного подстиля публичной языковой личности в медиадискурсе / А. В. Болотнов // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 371. – С. 11–15. – 0,29 п.л.

4. Болотнов А. В. Отражение индивидуальных особенностей ментально-психологического подстиля публичной языковой личности в дискурсивной практике / А. В. Болотнов // Сибирский филологический журнал. – 2013. – № 2. – С.242–249. – 0,69 п.л.

5. Болотнов А. В. О некоторых особенностях современной информационно-медийной личности / А. В. Болотнов // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). – 2014. – № 2 (143). – С. 52–55 – 0,36 п.л.

6. Болотнов А. В. Культурно-речевой стиль информационно-медийной личности журналиста и его отражение в медиадискурсе / А.В. Болотнов // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2014. – № 11, т. 1 (50). – С. 148–153. – 0,45 п.л.

7. Болотнов А. В. Языковая репрезентация эпистемологических субстилей публичных языковых личностей в медиадискурсе / А. В. Болотнов // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2014. – № 4 (041). – С. 63–72.

Scopus: Bolotnov A. V. Language representation of epistemic substyles of public language personalities in media discours / A. V. Bolotnov // Voprosy Kognitivnoy Lingvistiki. – 2014. – Is.4. – P. 63–72. – 1,06 п.л.

8. Болотнов А. В. О некоторых ключевых понятиях формирующейся информационно-медийной парадигмы в русистике / А. В. Болотнов // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2015. – Вып. 1 (042). – С. 111–116.

Scopus: Bolotnov A. V. Certain key notions on formating informational and media paradigm in rusistics / A. V. Bolotnov // Voprosy Kognitivnoy Lingvistiki. – 2015. – Is.1. – P. 111–116. – 0,45 п.л.

На автореферат поступило 13 положительных отзывов. Отзывы представили: 1. **Н.Ф. Алефиренко**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры филологии Белгородского государственного национального исследовательского университета, и **И.А. Ярошук**, канд. филол. наук, старший преподаватель кафедры экспертизы и криминалистики Белгородского государственного национального исследовательского университета, *без замечаний*. 2. **И.В. Анненкова**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры стилистики русского языка Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, *с пожеланием* расширения поля исследования и уточнения понятий, в частности, номинации «медиадискурс Ю. Латыниной». 3. **С.В. Ионова**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры

русского языка и документалистики Волгоградского государственного университета, *с вопросом* об эвристической ценности понятия третичных текстов в их соотношении с вторичными текстами. 4. **Н.И. Клушина**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры стилистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, *с вопросом* о влиянии формата издания на идиостиль медийной личности. 5. **Т. Н. Колокольцева**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры русского языка Волгоградского государственного социально-педагогического университета, *с частным замечанием* о соотношении некоторых признаков медиакommunikации информационно-медийной языковой личности с качествами самой медиакommunikации (полидискурсивность, поликодовость, интертекстуальность). 6. **Н. Н. Кошкарлова**, д-р филол. наук, доц., доцент кафедры международных коммуникаций Южно-Уральского государственного университета, г. Челябинск, *с вопросами* об объединении информационно-медийных языковых личностей наблюдателя и свидетеля и соотношении данного типа языковой личности с выделенными Т. И. Стексовой при исследовании жанра политического комментария интернет-коммуникантами. 7. **О. Ю. Крючкова**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой теории, истории языка и прикладной лингвистики Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, и **В. Е. Гольдин**, д-р филол. наук, профессор кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, *без замечаний*. 8. **Е. В. Лукашевич**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой теории и практики журналистики Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *без замечаний*. 9. **Н.А. Лукьянова**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры общего и русского языкознания Новосибирского национального исследовательского государственного университета, *без замечаний*. 10. **В.А. Салимовский**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций Пермского государственного национального исследовательского университета, *с вопросом* об единстве идиостиля информационно-медийной языковой личности, представленного культурно-

речевым, когнитивным и коммуникативным стилями, и его связи с некоторыми положениями М. М. Бахтина, В.В. Виноградова, основателей школы эстетического идеализма. 11. **Т.В. Чернышова**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой общей и прикладной филологии, литературы и русского языка Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *с вопросами* о том, как определялось своеобразие отобранных для анализа персоналий и «сила воздействия на общество» информационных волн, каковы критерии выделения их видов (*кумулятивный резонанс, каскад, воронка, призма*) и роль междисциплинарных аспектов в работе. 12. **В.Д. Черняк**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой русского языка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, *с замечанием* об ограниченной объеме автореферата представленности языковых средств в характеристике некоторых качеств Л. Млечина и демонстрации лишь одной из возможных моделей поведения политика Г. Зюганова. 13. **А. Л. Шарандин**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры русской филологии и журналистики Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что исследование А. В. Болотнова обладает актуальностью, обусловленной как инновационным характером объекта исследования – текстовой деятельности информационно-медийных языковых личностей разных типов, так и коммуникативно-когнитивным подходом к его анализу, направленностью исследования на активные тенденции и изменения, которые происходят в самой массовой и динамичной сфере общения, какой является медиакommunikация. Работа содержит решение актуальных проблем современной лингвистики, ориентирована на перспективу дальнейших исследований медиасферы и ее влияния на языковую личность. Рецензенты отмечают масштабность задач исследования, решение которых служит фундаментом для разработанной автором теории идиостиля информационно-медийной языковой личности в аспекте ее коммуникативно-когнитивной текстовой деятельности. Теоретическая значимость исследования связана с разработкой теории и методики описания идиостиля нового объекта исследования

– информационно-медийной языковой личности; с перспективностью и обоснованностью введения нового понятийно-терминологического аппарата, позволяющего систематизировать характер информационных медиапотоков, описать ведущую роль в их интерпретации различных типов языковых личностей. Как отмечают рецензенты, работа вносит вклад в развитие таких областей лингвистики, как медиалингвистика, лингвоперсонология, коммуникативная стилистика текста, теория и практика речевой коммуникации. Практическая значимость работы связана с возможностью использования ее результатов в преподавании вузовских дисциплин, в практической деятельности, связанной с формированием и развитием медиасферы, с совершенствованием планирования и проведения информационно-медийных кампаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **И. П. Лысакова** является авторитетным специалистом в области стилистики публицистического текста и социалингвистического анализа прессы, автором работ по медиастилистике и русской речевой культуре; научные интересы **Г.А. Копниной** связаны с теорией речевой коммуникации и речевым воздействием, с лингвоэкологией и изучением речевого манипулирования в СМИ, сосредоточены в области стилистики и риторики, исследования выразительных ресурсов русского языка; **Н. В. Орлова** – признанный специалист в области стилистики, коммуникативной и когнитивной лингвистики, теории речевых жанров, автор работ по теории дискурса, медиалингвистике, Интернет-коммуникации, лингвоперсонологии; стилистическая школа **Пермского государственного национального исследовательского университета** специализируется на дискурсивно-стилистическом изучении текстовой деятельности, известна фундаментальными исследованиями текстов разных жанров и стилей, включая тексты массмедиа.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена концепция комплексного изучения коммуникативно-когнитивных аспектов идиостиля информационно-медийной языковой личности на основе ее текстовой деятельности в медиасфере;

выявлены особенности современной медиакommunikации, связанные с феноменами информационных полей, информационных волн, информационного эха, порождающими медиатексты разных типов, значимые для анализа идиостиля языковых личностей авторов;

описаны типы современных информационно-медийных языковых личностей журналиста, писателя, политика, блогера, наблюдателя (свидетеля), а также личностей синкретичного типа на основе разных моделей их коммуникативного поведения в медиасреде;

разработана и реализована комплексная модель идиостиля информационно-медийной языковой личности, включающая когнитивный, коммуникативный и культурно-речевой стили, отражающиеся в разных аспектах ее текстовой деятельности;

выявлены субстили когнитивного стиля информационно-медийной языковой личности (тезаурусный, ментально-психологический, интеллектуальный и эпистемологический) и разработаны методики их лингвистического анализа;

описаны общие и идиостилевые особенности информационно-медийных языковых личностей разных типов;

разработан и введен в научный оборот понятийно-терминологический аппарат, актуальный для дискурсивного изучения медиакommunikации и идиостиля информационно-медийных языковых личностей в медиасфере;

уточнены применительно к концепции идиостиля информационно-медийной языковой личности в медиакommunikации термины «медиасреда», «типы медиатекстов», «типы информационных волн», «коммуникативный стиль», «когнитивный стиль».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработана комплексная система анализа идиостиля информационно-медийных языковых личностей, основанная на результативном использовании методов исследования (моделирования, семантико-стилистического, контекстологического, концептуального анализа, контент-анализа, анкетирования) для выявления лингвистических и экстралингвистических факторов и механизмов его формирования и отражения в текстовой деятельности;

выявлен новый тип языковой личности – информационно-медийной – на основе исследования современных дискурсивных практик в медиасфере;

разработана типология информационно-медийных языковых личностей, отражающая влияние современной медиакommunikации на их сознание и речевую практику;

описаны влияющие на идиостиль современной языковой личности особенности медиасферы как глобального гипертекстуального пространства, в котором существуют определенные закономерности;

доказана зависимость текстовой деятельности информационно-медийных языковых личностей и их идиостиля от закономерностей, характерных для современной медиасферы;

разработана модель идиостиля информационно-медийной языковой личности, которая может быть применена при изучении языковых личностей разных типов в различных дискурсах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована на объемном материале (медiateкстах различных жанров общим объемом более 3000 страниц) методика дискурсивного анализа идиостиля, включая когнитивный, коммуникативный и культурно-речевой стили информационно-медийных языковых личностей разных типов;

представлена типология информационно-медийных языковых личностей, значимая для коммуникативной и когнитивной лингвистики, медиалингвистики, коммуникативной стилистики, лингвоперсонологии;

описаны идиостилевые особенности текстовой деятельности различных языковых личностей в медиасфере;

выявлены некоторые закономерности современной медиакommunikации, влияющие на текстовую деятельность информационно-медийных языковых личностей.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы в

преподавании ряда дисциплин: «Риторика», «Стилистика», «Теория речевой коммуникации», «Теория речевого воздействия», «Когнитивная лингвистика», «Медиалингвистика» и «Медиастилистика», а также в деятельности различных общественных и специальных структур, осуществляющих медиакоммуникацию.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования показала, что достоверность полученных результатов обусловлена большим объемом и жанровым разнообразием привлеченного материала (контента, размещенного на сайте радиостанции «Эхо Москвы», демонстрирующего новые тенденции в массмедиа, включая интервью, блоги, статьи, комментарии, авторские программы, выступления, записи в твиттере, новостные сообщения и др.). Достоверность исследования также подтверждается значительной междисциплинарной теоретической базой исследования, опорой на достижения разных направлений современной лингвистики и смежных с ней областей знания, эффективным использованием современной лингвистической методологии.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Результаты, полученные в диссертационном исследовании, обладают несомненной **научной новизной**, заключающейся в разработке и реализации концепции многоаспектного изучения идиостиля информационно-медийной языковой личности в условиях современной медиакоммуникации.

Личный вклад соискателя состоит в постановке проблемы, формировании гипотезы, определении целей и задач исследования, сборе и обработке материала, его анализе, систематизации и концептуализации, апробации результатов работы на конференциях и семинарах, в подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация соответствует критериям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней для докторских диссертаций, и в соответствии с п. 9 указанного Положения является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны

теоретические положения концепции идиостиля информационно-медийной языковой личности в условиях динамично развивающейся медиакommunikации, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области теории дискурса, коммуникативной теории текста, лингвистической стилистики, лингвоперсонологии.

На заседании от 08.06.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Болотнову А.В.** ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Янушкевич Александр Сергеевич

Филь Юлия Вадимовна

08.06.2016 г.