

**«Утверждаю»**  
Проректор по научной работе  
и инновациям Пермского  
государственного национального  
исследовательского университета  
кандидат географических наук  
доцент

Ветров Андрей Леонидович



«27» апреля 2016 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации – **Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования**

**«Пермский государственный национальный  
исследовательский университет»**

о диссертации Болотнова Алексея Владимировича на тему  
**«Идиостиль информационно-медийной языковой личности:  
коммуникативно-когнитивные аспекты исследования»**  
на соискание ученой степени доктора филологических наук  
по специальности 10.02.01 – Русский язык, Томск – 2015

г. Пермь

25.04.2016

**Актуальность** диссертационного исследования А.В. Болотнова обусловлена необходимостью осмысления новых тенденций в современной медиакommunikации, важностью изучения влияния медиасферы на сознание, мировосприятие и язык современного человека. Комплекс поставленных и освещенных в рецензируемой работе проблем, включая формирование языковой личности нового типа, ее особенностей и дискурсивных проявлений, имеющих типовой и индивидуально-авторский характер, исключительно значим для дальнейших исследований взаимодействия языковой личности и медиасферы на стыке лингвистики и смежных областей гуманитарного знания.

**Значимость полученных автором диссертации результатов для развития лингвистики** определяется тем, что на защиту представлено фундаментальное исследование комплекса не решенных в современной русистике проблем, включая, *во-первых*, выявление нового типа языковой личности – информационно-медийной, формирование которой обусловлено усиливающейся ролью Интернета в жизни современного человека и влиянием сетевого общения на его сознание и речевую практику; *во-вторых*, разработку с новых позиций не потерявшей своей актуальности

проблемы идиостиля в условиях современной медиакommunikации с учетом достижений разных направлений современной лингвистики.

Предпринятый автором системный подход к исследованию идиостилевых особенностей текстовой деятельности известных информационно-медийных личностей и разработанная им комплексная методика анализа идиостиля, учитывающая когнитивный, коммуникативный, культурно-речевой аспекты проявления языковой личности в медиадискурсе, позволяет наиболее полно судить о ее своеобразии и общих особенностях, характерных для разных информационно-медийных личностей, типология которых представлена в диссертационном исследовании А.В. Болотнова.

В работе убедительно обоснован новый вектор современной когнитивно-дискурсивной лингвистической парадигмы, отражающий новые медийные феномены (информационные поля разных типов, информационные волны, информационное эхо, медиатексты разных видов), влияющие на речевую практику современного человека и его когнитивно-коммуникативную деятельность.

В рецензируемом исследовании реализовано стремление автора к теоретическому осмыслению научных фактов, накопленных предшественниками и полученных самим диссертантом, прежде всего – обобщению теории и методологии дискурсивного анализа, когнитивной и коммуникативной лингвистики, лингвоперсонологии, медиалингвистики и медиастилистики; разработке комплексной модели идиостиля языковой личности как субъекта медиасреды с учетом культурно-речевой, коммуникативной и когнитивной сущности речевой деятельности; новой методики лингвистического анализа когнитивного и коммуникативного стилей языковой личности на основе ее сетевых дискурсивных практик. Сказанное свидетельствует о безусловной **научной новизне** диссертации А.В. Болотнова, в которой впервые на основе исследования текстов современной медиакommunikации обосновано понятие информационно-медийной языковой личности и разработана целостная концепция ее идиостиля.

**Теоретическая значимость** исследования обусловлена тщательной проработанностью его методологической базы. Плодотворной оказалась гипотеза о правомерности выделения нового вектора когнитивно-дискурсивной парадигмы лингвистического знания, связанной с формированием нового типа языковой личности – информационно-медийной, обладающей особым идиостилем, изучение которого требует комплексного подхода с учетом культурно-речевых, коммуникативных, когнитивных особенностей речевой деятельности, а также совокупности экстралингвистических факторов, обуславливающих специфику общения в медиасреде.

В рамках комплексного подхода результативными явились методы моделирования, дискурсивного, семантико-стилистического, контексто-

логического, концептуального и контент-анализа текстов сетевой коммуникации. Комплексный подход позволил диссертанту глубоко осмыслить особенности современной медиакommunikации, влияющие на языковую личность и ее идиостиль, а также разработать общую модель идиостиля информационно-медийной языковой личности на дискурсивной основе.

Научная интерпретация новых медийных явлений на основе междисциплинарного изучения определяет значительный эвристический потенциал и плодотворность диссертационного исследования А.В. Болотнова для дальнейшего развития медиалингвистики, теории речевого воздействия, коммуникативной стилистики и других направлений современного речеведения.

**Объективность результатов и достоверность выводов исследования** обеспечивается его прочной теоретико-методологической основой и разносторонним анализом обширного материала, репрезентирующего весь спектр электронных СМИ и отражающего новые тенденции в российских массмедиа XXI века.

Теоретическая проработанность диссертации А.В. Болотнова определяет ее **практическую ценность**: результаты и выводы исследования несомненно будут востребованы в журналистике, а также обогатят вузовские курсы стилистики, риторики, социо- и психолингвистики, теории речевой коммуникации и др.

Текст диссертационного исследования включает 5 глав, сопровождается обширной библиографией (553 наименования) и двумя приложениями, в которых содержится глоссарий, а также таблицы, отражающие результаты анкетирования информантов и представляющие модель идиостиля.

Далее представим анализ рецензируемой диссертации по главам.

В **первой главе** А.В. Болотнов определяет систему научных приоритетов в исследовании современной медиакommunikации, отражающей изменения в общественном сознании и практике речевого общения языковой личности. Автор приходит к выводу, что адекватная интерпретация медиадискурса как «открытого, динамично развивающегося коммуникативного пространства, репрезентируемого каналами массовой информации, характеризующегося нелинейностью, открытостью, поликодовостью» (с. 31), возможна лишь на основе нового подхода, учитывающего все виды воздействия информационной среды на языковую личность. Диссертант четко выстраивает ретроспективу лингвистических исследований, показывает опорные положения его собственной концепции, устанавливает пересечение и комплементарность различных научных позиций, интегрируя полученное знание в утверждение нового вектора лингвистической парадигмы и определении ее базовых понятий. В этой главе полно и одновременно компактно, безупречно корректно и в то же время интерпретативно представлены итоги и достижения современной когни-

тивной лингвистики, коммуникативной лингвистики и медиалингвистики.

Утверждая новый – информационно-медийный – вектор когнитивно-дискурсивной парадигмы, А.В. Болотнов, с одной стороны, обращается к анализу объективных изменений в социокультурной ситуации, характере общения и самой языковой реальности, вызванных информационными технологиями. С другой стороны, объективность информационно-медийного вектора лингвистической теории диссертант справедливо обосновывает динамикой лингвистических парадигм в целом и полипарадигмальностью современной русистики. Разносторонняя, логично выстроенная аргументация полностью убеждает в правомерности обновления и развития когнитивно-дискурсивной парадигмы применительно к сфере медиакоммуникации и позволяет оценить диссертационную концепцию А.В. Болотнова как значимый вклад в отечественную лингвистику.

Онтологическая сторона разработанного подхода кристаллизуется в системе новых, предложенных автором, терминированных понятий (*информационно-медийная языковая личность, информационное поле личности, информационный повод, информационное поле текста, информационные волны, третичные тексты* и др.), каждое из которых получает в работе исчерпывающее определение и иллюстрируется анализом речевых фрагментов. Научная ценность введенных диссертантом понятий заключается, на наш взгляд, в том, что они манифестируют новые феномены, возникшие в условиях медийного общения благодаря современным информационным технологиям, меняющим общественное сознание и языковую личность, ее тезаурус и картину мира. Кроме того, важно подчеркнуть, что в методологическом плане введенные понятия репрезентируют единицы анализа речевого материала, которые позволяют диссертанту разносторонне представить информационно-медийную языковую личность и выявить идиостилевую специфику различных типов коммуникативного поведения.

Нельзя не согласиться с А.В. Болотновым, что «в условиях новых информационных технологий языковая личность меняется как открытая, адаптивная информационная система» (с. 71), требующая специального изучения. Зафиксированные автором изменения в коммуникативном поведении современного человека, связанные с возможностями сетевого общения, получают отражение в ряде признаков, характеризующих информационно-медийную языковую личность. К таким признакам автор относит *открытость, публичность, многоуровневость* и *мозаичность мировидения, диалектику индивидуализации и самопрезентации, свободу самовыражения* в оценке происходящих событий. Соглашаясь с этой характеристикой, считаем необходимым уточнить, исчерпывается ли она перечисленными признаками и какие факторы могут оказать влияние на изменение типового портрета усредненной языковой личности?

В целом, полнота и четкость представления в первой главе работы методологических основ исследования – несомненная заслуга диссертанта.

Во **второй главе** понятие информационно-медийной языковой личности получает конкретизацию в разностороннем описании ее конкретных репрезентаций, а именно речевого поведения ряда публичных личностей в рамках сетевого общения.

Так, утверждение о новом типе языковой личности диссертант обосновывает путем реконструкции речевых портретов *журналиста, писателя, блогера, наблюдателя-свидетеля, политика*, а также *личности синкретического типа*, характеризующейся вариативными чертами. Правомерность предложенной классификации подтверждается тщательным анализом обширного речевого материала и не вызывает возражений. Важно подчеркнуть, что материал этой главы – медиатексты журналиста В.В. Венедиктова, писателей Б. Акунина, В. Токаревой, Л. Улицкой, политиков Г.А. Зюганова, Н.Ю. Белых, ряда известных блогеров, а также анонимных пользователей рунета – интерпретируется А.В. Болотновым на основе четких, разработанных самим диссертантом критериев разграничения типов языковой личности. К этим критериям автор относит профессиональную принадлежность к медиакommunikации; отношение к информационному поведению; фактор адресата; жанрово-стилистические особенности текстов; своеобразие тезауруса и менталитета человека и др.

Автором убедительно доказано, что «в медиадискурсе проявляются разные особенности публичной информационно-медийной личности, как типовые, так и индивидуальные, с которыми связано жанровое и стилистическое варьирование дискурсивных практик языковой личности» (с. 145). Данный вывод аргументирован в работе анализом речевого поведения участников медиакommunikации, в котором лингвистические параметры речевой деятельности соотносятся с экстралингвистическими: социальными и политическими ролями субъектов медиасферы, их статусом, спецификой канала связи, форматом общения и др.

Глубокая и интересная по содержанию, богатая текстовыми иллюстрациями, сопровождаемыми тонкими наблюдениями диссертанта, эта глава представляет большую ценность для современной русистики (прежде всего лингвоперсонологии и теории дискурса) как «энциклопедия русской жизни» в Интернете.

В **третьей главе** диссертации научная концепция А.В. Болотнова получает дальнейшее развитие посредством дискурсивного моделирования идиостиля информационно-медийной языковой личности в коммуникативно-когнитивном аспекте. В эпистемическое пространство этой главы соискатель включает комплекс вопросов, связанных с разработкой понятий «идиостиль», «когнитивный стиль», «субстиль когнитивного стиля» и др. применительно к речевой деятельности человека в медиасреде.

Среди рассматриваемых вопросов важнейшими, на наш взгляд, являются следующие:

1) критический анализ определений стиля в различных направлениях литературоведения и лингвистики с целью, с одной стороны, установления преемственных связей с предшествующим знанием, с другой – выявления нерешенных проблем идиостилистики. На основании этого анализа диссертант приходит к выводу о необходимости разработки многоаспектного комплексного подхода к изучению идиостиля, учитывающего достижения в области ряда наук: лингвоперсонологии, стилистики, когнитивной лингвистики, психологии и психолингвистики;

2) обоснование дискурсивного характера текстовой деятельности в медиасреде – сверхсложной структуре информационных полей глобальной сети, СМИ, информационно-медийной личности и текста (с. 163–166);

3) создание инвариантной многоуровневой модели идиостиля языковой личности как системы индивидуальных стилей (культурно-речевого, коммуникативного, когнитивного) и субстилей (ментально-психологического, тезаурусного, интеллектуального и эпистемологического);

4) разработка методики моделирования идиостиля информационно-медийной языковой личности с учетом взаимосвязи дискурсивных, жанровых и стилистических параметров идиостиля.

Постановка и решение названных проблем свидетельствуют о новизне, глубине и масштабности замысла А.В. Болотнова. Этот замысел получил в рецензируемой диссертации успешную реализацию в разработке новой – продуктивной, объяснительной и перспективной – модели идиостиля информационно-медийной языковой личности с учетом формы, содержания и функций идиостиля.

В **четвертой и пятой главах** представлен эмпирический уровень исследования, а именно культурно-речевой, коммуникативный и когнитивный анализ идиостиля ряда известных журналистов (Ю. Латыниной, М. Гананольского, А. Венедиктова, В. Познера и др.) как информационно-медийных языковых личностей, а также вариант комплексного описания идиостиля информационно-медийной личности в жанре самопрезентации.

Наиболее важными в плане конкретизации концепции А.В. Болотнова и развития информационно-медийного вектора когнитивно-дискурсивной парадигмы лингвистики нам представляются следующие положения:

– углубление содержания понятия «медиадискурс» посредством введения уточняющих понятий «публичный медиадискурс» и «медиакультура»;

– рассмотрение культурно-речевого идиостиля известных радиожурналистов в соотношении с состоянием речевой культуры общества и тенденциями функционирования русского языка в XXI веке;

– выявление в речевом поведении информационно-медийной личности компонентов, которые усиливают или ослабляют ее информационное поле и оказывают заметное влияние на медиасреду;

– убедительная и четкая дифференциация – как теоретическая, так и эмпирическая – субстилей, формирующих идиостиль языковой личности: ментально-психологического, тезаурусного, интеллектуального, эпистемологического.

В целом, в двух последних главах диссертации А.В. Болотнов ярко продемонстрировал эвристический потенциал разработанной им научной концепции и возможности лингвистической реконструкции когнитивных способностей личности (на наш взгляд, не только информационно-медийной) посредством дискурсивно-стилистического анализа порождаемых этой личностью текстов.

В полемическую часть отзыва вынесем несколько замечаний и вопросов, которые, как мы надеемся, будут разрешены в ходе защиты.

1. Среди понятий, которые А.В. Болотнов вводит в диссертационное исследование, создавая терминосистему своей концепции, фигурирует и понятие *интегремы*, определяемое автором как ментально-дискурсивная структура текста, которая интегрирует поток других текстов (вторичных и третичных) (с. 33). Очевидно, что речь идет о диалоге текстов в медиадискурсе, т.е. об интертекстуальности. Что нового вносит понятие *интегремы* в теорию интертекстуальности?

2. Поддерживая идею о функционировании в медиапространстве *третичных текстов*, хотелось бы обратить внимание диссертанта на необходимость в перспективе более глубокого *лингвистического* изучения этих специфических сетевых продуктов и механизмов их текстообразования. Это замечание относится также к феномену *информационной волны* и ее частных реализаций, названных А.В. Болотновым *кумулятивным резонансом, каскадом, воронкой и призмой*.

3. Хотя А.В. Болотнов утверждает, что «современная лингвистическая парадигма с учетом ее нового информационно-медийного вектора не может ограничиваться текстоцентризмом» (с. 33), все-таки в эмпирической части исследования сам диссертант остается убедительным текстоцентристом, поскольку именно текст объективирует идиостиль языковой личности. В чем же, по мнению Алексея Владимировича, состоит ограниченность текстоцентризма при изучении медиакоммуникации?

4. Вызывает сомнение возможность точно определить темперамент человека на основании анализа его речевой деятельности, без использования специальных психологических методов. Поэтому характеристика темперамента журналиста Л.М. Млечина (см.: «По типу реагирования он... сангвиник. Расчетливость и продуманность выдают флегматика...» – с. 243) представляется не вполне убедительной. На наш взгляд, речевое поведение языковой личности не является *достаточным* основанием для определения темперамента.

**Результаты исследования прошли необходимую апробацию:** обсуждались на заседаниях кафедры современного русского языка и стилистики Томского государственного педагогического университета и проблемной группы по стилистике кафедры современного русского языка и стилистики Томского государственного педагогического университета, на 9 международных и 2-х всероссийских конференциях. Результаты научного исследования А.В. Болотнова полно и адекватно отражены в автореферате диссертации, 32 публикациях, в числе которых 1 монография, раздел в коллективной монографии и 2 учебно-методических пособия, 16 статей в изданиях, включенных в утвержденный перечень ВАК Минобрнауки РФ (из них 2 статьи в журналах, индексируемых Scopus), 12 статей в научных журналах (из них 1 зарубежный журнал) и сборниках материалов научных конференций.

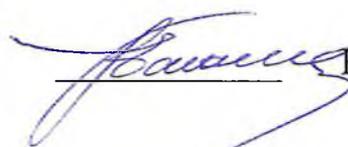
Обобщая, назовем наиболее значимые, с нашей точки зрения результаты диссертационного исследования А.В. Болотнова:

- 1) обосновано новое научное направление – информационно-медийная лингвистика и разработан его понятийный аппарат;
- 2) создана комплексная дискурсивная модель языковой личности нового типа;
- 3) на новых основаниях разработана концепция идиостиля применительно к сфере современной медиакommunikации;
- 4) предложена и апробирована на значительном материале оригинальная методика изучения идиостиля информационно-медийной личности.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Идиостиль информационно-медийной языковой личности: коммуникативно-когнитивные аспекты исследования» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой обоснованы теоретические положения об информационно-медийной языковой личности и исследовании ее идиостиля в условиях современной медиакommunikации, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области коммуникативной лингвистики и ее отдельных направлений: речеведения, когнитивной лингвистики, медиалингвистики, лингвоперсонало-

гии, теории дискурса. Диссертация соответствует требованиям, изложенным в пп. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации, Болотнов Алексей Владимирович, безусловно заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв составлен **Баженовой Еленой Александровной**, заслушан и одобрен на заседании кафедры русского языка и стилистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», состоявшемся под ее председательством. Протокол № 6 от 25 апреля 2016 г.

 Е.А.Баженова

Баженова Елена Александровна, доктор филологических наук (научная специальность 10.02.01 – Русский язык), доцент, зав. кафедрой русского языка и стилистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»  
Телефоны: раб. (342)2396256; моб.: (912)7822268;  
e-mail: bazhenova\_e2000@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»  
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15.; тел.: (342)239-64-35;  
факс: (342)2371611; e-mail: info@psu.ru; официальный сайт: www.psu.ru

Подпись заведующего кафедрой русского языка и стилистики заверяю.  
Секретарь Ученого Совета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»



Е.П. Антропова