

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
О ДИССЕРТАЦИИ «ИДИОСТИЛЬ ИНФОРМАЦИОННО-МЕДИЙНОЙ
ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ: КОММУНИКАТИВНО-КОГНИТИВНЫЕ
АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ»,
представленной Алексеем Владимировичем Болотновым
на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык

Рецензируемое диссертационное исследование, имеющее междисциплинарный характер, выполнено в рамках лингвоперсонологии и медиалингвистики как активно развивающихся лингвистических направлений. Его **актуальность** определяется:

- *антропоцентричностью современной лингвистики*: продуктами именно антропоцентрической парадигмы с характерным для нее вниманием к «человеку в языке и языку в человеке» (В.А. Маслова) являются лингвокультурология, лингвоперсонология, когнитивная лингвистика и некоторые другие дисциплины, в категориальный аппарат которых входит понятие языковой личности, являющееся одним из основных в исследовании А.В. Болотнова;

- *теоретико-методологически*: понятие лингвистической модели, возникшее в структурном языкознании, все чаще используется в исследовании явлений речевой природы, в том числе отдельных высказываний, речевых актов и речевых жанров (М.Я. Дымарский, Т.В. Шмелева, Н.М. Вахтель и др.), а метод моделирования становится одним из основных инструментов лингвистического описания; продуктивность этого метода в создании общей модели идиостиля информационно-медийной языковой личности продемонстрирована в анализируемой работе;

- *развитием технологических возможностей общения и формированием новых информационно-медийных стилевых подсистем, требующих детального исследования*: трансформация медиасреды приводит к изменению образа жизни людей и, как следствие, их индивидуальных способов мышле-

ния, способов постижения мира (В.П. Коломиец, Н.Б. Кириллова и др.); в свою очередь действия людей, являясь частью коммуникационных технологий, формируют различные медиатексты (журналистский текст, публицистический текст, телетекст, рекламный текст, PR-текст, Интернет-текст и т.д.), по-разному проявляя себя в них; различное идиостилевое коммуникативно-когнитивное проявление информационно-медийной языковой личности в медиатекстах показано в рецензируемой работе;

- *динамикой изучаемого объекта – текстовой деятельности информационно-медийных языковых личностей*: в рецензируемой диссертации учтен динамический характер языковой личности и функционирования медиасреды, что выражено в описании динамики идиостиля информационно-медийной языковой личности (на примере анализа речевого поведения и ценностных приоритетов Н.Ю. Белых, обусловленных изменением статуса политика).

Цель исследования, состоящая в комплексной разработке коммуникативно-когнитивных аспектов изучения идиостиля информационно-медийных языковых личностей в условиях современной медиакоммуникации (с. 11 диссертации), достигнута. Его **задачи** решены.

Новизна исследования и полученных результатов.

Автору удалось выстроить лингвистическую концепцию идиостиля информационно-медийной языковой личности. Эта концепция включает:

- систему понятий, актуальных для дискурсивного изучения идиостиля языковой личности именно в медиасфере, в том числе таких, как *информационные волны*, *информационное поле* (ранее эти понятия использовались преимущественно в работах нелингвистического характера, посвященных вопросам пропаганды и информационных войн, например, С.П. Расторгуева, В. Сороченко, Э. Тоффлера и др.), а также *информационное эхо*, *информационно-медийная языковая личность*, *третичный текст*, *информационное ядро*; в сочинении А.В. Болотнова эти понятия конкретизируются,

уточняются применительно к изучаемому лингвистическому объекту, встраиваются в определенную терминосистему;

- общую модель идиостиля информационно-медийной публичной языковой личности (на основе ее первичной деятельности), состоящую из трех базовых компонентов (стилей):

- культурно-речевого (форма репрезентации идиостиля: его лексикон, грамматикон и т.д.),

- коммуникативного (связанного с выбором стратегий и тактик, регулятивных средств и структур, речевых жанров и т.д.) и

- когнитивного (понимаемого как присущие языковой личности способности хранения, переработки и передачи информации, находящие отражение в текстовой деятельности);

составляющими когнитивного стиля являются подстили:

- тезаурусный (выражается в своеобразии авторской концептосферы),

- ментально-психологический (отражающий сферу мотивации языковой личности и ее психологические особенности),

- интеллектуальный (проявляющийся в аналитичности / синтетичности, традиционности / креативности текстовой деятельности) и

- эпистемологический (связанный со способами выражения в текстах познавательного отношения личности к происходящему);

- типологию информационно-медийных публичных языковых личностей на основе моделей их речевого поведения; на конкретных примерах описаны представленные в сети Интернет идиостили журналиста, писателя, блогера, наблюдателя-свидетеля и политика, объединенные ключевой стратегией самопрезентации; выделен синкретичный тип информационно-медийной языковой личности, для которого характерны разные модели речевого поведения.

Главное достижение автора диссертации нам видится в фундаментальном обосновании и разработке концепции и методологии *комплексного* изучения идиостиля информационно-медийной публичной личности, учиты-

вающей как лингвистические, так и экстралингвистические факторы его формирования, и основанной на сопряжении идей лингвоперсонологии, медиалингвистики, когнитивной лингвистики, лингвистической прагматики и коммуникативной стилистики текста. В работе приводится процедура анализа культурно-речевого стиля; дается обоснование системного описания когнитивного стиля и авторская методика анализа каждого его подстиля; представлена и методика анализа коммуникативного стиля, включающая алгоритм действий на дотекстовом и текстовом уровнях. Все разработанные методики проиллюстрированы анализом речевого поведения разных информационно-медийных публичных языковых личностей (М.Ю. Ганапольского, А.А. Венедиктова, Л.М. Млечина, В. Познера, Г.И. Мирского и др.).

Алексей Владимирович пишет, что именно когнитивный стиль «определяет культурно-речевой и коммуникативный стили и *репрезентируется* в них» (с. 22 диссертации) [курсив наш. – Г.К.]. Если так, то понятие когнитивного стиля является родовым по отношению к культурно-речевому и коммуникативному, и понятно, почему в название работы вынесено сочетание «коммуникативно-когнитивные аспекты исследования». Однако при таком осмыслении культурно-речевой аспект в названии работы отходит, как нам кажется, на второй план.

В дальнейшем возможны уточнения и детализация общей модели идиостиля информационно-медийной языковой личности. Именно возможность развития предъявленной Алексеем Владимировичем концепции способствовала появлению у нас вопросов, которые мы далее сопроводим некоторыми комментариями.

1. В исследовании отмечается, что «...культурно-речевой стиль ЯЛ <...>; коррелирует с типом речевой культуры, к которой принадлежит автор» (с. 188 диссертации), выявляется «в зависимости от принадлежности личности к определенному типу речевой культуры» (с. 182). Означает ли это, что тип речевой культуры определяется на основе анализа культурно-речевого стиля идиостиля информационно-медийной личности?

Полагаем, что для определения типа речевой культуры значимы все базовые компоненты предложенной в диссертации модели идиостиля языковой личности. И, наоборот, анализ идиостиля во всех трех аспектах может осуществляться с опорой на учение о типах речевой культуры. О.Б. Сиротинина отмечает: «Понятие Р. к. [речевой культуры. – Г.К.] шире понятия культуры речи, в которое включается только характер использования языка, отношение к нему, но не сам язык и закрепленная в нем картина мира. Реализуется Р. к. в речи, в процессе общения» (Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. М., 2003. С. 343).

2. Описывая особенности языковой личности в интернет-коммуникации, исследователи оперируют понятием коммуникативной компетенции (см., например: Интернет-коммуникация как новая речевая формация: колл. монография / науч. ред. Т.Н. Колокольцева, О.В. Лутовинова. М.: Флинта: Наука, 2012). Как соотносятся выделенные в диссертации компоненты общей модели идиостиля информационно-медийной языковой личности с системой коммуникативных компетенций?

Характер научной новизны имеет также предложенная автором типология информационных волн: по силе воздействия и последующей реакции; по продолжительности существования в медиапространстве; по форме и характеру распространения. На основе последнего критерия автор выделяет: *кумулятивный резонанс, каскад, воронку и призму*. Если для информационных волн первых трех типов важен временной интервал проявляемого интереса к информационному поводу (более или менее постоянный в случае «резонанса»; непродолжительный при «каскаде»; прерывистый при «воронке»), то для «призмы» значимыми оказываются три критерия: многократность обращений к информационному поводу (1), авторитетность лиц (2), предлагающих его индивидуальную (авторскую) интерпретацию (3). Поэтому возникает вопрос, могут ли в форме призмы существовать, например, информационные каскады и воронки?

Сформулированные выше вопросы не ставят под сомнение выводы, к которым приходит автор исследования.

Степень **обоснованности и достоверности** полученных результатов обусловлена: разнообразием проанализированного материала (это различные по жанрам медиатексты ряда публицистов, писателей, блогеров, простых наблюдателей) и комплексным характером методики исследования, включающей метод моделирования, контент-анализ, различные методы анализа медиатекста (дискурсивный, семантико-стилистический, контекстологический, концептуальный), метод анкетирования информантов как вспомогательный прием. Работа отличается тщательным обоснованием выбора материала исследования и методов его изучения, а также безупречным научным стилем.

Текст диссертации обладает внутренним единством: характеризуется композиционной стройностью, логичностью изложения и последовательностью в обосновании теоретических положений концепции; предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Положения, вынесенные на защиту, доказываются в диссертационном исследовании путем:

- 1) аналитического обзора научной литературы из разных областей гуманитарного знания с формулированием аргументированных выводов;
- 2) выделения, уточнения и выстраивания в терминосистему ключевых понятий, необходимых для анализа текстовой деятельности различных языковых личностей в медиасфере;
- 3) приведения богатого иллюстративного материала, подтверждающего результаты лингвистического анализа дискурсивных практик различных языковых личностей (В.В. Венедиктова, Б. Акунина, В. Токаревой, Л. Улицкой, А. Носика, И. Абея, И. Варламова и других).

Основные научные результаты диссертации были представлены на конференциях различного уровня и достаточно полно отражены в автореферате и 32 работах автора, в том числе в 16 статьях в рецензируемых научных

изданиях, рекомендованных ВАК (из них 2 статьи – в изданиях, индексируемых Scopus), 2 монографиях и 2 учебно-методических пособиях.

Несомненна **теоретическая значимость** работы А.В. Болотнова. Результаты диссертационного исследования вносят вклад в такие научные направления, как:

- *лингвистическая персонология*: введено понятие информационно-медийной личности как языковой личности, «формирование и самореализация которой происходит под влиянием новых информационных технологий в результате сетевого общения» (с. 70 дис.); обозначены ее особенности; описаны идиостили некоторых известных журналистов, политиков, публицистов и писателей;

- *медиалингвистика*: описан механизм и выявлены закономерности современной медиакommunikации, особенности медиасреды как гипертекстового пространства и ее полевая организация; дана типология языковых личностей журналистов (медиатор, модератор, развлекатель; ведущий и ведомый);

- *функциональная стилистика*: определены экстралингвистические и лингвистические факторы текстовой деятельности в сфере сетевого общения;

- *теория дискурса*: описаны дискурсивные практики различных масс-медийных языковых личностей;

- *когнитивная лингвистика*: представлена системная разработка понятия «когнитивный стиль» и методология его исследования, введено новое понятие интегреды как ментально-дискурсивной структуры, интегрирующей поток других текстов (вторичных и третичных) и по-разному проявляющейся в дискурсах различных языковых личностей;

- *коммуникативная стилистика текста*: описаны регулятивные средства и структуры в текстах информационно-медийной языковой личности, определена их роль в формировании идиостиля.

Таким образом, рецензируемая диссертация представляет собой масштабное фундаментальное исследование, вносящее существенный вклад в развитие лингвистической русистики.

Практическая ценность результатов рецензируемого диссертационного исследования видится в следующем.

Развитие информационно-медийных технологий влияет на журналистское образование. Если некоторые специалисты говорят о «смерти» журналистики и ликвидации системы подготовки кадров для нее, то другие призывают «к решительному усилению профессионализма» (Корконосенко С.Г. Журналистское образование: потребность в педагогической концептуализации // Международный журнал экспериментального образования. 2013 . № 1. С. 39). Результаты исследования А.В. Болотнова, положенные в основу разработки курсов переподготовки и повышения квалификации журналистов, несомненно, будут способствовать развитию журналистского образования в России.

Особо отмечу значимость рецензируемого исследования для разработки концепции и содержания филологических курсов, посвященных языку масс-медиа, вопросам лингвоперсонологии и основам методологии лингвистического исследования.

Представленный в диссертационной работе «Словарь новых и имеющих разные толкования основных терминов» (Приложение 1, с. 393–398) может быть использован в лексикографической практике, например при составлении словаря терминов медиалингвистики.


Таким образом, актуальность темы диссертационной работы, научная новизна полученных результатов, их теоретическая значимость и практическая ценность, обоснованность и достоверность сомнения не вызывают.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Идиостиль информационно-медийной языковой личности: коммуникативно-когнитивные аспекты исследования» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны

теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области лингвистической русистики, а именно: разработана концепция и методология комплексного коммуникативно-когнитивного изучения идиостиля информационно-медийной языковой личности в условиях современной медиакommunikации. Рецензируемая диссертация соответствует всем требованиям, изложенным в пп. 9–11 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Алексей Владимирович Болотнов, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык)
доцент, профессор кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет»

КОПНИНА ГАЛИНА АНАТОЛЬЕВНА



13 апреля 2016 г.

Почтовый адрес: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а, оф. 1-16,
тел. +7(391) 206-27-20, +7(391) 206-26-85;
e-mail: office@sfu-kras.ru, info_ifiyak@sfu-kras.ru;
сайт организации: <http://www.sfu-kras.ru/>.



ФГАОУ ВО СФУ
Подпись Копнина Г.А. заверяю
начальник общего отдела
13.04.2016.
Егорова Н.В.