

В диссертационный совет Д.212.267.11
на базе ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Томский
государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фроловой Елены Александровны
на тему: «Институциональная система социальной ответственности
экономических субъектов», представленной на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности
08.00.01 – Экономическая теория

Этические принципы экономической деятельности приобретают особую актуальность в период системного кризиса глобальной экономики. Стремительное ухудшение экономической конъюнктуры, рост бедности и неравенства становятся основными стимулами для изменения научных представлений о законах и принципах экономического развития, способствуя формированию новых научных парадигм и подходов.

Проблемы и противоречия в социально-экономических и политических отношениях во многих странах современного мира связаны с игнорированием этических принципов экономической деятельности, со стремлением к сиюминутной материальной выгоде в угоду своекорыстным интересам собственников капитала. Обнищание значительной части населения вследствие роста экономического неравенства, главным образом в странах с традиционной структурой экономики, приводит к усилению социальной напряженности, социальным, политическим и военным конфликтам.

В данных условиях особую значимость приобретают принципы социальной ответственности предпринимателей и государства, реализация которых в хозяйственной практике и политической деятельности позволяет предотвратить социальные конфликты и кризисные явления в экономике. В связи с этим работа соискателя, представленная к защите, приобретает особую актуальность.

Цель работы, обозначенная соискателем как «формирование теоретических основ анализа института социальной ответственности экономических субъектов как целостной системы, которые дополняют современные исследования системы экономических отношений субъектов с позиций институциональной среды их взаимодействия» (стр. 4) представляет новый научный подход к решению проблемы по поиску инструментов разрешения противоречий экономических интересов на основе принципов современной институциональной экономики и системного анализа.

В результате анализа основных положений автореферата и пунктов научной новизны следует отметить, что соискателю в полной мере удалось достичь поставленной цели и решить основные исследовательские задачи (стр.5), в том числе:

1. Сформирована авторская модель института социальной ответственности (стр. 14-15) на основе авторского подхода к социальной ответственности как к неформальному институту (с.18-19), в составе которого выделены субъекты и механизмы воздействия, а также объекты – нормы и правила социальной ответственности.
2. Модель института социальной ответственности, в свою очередь, стала теоретическим фундаментом для авторской методики оценки эффективности реализации института социальной ответственности в деятельности государства, бизнеса и индивида – Национального индекса социальной ответственности (стр. 22-25). Соискатель использовал широкий массив фактических данных (ОЭСР, Всемирное исследование ценностей, Глобальный мониторинг развития предпринимательства, ПРООН, Европейский социальный обзор и др.), что подтверждает научную значимость и обоснованность проведенных исследований.
3. В русле практической реализации авторской модели института социальной ответственности построена четвертая глава работы, где соискатель сформулировал совокупность рекомендаций и предложений по повышению эффективности реализации института социальной ответственности в России (стр. 29-33). Необходимо также отметить, что соискатель провел глубокий анализ проблем и противоречий современной российской экономики в контексте основных форм реализации противоречий интересов ключевых экономических субъектов (стр. 26-28).

На наш взгляд, представленная к защите работа имеет высокую степень теоретической и практической значимости, что позволяет использовать основные положения как в учебном процессе, так и в рамках разработки программы мероприятий по повышению качества жизни населения на уровне региона, муниципального образования или предприятия. Особо следует отметить акцент, который сделан в работе соискателя, на необходимости вовлечения в процесс принятия социально значимых решений индивидов и социальные сообщества (социальный контроль) в целях укрепления социальной солидарности, повышения эффективности использования финансовых ресурсов и повышения легитимности политической системы.

В качестве направлений дальнейшего развития темы исследования, можно указать следующие моменты:

1. Требуется дополнительная аргументация: насколько интегрирование принципов социальной ответственности в западную либеральную модель способно кардинально скорректировать парадигму западной толерантности и либеральности или полный эффект от институтов социальной ответственности достигается только в модели моральной (социально-нравственной экономике).

Соискателю можно было бы задать уточняющий вопрос:

1. Какие аспекты социальной ответственности являются наиболее существенными: в финансовом секторе (этические финансы, этическое инвестирование, исламский и/или православный банкинг и др.), в реальном секторе экономики (механизм социального партнерства, социальная ответственность бизнеса на базе международных стандартов SE 8000) и т.д.?

Отмеченные недостатки не затрагивают сущностных основ выполненной работы, не ставят под сомнение научную компетентность соискателя, достоверность, новизну и значимость полученных результатов.

Взаимосвязь и взаимозависимость субъектов на уровне муниципальных образований (в том числе в сельских населенных пунктах) в рамках реализации института социальной ответственности требует детального исследования, так как именно на уровне малых социальных сообществ в сельской местности можно выявить те реальные инструменты и механизмы, которые используют экономические субъекты в процессе согласования интересов.

На основе анализа основных положений автореферата и публикаций соискателя следует признать, что представленная к защите работа является целостным законченным исследованием по актуальной научной проблематике. Работа обладает высокой теоретической и практической значимостью, публикации соискателя отражают основное содержание автореферата. Результаты исследования представлены для обсуждения на всероссийских и международных научных мероприятиях с широкой географией.

Диссертационная работа Фроловой Елены Александровны «Институциональная система социальной ответственности экономических субъектов» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, значение для развития институционализма, и соответствующей критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 года (ред. от 02.08.2016) для научных исследований на соискание ученой степени доктора экономических наук, а Фролова Е.А. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Проректор ЧУОО ВО

«Омская гуманитарная академия»

доктор экономических наук, профессор,

Почетный работник высшего профессионального

образования Российской Федерации, эксперт Рособрандзора,

Федеральный эксперт научно-технической сферы  О.Ю. Патласов

«12» января 2017 г.

644105, Омск, ул. 4-я Челюскинцев, 2а

Тел.: 8-913-631-37-00; 8-926-732-90-64 E-mail: opatlasov@mail.ru

Патласов Олег Юрьевич

