

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фроловой Елены Александровны  
на тему: «Институциональная система социальной ответственности  
экономических субъектов», представленной  
на соискание ученой степени доктора экономических наук  
по специальности 08.00.01 - Экономическая теория

Циклические колебания экономической динамики, в том числе затяжной кризис и депрессия, создают предпосылки для ревизии существующих в науке представлений о законах, которые управляют хозяйственной системой, о роли различных субъектов в поддержании экономического равновесия и направлениях дальнейшего социально-экономического развития.

Именно в это время, как показывает всеобщая история и история экономической мысли, кардинально меняются научные представления о причинах, которые вызывают кризисные явления и формируются новые научные школы и направления (теория А.Смита отражает эпоху промышленной революции, маржинализм и неоклассика описывает особенности общества массового потребления XX века, кейнсианство сформировалось как государственная программа преодоления Великой депрессии 1929-1933 гг.).

Конец XX – начало XXI века, следуя логике больших циклов конъюнктуры Н.Д. Кондратьева, это очередной этап перехода от устаревшей модели хозяйственного развития к новым подходам обеспечения прогресса экономики и общества. Как отмечал великий русский ученый, каждая повышательная волна нового длинного цикла сопровождается не только качественно новыми техническими усовершенствованиями, но и серьезными социально-экономическими противоречиями, которые обусловлены перераспределением ресурсов, изменением социально-экономического статуса разных экономических субъектов. Эти противоречия способствуют усилению риска и неопределенности хозяйственной деятельности и обуславливают необходимость поиска новых инструментов их разрешения в целях обеспечения устойчивого развития хозяйства страны и мировой экономики в целом.

Таким образом, представленная соискателем работа, направленная на поиск способов разрешения противоречий социально-экономических интересов субъектов (социальных дилемм), приобретает особую актуальность, теоретическую и практическую значимость именно в современных условиях.

В своем исследовании соискатель отмечает, что социальные дилеммы, которые представляют собой экономические ситуации, где субъекты в большей степени склонны к кооперативному или индивидуалистическому поведению, обусловлены различиями в оценке выгод и издержек той или иной модели поведения в краткосрочном и длительном периоде. На стр. 13 автореферата

соискатель справедливо отмечает, что некооперативное (эгоистическое) поведение позволяет получить больший экономический выигрыш в краткосрочной перспективе, в то время как просоциальное поведение направлено на формирование долгосрочного равновесия и обусловлено стремлением к получению кумулятивной выгоды, которая больше, чем суммарные краткосрочные издержки кооперативного поведения.

Данная постановка проблемы поиска инструментов разрешения противоречий интересов экономических субъектов обладает существенной научной новизной, так как отражает взаимосвязь и взаимозависимость микро и макроуровня анализа экономических процессов (поведение отдельных субъектов и его влияние на макропроцессы); имеет междисциплинарный характер (социальные дилеммы), что требует поиска новых подходов на стыке экономики, психологии, юриспруденции, истории, политологии, социологии; отражает взаимосвязь инструментов регулирования и саморегулирования хозяйственной системы как в части создания хозяйственного порядка путем проектирования и реализации формальных норм, так и в части обеспечения устойчивости реализации хозяйственных процессов на базе существующих неформальных институтов.

Авторская концепция разрешения противоречий интересов представлена в виде института социальной ответственности, который, по мнению соискателя, является системным феноменом и включает субъектов, объекты и механизмы его функционирования (стр. 15 автореферата, п. 3 научной новизны). Элементы данной системы достаточно подробно описаны в автореферате и, в дальнейшем, логически последовательно представлены в п.4 научной новизны, где соискатель дает характеристику условий эффективного функционирования институциональной системы социальной ответственности, п.5. научной новизны, который отражает оригинальный авторский подход к количественной оценке эффективности функционирования института социальной ответственности (Национальный индекс социальной ответственности), п.6. научной новизны, в котором представлена характеристика российских особенностей реализации института социальной ответственности и п.7 научной новизны, в котором представлены авторские рекомендации по повышению эффективности функционирования института социальной ответственности, основанные на результатах проведенного автором анализа особенностей российского института социальной ответственности.

В целом, анализ основных положений автореферата позволяет сделать вывод, что работа соискателя представляет собой целостное, логически последовательное изложение актуальной научной проблематики, обладающее высокой научной и практической значимостью. Основные положения автореферата и диссертации достаточно полно представлены в публикациях


соискателя. Особо следует отметить наличие у соискателя публикаций по теме диссертации в изданиях, которые индексируются в международных базах данных (Web of Science), что отражает потенциальную востребованность научных результатов, полученных соискателем, не только в российской, но и мировой экономической науке.

По представленным в автореферате ссылкам и обзору литературы можно сделать вывод о наличии крепкого теоретического фундамента работы, который основан на современных российских и зарубежных научных достижениях (более 35% источников и литературы, использованных для подготовки работы, – иностранные).

В качестве замечаний необходимо отметить незначительное количество примеров и конкретных ситуаций, которые бы отражали реализацию института социальной ответственности в реальной хозяйственной практике. Однако, это замечание не снижает теоретической и практической значимости работы и может быть следствием поставленной соискателем задачи поиска объективных оснований просоциального поведения в широкой совокупности форм реализации хозяйственной деятельности, что в полной мере соответствует научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

По совокупности достигнутых соискателем результатов, их научно-практической значимости, объему и качеству проведенного исследования полагаем, что диссертационная работа соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор Фролова Елена Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01. – Экономическая теория.

Директор института финансов, экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет»  
доктор экономических наук, профессор

 Мнаçаканян Альберт Гургенович

Сведения:

Доктор экономических наук по специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит.

Адрес: 236039, г. Калининград, Малый переулок, 32, каб. № 115 М (УК №2)

Телефон: 8 (4012) 69-01-01

E-mail: mag@klgtu.ru

29.12.2016

Подпись д.э.н. проф. Мнаçаканяна А.Г. удостоверяю.

  
*Профессор по ИР Фролова Е.А. Жострикова*