

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора психологических наук, профессора, Скрипкиной Татьяны Петровны на диссертацию Симачевой Анны Игоревны «Взаимосвязь локуса в континууме «доверие–недоверие» с активностью жизненного самоосуществления», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Выполненная диссертационная работа разворачивается в рамках актуальной не только для психологии, но и других социогуманитарных наук темы исследования доверия человека к миру, другим людям и к себе. Несмотря на наличие социального заказа на изучение доверия и анализа данного феномена, до последнего времени доверию не только было отведено второстепенное место, но и его психологический смысл упрощен. Одной из причин, вероятно, может служить методическая неподготовленность соответствующих наук к исследованиям столь сложного феномена из-за его высокой динамичности и многофакторной зависимости. Доверие традиционно рассматривалось лишь как составляющее других видов отношений, и только в последнее десятилетие исследователи придают доверию статус «самостоятельного» отношения и наделяют его собственными психологическими характеристиками. Вместе с тем доверительное общение играет важную роль фактора, определяющего отношения между людьми практически во всех социальных ситуациях и социальных институтах.

Актуальность выбранной темы обуславливается также наличием противоречий в понимании явления доверия в психологической науке. В современных концепциях психологическое содержание данного феномена отличается. Имеются представления о доверии как линии, представляющей континуум с двумя полюсами, границы которого очерчиваются в отношении «доверие–недоверие». Противоположный подход заключается в рассмотрении доверия и недоверия как самостоятельных феноменов. Также в

психологии развивается взгляд на доверие как сложную структуру, которая может включать несколько взаимодействующих факторов, образующих плоскость или пространство одного явления. Представленная диссертационная работа разворачивается в рамках этого представления, где континуум «доверие–недоверие» рассматривается как пространство многомерного явления, отражающее единство трех разнонаправленных факторов (доверие к себе, доверие к миру и доверие к другим), особое сочетание которых характеризует индивидуальное своеобразие человека.

Безусловный интерес вызывают методологический базис и ведущие теоретические основания данного исследования. Опора на системную антропологическую психологию позволила рассматривать континуум «доверие–недоверие» в качестве условия саморазвития человека в процессе жизненного самоосуществления, а также своеобразие данного континуума при выборе жизненных сред, в которых человек реализует свои возможности.

Новизна полученных результатов заключается в том, что раскрыта специфика континуума «доверие–недоверие», выступающего в двух функциях: как показатель открытости человека в мир и как модус этой открытости, включающий в себя готовность (предиспозицию) определенным образом оценивать свои возможности (доверие / недоверие к себе) и возможность мира ответить на обращенный к нему вызов человека (доверие / недоверие к миру). Также диссертационное исследование позволило раскрыть взаимосвязь локуса в континууме «доверие–недоверие» с активностью жизненного самоосуществления. Таким образом, в данной работе впервые показаны индивидуальные особенности локуса в континууме «доверие–недоверие» в группах молодежи в зависимости от специфики сферы их жизнеосуществления.

Теоретическая значимость работы. Представленное диссертационное исследование позволило расширить понимание континуума «доверие–недоверие» в качестве условия саморазвития и одного из показателей открытости человека в процессе жизнеосуществления.

Представленный континуум определяет степень готовности человека оценивать необходимые ресурсы, заложенные в мире, для удовлетворения своих потребностей и возможностей, а также готовности оценивать собственный жизненный ресурс для более полной реализации своего потенциала. Показано, что чувства доверия / недоверия к миру и к самому себе онтогенетически взаимосвязаны и взаимообусловлены, поскольку в своей исходной форме они возникают в процессе транскомуникации на стадии становления предметного мира и предметного сознания.

Практическая значимость работы связана с выделением индивидуальных гендерных, возрастных различий, а также с выделением различий локуса в континууме «доверие–недоверие» в группах молодых людей с разной степенью активности жизненного самоосуществления, что позволяет применять результаты исследования в рамках организации психолого-образовательного сопровождения, в индивидуальной консультативной и групповой психологической работе в системе основного, профессионального и дополнительного образования. В процессе осуществления работы над диссертационным исследованием автором было принято участие в реализации нескольких грантовых проектов факультета психологии Томского государственного университета. Также автором была разработана и внедрена психолого-образовательная программа, направленная на гармонизацию доверительных отношений, в систему психологического сопровождения обучающихся МБОУ ДО «ЦО «Перспектива» в г. Зеленогорске.

Обоснованность и достоверность результатов обусловлены продуманностью схемы исследования, отбором надежных и валидных диагностических процедур, сопоставлением результатов исследования с полученными ранее другими авторами.

Название диссертации соответствует формулировке основной гипотезы и содержанию эмпирического исследования.

Структура работы. Работа имеет логичную структуру изложения теоретических оснований, организации исследования и эмпирических результатов. Диссертация изложена на 149 страницах машинописного текста и состоит из введения, 3 глав, выводов, заключения, списка литературы (197 источников) и приложений.

Во введении четко формулируется проблема, цель, гипотеза и задачи исследования, выделены объект и предмет исследования, показаны новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены формы апробации и внедрения результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту, представлены данные апробации и внедрения результатов исследования, характеризуются этапы и структура работы.

В первой главе проводится глубокий междисциплинарный теоретический анализ становления представлений о феномене доверия в различных социо-гуманитарных науках. В завершении главы обобщаются данные литературного обзора и формулируются выводы. Особое место занимает анализ не только научно-психологических подходов к исследованию феномена «доверие–недоверие», но и рассматривается эволюция направлений исследования феномена доверия в смежных психологической науке областях (философии, социологии, политологии, этологии). Обращение к сложному междисциплинарному теоретическому анализу феноменов доверия и недоверия позволило автору диссертационной работы выявить психологическое содержание изучаемого феномена как научной категории в контексте парадигмальной динамики психологической науки. Раскрывается проблема выявления психологического смысла континуума «доверие–недоверие» в призме системной антропологической психологии.

Теоретическая часть исследования выполнена на высоком профессиональном уровне. Автором проработано большое количество исследований, адекватных поставленной проблеме. К несомненным достоинствам работы можно отнести масштабность проделанного

теоретического анализа, а также сочлененность теоретического материала с последующей эмпирической частью исследования.

Вторая глава раскрывает процедуры проведения исследования, представляет характеристику выборки, используемых психодиагностических методов и методик, методов математической статистики и интерпретацию результатов исследования. К достоинствам работы также следует отнести тщательность при подборе описании выборки исследования, которая является весьма сложной и разноуровневой, что, на наш взгляд, является свидетельством продуманности исследовательского замысла автором диссертации.

Правомерность применения представленных методик не вызывает сомнения и позволяет ясно проследить логику автора в построении общей концепции работы. Анализ и интерпретация полученных результатов соответствует задачам и целям работы. В представлении результатов в достаточной мере используются графические и табличные иллюстрации, что положительно отражается на восприятии текста, делает его стройным и ясным для понимания. Следует отметить, что полученный автором обширный эмпирический материал хорошо обобщен. Автором получено большое количество интересных и новых данных о гендерных и возрастных отличиях выраженности феномена «доверие–недоверие». Например, к их числу можно отнести различия по показателям доверия к себе и к другим в разных возрастных группах. Младшие подростки обладают более низким доверием к себе, чем старшие подростки, юноши и молодые люди, что, видимо, детерминировано недостаточной сформированностью в младшем подростковом возрасте феномена доверия к себе, как целостного и самостоятельного образования, что соответствует данным, полученным в исследовании О.В.Голуб. У юношей доверие к себе выше, чем у девушек, а доверие к другим, наоборот, ниже. Девушки чаще склонны опираться при установлении доверительных отношений на такой критерий как надежность и чаще подменяют истинное доверие приятностью и расчетом, нежели юноши.

Интересной и новой является попытка автора рассмотреть особенности локуса в континууме «доверие–недоверие» в группах молодежи, проявляющей сверхнормативную активность в жизнеосуществлении в социальной, когнитивной и предпринимательской сферах.

Третья глава содержит описание разработанной автором психолого-образовательной программы, направленной на гармонизацию доверительных отношений, и результаты ее реализации. Раскрыт проведенный комплексный анализ полученных данных экспериментальной работы. В диссертационной работе изучаются изменения доверительных взаимоотношений в экспериментальных группах после проведения психолого-образовательной программы, которые свидетельствуют о том, что предлагаемая программа способствует минимизации дефицитов доверия, с которыми сталкиваются молодые люди, реализуя свой потенциал в различных сферах жизнеосуществления.

Текст диссертации характеризуется логической стройностью, последовательностью и грамотностью изложения теоретического материала и полученных результатов и аргументированностью представленных выводов.

Вместе с тем, в диссертации есть некоторые детали, требующие обсуждения, уточнения и конкретизации позиции автора:

Первый и главный вопрос:

Несмотря на проведенное весьма масштабное исследование и полученные интересные результаты все же остается открытым главный дискуссионный вопрос о том, является ли доверие и недоверие единым континуумом, или это разные феномены, изучение которых в едином локусе является некоторым упрощением онтологии существования доверия и недоверия как феноменов, в основе проявления которых лежит разная детерминация, разная мотивация и разные феноменологические характеристики? К тому же из текста автора нам представляется не очень понятной точка зрения автора на данный вопрос.

Второе: совершенно понятно, что для того, чтобы изучать недоверие в психологической литературе методический аппарат не является проработанным. В этой связи автор для изучения доверия использует несколько методик, а для изучения недоверия – одну. Нам представляется, что это создает некоторый дисбаланс в полученных данных. В этой связи дальнейшей перспективой исследования видится проведение отдельного исследования, посвященного изучению недоверия как пусть и относительно, но все же самостоятельного феномена.

И, последнее замечание, которое носит более частный характер:

Как уже было отмечено, интересной и новой является попытка автора рассмотреть особенности локуса в континууме «доверие–недоверие» в группах молодежи, проявляющей сверхнормативную активность в жизнеосуществлении в социальной, когнитивной и предпринимательской сферах. Полученные данные являются важными и интересными, как с теоретической, так и с практической точек зрения. Однако, они были бы более убедительными и глубокими, если бы автор не просто констатировал и описывал полученные результаты, а сделал более подробную их интерпретацию.

Вышесказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер, не влияют на достоверность данных и обоснованность выводов и не снижают общей положительной оценки работы.

Диссертация А.И. Симачевой является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором на высоком методическом уровне и имеющим существенное значение для науки и практики. Содержание диссертации достаточно полно отражено в представленном автореферате и публикациях автора, в том числе, в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК. Тема, содержание и результаты работы отвечают Паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертация Симачевой Анны Игоревны «Взаимосвязь локуса в континууме «доверие–недоверие» с активностью жизненного самоосуществления» отвечает в полной мере требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а соискатель заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

9.11.2015 г.

Официальный оппонент:

декан факультета гуманитарных наук

Негосударственного образовательного учреждения

высшего профессионального образования

«Университет Российской академии образования»,

доктор психологических наук (19.00.05 – Социальная психология),

профессор

Скрипкина Татьяна Петровна

121165, г. Москва, ул. Студенческая, д. 27

тел. +7 (915) 078-07-04

e-mail: skripkinaurao@mail.ru

сайт: <http://urao.edu/>

