

ОТЗЫВ
официального оппонента
кандидата психологических наук, доцента
Трофимовой Юлии Владимировны
на диссертацию Симачевой Анны Игоревны
на тему «ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛОКУСА В КОНТИНУУМЕ «ДОВЕРИЕ-
НЕДОВЕРИЕ» С АКТИВНОСТЬЮ ЖИЗНЕННОГО
САМООСУЩЕСТВЛЕНИЯ», представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Переход к постнеклассической научной парадигме, который проявляется и в психологии, ставит перед ней задачу переосмысления научных категорий, открытия «нового смысла категорий, обеспечивающих видение и понимание саморазвивающихся систем» (В.С. Степин). Решению подобной задачи посвящено диссертационное исследование «Взаимосвязь локуса в континууме «доверие-недоверие» с активностью жизненного самоосуществления» Симачевой Анны Игоревны, в котором осмысливается феномен «доверие» как условие саморазвития человека в процессе жизнеосуществления, что, в свою очередь, позволяет объективировать содержание и механизмы становления человека, его «многомерного мира» (В.Е. Ключко).

При знакомстве с диссертацией обращает на себя внимание оригинальность идеи, а также многоступенчатость организации эмпирической части исследования.

На основе теоретико-методологического анализа А.И. Симачева приходит к пониманию доверия как интегрирующего фактора, где человека и мир «совпадают», т.е. образуют «точку взаимоперехода», запуская механизм регуляции активности человека в процессе жизнеосуществления. Такой подход позволяет увидеть за феноменом «доверия» и показатель открытости человека в мир, и регулятор меры активности, как качественной характеристики соответствия человека миру и мира человеку, определяющего содержание изменения многомерного мира человека (если можно сказать: его глубину и ширину).

Теоретическое осмысление феномена доверия, подводит к необходимости рассмотрения его как континуума «доверия-недоверия» и выделению

составляющих доверие к себе, доверие к социальному миру, доверие к другим. Параметры континуума, по мнению диссертанта, задаются конфигурацией сочетаний видов доверия (доверие к себе, доверие к социальному миру, доверие к другим), и определяют характер и степень активности человека в различных ситуациях.

Проведенный теоретико-методологический анализ логически определяет процедуру эмпирической части исследования. Для решения поставленных задач автором проводится эмпирическое исследование, программа которого включает психодиагностические методы и методы математико-статистической обработки полученных данных. Особое внимание заслуживает выборка исследования, которая представлена двумя группами респондентов: молодые люди (разного пола, возраста и образования) с высокой сверхнормативной активностью в разных социальных сферах и молодые люди с низкой активностью жизненного самоосуществления, реализующие образовательную программу.

Выделяя возрастное и гендерное своеобразие континуума «доверие-недоверие» автор фиксирует ряд важных фактов: отличия в отношении видов доверия между представителями мужского и женского пола: у юношей выше общий показатель доверия к себе, а для девушек свойственно более высокое доверие к другим; среди юношей встречается чаще синергичный тип (гармоничное соотношение доверия к себе и к миру), а среди девушек – зависимый (доверие к миру преобладает над доверием к себе); подростки обладают более высоким уровнем доверия к другим; а в юношестве синергичный тип (гармоничное соотношение доверия к себе и к миру) встречается реже, чем в других возрастных группах, а эгоцентрический тип (доверие к себе преобладает над доверием к миру) чаще. Выделенные факты могут объяснить ряд возрастных особенностей, которые часто лишь констатируются, например: более мягкое прохождение девушками кризиса подросткового возраста, наличие юношеского максимализма и т.д.

Изучая связи дислокации локуса «доверие-недоверие» с активностью жизненного самоосуществления, на основе полученных данных, диссертант отмечает, что молодые люди, проявляющие сверхнормативную активность,

склонны к гармонизации доверия к себе, к другим и к социальному миру в целом, тогда как молодые люди с низкой активностью жизнеосуществления обладают рассогласованной неконгруэнтной доверительной системой: зависимого типа или эгоцентрического типа, когда преобладает доверие к себе одновременно с низким доверием к миру. Полученные данные в контексте системной антропологической психологии наверно можно интерпретировать как более своевременное и точное попадание молодыми людьми, проявляющими сверхнормативную активность, в «точку взаимоперехода», где запрос к миру в виде потребности или возможности откликнется наличием в нем предмета соответствующего данному запросу, а собственные ресурсы обеспечат трансформацию, «вычерпывание» из мира того, что расширит, обогатит жизненное многомерное пространство человека.

Важным в исследовании является сопоставительный анализ выраженности локуса «доверие-недоверие» и его конфигурации у молодых людей, проявляющих сверхнормативную активность в различных сферах жизнедеятельности. Опираясь на результаты исследования, можно говорить, что молодые люди, проявляющие сверхнормативную активность в когнитивной сфере, характеризуются менее гармоничными доверительными отношениями: они сталкиваются с дефицитами доверия к себе в профессиональной деятельности и в интеллектуальной сфере, с дефицитами доверия к себе и в повседневной жизни, их отличает заниженный уровень доверия в умении строить взаимоотношения с близкими людьми, им характерен зависимый тип сочетания доверия к себе и доверия к миру. Возможно, это объясняет направленность на деятельность с меньшим риском и меньшей вероятностью неудач и социально оцениваемых ошибок (в отличие от предпринимательской и социальной сфер самоосуществления).

Особое внимание в диссертационном исследовании привлекает психолого-образовательная программа, направленная на гармонизацию доверительных отношений, и описание психологических и образовательных эффектов, полученных в результате ее апробации. В качестве важных приобретений по результатам обозначенной выше программы можно выделить расширение

спектра и гармонизация доверительных отношений. Не совсем радующий автора вывод о том, что молодежью с низкой активностью жизненного самоосуществления реже демонстрируют доверие к себе, но при этом расширяются границы доверия к другим, т.е. происходит формирование зависимого типа доверительных отношений, наверно можно объяснить тезисом В. Франкла «Если человек хочет прийти к самому себе, его путь лежит через мир», таким образом, возможно формирование доверие к другим есть первый шаг к обретению доверия к себе. И тогда, психолого образовательное сопровождение молодежи с низкой активностью жизненного самоосуществления должно продолжиться, возможно, сменив и свою форму.

На основе проведенного исследования, автор делает ряд значимых выводов, которые могут и должны выступить предметом рефлексии специалистов, оказывающих психологическую помощь в вузах и учреждения профессиональной направленности.

Таким образом, исследование имеет не только выраженную теоретическую значимость, но перспективу внедрения полученных результатов в практику работы психологических служб в вузах.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 198 наименований, из них 25 на иностранном языке и приложений. Основное содержание работы изложено на 173 страницах машинописного текста.

Общие замечания по работе:

1. В тексте работы встречается два тезиса «Конфигурация сочетаний видов доверия (доверие к себе, доверие к социальному миру, доверие к другим) определяет индивидуальные параметры континуума, зависящие от активности в выборе сфер жизнедеятельности для жизненного самоосуществления, от гендерных и возрастных различий» и «от типов соотношения доверия к миру и доверия к себе будет зависеть степень активности человека в различных ситуациях». Возникает вопрос: континуум «доверие-недоверие» определяет меру активности человека или же степень активности формирует континуум «доверие-недоверие»?

2. Автор в работе помечает, что континуум «доверие - недоверие» начинает формироваться на этапе становления предметного и смыслового сознания, но не раскрывает особенности континуума «доверие-недоверия» в зависимости от этих уровней сознания. Существуют ли особенности изучаемого феномена на этапах становления предметного и смыслового сознания?

3. Понимая, что изучаемый феномен имеет два противоположных полюса, диссертант делает попытку продемонстрировать особенности и проявления изучаемой феноменологии у людей с низкими значениями доверительных отношений (при описании образовательных эффектов, полученных при реализации психолого-образовательной программы, направленной на гармонизацию доверительных отношений). Однако, есть же и другой полюс – сверх доверительные отношения. Каковы будут его проявления этого крайнего полюса?

Несмотря на возникшие вопросы, диссертационное исследование оставляет положительное впечатление. Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на высоком научном уровне. В работе приведены результаты, позволяющие их квалифицировать как решение новой задачи, актуальной задачи.

Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы.

Работа базируется на достаточном числе исходных данных, примеров расчетов. Она написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. По каждому параграфу и работе в целом сделаны четкие выводы.

Содержание автореферата соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа «Взаимосвязь локуса в континууме «доверие-недоверие» с активностью жизненного самоосуществления» отвечает п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а соискатель заслуживает присуждения учёной степени кандидата

психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

Доцент кафедры психологии и педагогики
в органах внутренних дел

Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования

«Барнаульский юридический институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кандидат психологических наук

(19.00.01 - Общая психология,
психология личности, история психологии),

доцент



Трофимова

Юлия Владимировна

30.10.2015 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Трофимова Юлия Владимировна

Доцент кафедры психологии и педагогики в органах внутренних дел

ФГКОУВО «Барнаульский юридический институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации»,

кандидат психологических наук, доцент

Почтовый адрес: 656038 г. Барнаул, ул. Чкалова, 49

Сайт: <https://bui.mvd.ru>

Электронный адрес: info@buimvd.ru

Контактный телефон: 8(385-2) 37-91-51

*Разрешение Ю.В. Трофимовой заверено
зам. начальника отдела кадров
БЮИ МВД России*



И.В. Редко