

В диссертационный совет Д212.267.11  
при федеральном государственном  
автономном образовательном  
учреждении высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента кандидата экономических наук, доцента Герман Марии Викторовны на диссертационную работу Кузнецовой Ольги Викторовны «Система управления охраной труда: институциональная трансформация и сбережение человеческих ресурсов» представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)»**

**1. Актуальность темы диссертационного исследования.** В Концепции долгосрочного социально экономического развития Российской Федерации заявлены весьма амбициозные цели – сближение доходов российских граждан с уровнем развитых стран, кратное увеличение производительности труда, завоевание новых позиций на мировых рынках, достижение технологического лидерства по ключевым отраслям и т.п. Реализовать их можно только за счет радикального повышения конкурентоспособности отечественной экономики на основе постоянного технологического обновления и качественного повышения уровня технологического развития ее ключевых секторов. Вместе с тем экономическую природу современного общества составляет не только материальная, но и духовная форма общественного богатства, в структуре которого постоянно возрастает значимость его личностной составляющей. Вследствие этого работник перестает выступать в роли фактора, лишь обслуживающего экономический рост. Особую роль в свете поставленных целей долгосрочного развития в России приобретает система управления охраной труда, которая, как правильно замечено в диссертации, «как система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности и сбережения человеческих ресурсов, включающий обширный комплекс разнообразных мероприятий, является непременным условием развития «человеческой составляющей» в системе производительных сил и трудовых отношений» [С. 4; 36].

Также справедливо замечание О.В. Кузнецовой, обосновывающего актуальность своего диссертационного исследования тем, что несмотря на большую значимость, акцент в исследованиях по охране труда на преимущественном его развитии как

института, базирующегося на законодательных и нормативных актах, оставляет без должного внимания отношения функционального характера «работник-работодатель» [С. 37].

Избранная соискателем тема научного исследования важна и потому, что проблема функционирования системы управления охраной труда является ключевой при реализации общегосударственных социально-экономических задач в целях повышения эффективности народного хозяйства в целом.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.**

В рассматриваемой работе О.В. Кузнецовой, продемонстрирован высокий уровень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, что подтверждается списком использованных источников, в который включены законодательные и нормативные акты, а также труды отечественных и зарубежных классиков экономической мысли, авторов теоретико-прикладных исследований посвященных проблемам охраны труда, позволяющих разработать методические основы институционализации социально-трудовых отношений в решении задач управления охраной труда, ориентированного на сбережение человеческих ресурсов.

Научные предложения, полученные в результате использования традиционных общенаучных и специальных методов исследования, в полной мере обоснованы и подкреплены логическими и аналитическими аргументами.

Обоснованность выводов и рекомендаций автора диссертационного исследования подтверждены обсуждением результатов на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, а также восемнадцатью научными публикациями, в том числе тремя – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

## **3. Оценка научной новизны и достоверности положений, выводов и рекомендаций сформулированных в диссертации.**

Элементы новизны в содержании диссертационного исследования в целом можно поддержать. Остановимся на них детальнее:

1. Можно поддержать позицию автора о том, что существующая, в настоящее время в России система управления охраной труда формируется в результате взаимодействия организующего начала государства и составляет основу институтов социально-трудовых отношений, а также рыночных механизмов хозяйствования [С. 62]. Вместе с тем наиболее важным звеном управления охраной труда является

уровень организации, в которой непосредственно реализуются интересы работодателя и работника в отношении условий труда. В связи с этим введение понятия «многоуровневая система управления охраной труда» позволяет расширить сложившиеся рамки системы и сформировать целостное представление об охране труда в контексте развития социально-экономической системы России и современного научного знания [С. 72-81].

2. Заслуживает внимания представленная в диссертационном исследовании упорядоченная взаимосвязь факторов, формирующих условия труда на основании которой автором обосновано понятие «условия труда» как сложного явления, характеризующего производственную среду и трудовой процесс, формирующийся под воздействием взаимосвязанных факторов, влияющих на здоровье работника, его отношение к труду, степень удовлетворенности трудом, работоспособность и как следствие, на сбережение человеческих ресурсов, на эффективность труда и на конечный результат бизнеса [С. 20-33].

3. Следует согласиться с позицией автора работы относительно целесообразности разделения понятий «профессиональный риск» и производственный риск». [С. 60-62]. Важно отметить, что автор не ограничивается в исследовании теоретических аспектов данного вопроса. На основании анализа предприятий Алтайского края определены факторы производственной среды и трудового процесса, повышающие вероятность ущерба здоровью работников в виде профессиональных заболеваний и производственных травм. Проведенный анализ позволил автору дать обоснованные разъяснения толкования понятий «профессиональный риск» и производственный риск» [С. 115-120].

4. Представлены неоспоримые доказательства, на основании выявленных и обоснованных свидетельств оппортунизма в управлении охраной труда, необходимости институциональных изменений, направленных на сохранение и развитие человеческих ресурсов [С. 82-123].

5. В полной мере убедителен предложенный О.В. Кузнецовой механизм институциональной трансформации охраны труда на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, основанный на учете возможных препятствий по реализации формальных правил, а также мотивации и стимулировании работодателей, обеспечивающий тем самым, сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности [С. 124-140].

6. Особого внимания в диссертационном исследовании заслуживает разработанная и обоснованная методика формирования институциональной модели управления охраной труда в организациях. В основу модели проложен алгоритм действий по сохранению и развитию человеческих ресурсов посредством выявления проблемных мест в управлении охраной труда, повышающих производственный и профессиональные риски, и соответственно вероятность снижения количественных и качественных характеристик трудового потенциала предприятия [С. 140-165]. Эффективность модели доказана в процессе апробации в ООО «Барнаульский майонезный завод» [С. 165-175]. Таким образом, мы видим, что научная новизна диссертационной работы в этой ее части состоит в том, что автор разработал адаптированное к российской экономике средство практических действий, а полученные результаты свидетельствуют об их высокой эффективности.

**4. Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты могут использоваться для дальнейшего развития экономики труда в области теории многоуровневого управления охраной труда в контексте институциональной трансформации и сбережения человеческих ресурсов. Установлена и обоснована необходимость повышения эффективности охраны труда через создание многоуровневой системы управления как института социально-трудовых отношений. Практическая значимость работы заключается в обосновании методики формирования институциональной модели управления охраной труда, учитывающей совокупность факторов производственной среды и направленной на преодоление проблем, связанных с производственным травматизмом и профессиональными заболеваниями и, соответственно, сбережение и развитие человеческих ресурсов.

Результаты диссертационного исследования, выводы и рекомендации О.В. Кузнецовой могут быть использованы: органами государственной и региональной власти при совершенствовании законодательно-нормативной базы в области охраны труда и сбережения человеческих ресурсов; предприятиями в целях повышения эффективности деятельности; образовательными организациями высшего образования при чтении курсов «Экономика и социология труда», «Охрана труда», «Организация и нормирование труда».

## **5. Замечания и дискуссионные вопросы по диссертационной работе.**

1. В водной части диссертационной работы, а также в главе 1, п.п.1.1 целесообразно привести более весомые обоснования предметной области исследования управления охраной труда в экономике труда. Не отражены место и роль управления охраной труда, а также значение полученных результатов исследования для решения задач в экономике труда.

2. Несмотря на достаточно весомую роль Международной организации труда (МОТ) в регулировании вопросов охраны труда и сбережения человеческих ресурсов, упоминания в диссертационной работе встречаются лишь фрагментарно. В главе 1, п.п.1.3 «Зарубежный опыт управления охраной труда и оценка возможностей его использования в Российской Федерации» следовало провести сравнительный анализ международных (в форме конвенций и рекомендаций МОТ) и национальных норм охраны труда.

3. Статистические данные представленные в главе 2 и соответственно используемые для анализа датируются 2012 годом. Целесообразно представить обоснования актуальности выводов, сделанных на основании анализа статистических данных в современных российских экономических условиях.

4. При анализе различных точек зрения относительно понятия «риск» в главе 1, п.п 1, автор опирается на международный стандарт OHSAS 18001:1999. Однако в 2007 году принята новая версия стандарта и соответственно версия 1999 года утратила силу.

Следует отметить, что указанные замечания не снижают научной и практической значимости диссертационного исследования, и соответственно общей положительной оценки работы.

### **5. Соответствие диссертации требованиям, предъявляемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней»**

Рассматриваемая работа представляет собой законченное научное исследование, содержащее весьма убедительные практические рекомендации.

Автореферат полностью отражает содержание диссертационного исследования.

Оформление диссертационной работы и автореферата соответствует предъявляемым требованиям. Содержание автореферата и публикаций соответствуют содержанию, основным идеям и выводам диссертационной работы.

Все это дает основание признать, что диссертационная работа представляет собой самостоятельное и глубокое научное исследование проблемы управления охраной труда в контексте институциональной трансформации и сбережения человеческих ресурсов. Работа отличается в полной мере обоснованной научной новизной и практической значимостью.

Таким образом, диссертационная работа в полном объеме отвечает соответствующим критериям установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Ольга Викторовна Кузнецова заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

Кандидат экономических наук, доцент  
кафедры «Системного менеджмента и  
экономики предпринимательства»  
Экономического факультета  
Федерального государственного  
Автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»

Мария Викторовна Герман

10.02.2015 г.

Адрес организации:  
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.  
<http://www.tsu.ru/>  
e-mail: [smip@mail.tsu.ru](mailto:smip@mail.tsu.ru)  
тел.: 8-(3822)-783-766

Ученый секретарь



Н.Ю. Бурова