

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.17, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 25 сентября 2019 года публичной защиты диссертации Васильевой Ирины Александровны «Социокультурная обусловленность отношения к деньгам в российской и западноевропейской культурных традициях: трансформации в условиях глобализации» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры на соискание ученой степени кандидата философских наук.

На заседании присутствовали 17 из 22 членов диссертационного совета, в том числе 11 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 09.00.08; |
| 2. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 24.00.01; |
| 3. Аванесова Е. Г., кандидат философских наук,
учёный секретарь диссертационного совета, | 24.00.01; |
| 4. Галкин Д. В., доктор философских наук, доцент, | 24.00.01; |
| 5. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор, | 09.00.08; |
| 6. Кириленко Е. И., доктор философских наук, доцент, | 24.00.01; |
| 7. Кокаревич М. Н., доктор философских наук, профессор, | 24.00.01; |
| 8. Колодий Н. А., доктор философских наук, профессор, | 24.00.01; |
| 9. Коробейникова Л. А., доктор философских наук, профессор | 24.00.01; |
| 10. Лойко О. Т., доктор философских наук, профессор, | 24.00.01; |
| 11. Лукьянова Н. А., доктор философских наук, доцент, | 24.00.01; |
| 12. Мелик-Гайказян И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.08; |
| 13. Рындина О. М., доктор исторических наук,
старший научный сотрудник, | 24.00.01; |
| 14. Смокотин В. М., доктор философских наук, профессор, | 24.00.01; |
| 15. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор, | 09.00.08; |
| 16. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.08; |
| 17. Черняк Э. И., доктор исторических наук, профессор, | 24.00.01. |

В связи с тем, что председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Петрова Галина Ивановна является научным руководителем соискателя, заседание провел заместитель председателя диссертационного совета доктор философских наук, профессор Сыров Василий Николаевич.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить И. А. Васильевой учёную степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.17,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 25.09.2019 № 67

О присуждении **Васильевой Ирине Александровне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Социокультурная обусловленность отношения к деньгам в российской и западноевропейской культурных традициях: трансформации в условиях глобализации»** по специальности **24.00.01** – Теория и история культуры принята к защите 27.05.2019 (протокол заседания № 65) диссертационным советом **Д 212.267.17**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012).

Соискатель **Васильева Ирина Александровна**, 1982 года рождения.

В 2005 г. соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2008 г. очно окончила аспирантуру государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет». Для подготовки диссертации с 10.12.2017 прикреплена к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности воспитателя в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении Санаторно-лесная школа г. Томска Департамента образования Томской области (в период подготовки диссертации

по совместительству работала в должности ассистента кафедры культурологии, теории и истории культуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»).

Диссертация выполнена на кафедре культурологии, теории и истории культуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Петрова Галина Ивановна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра онтологии, теории познания и социальной философии, профессор.

Официальные оппоненты:

Гурьянова Анна Викторовна, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», кафедра философии, заведующий кафедрой

Семенюк Антон Павлович, доктор философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра философии с курсами культурологии, биоэтики и отечественной истории, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова**» в своем положительном отзыве, подписанном **Чистановым Маратом Николаевичем** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии и культурологии, заведующий кафедрой), указала, что тема диссертационного исследования И. А. Васильевой является актуальной

и перспективной не только для теории и истории культуры, но и для междисциплинарных исследований в целом. В современном состоянии социально-гуманитарных наук границы между их предметными областями становятся все более условными. Многообразие научных подходов в исследовании денег подтверждает эту тенденцию. С XVIII в. вопросы, касающиеся сущности денег и их функций в обществе, считались прерогативой экономической теории, но уже на рубеже XIX–XX вв. вышли классические работы по социологии, антропологии и философии денег. Сейчас и сами экономисты утверждают необходимость учета социокультурных факторов в экономической теории. И. А. Васильевой разработан социокультурный подход в исследовании отношения к деньгам; обосновано, что данный подход может быть использован и для изучения других культурных традиций, а не только российской и западноевропейской; раскрыто различие между экономической и социокультурной трактовкой денег; освещены философские основания теории и истории культуры, в частности ставится вопрос о взаимодействии экономических и социокультурных явлений. Результаты диссертации дают методологическую базу для дальнейших работ в области теории и истории культуры. Результаты диссертационного исследования И. А. Васильевой значимы для развития теории и истории культуры.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях 4 работы (в том числе в российском научном журнале, входящем в Web of Science, опубликована 1 работа), в прочих научных журналах опубликовано 2 работы, в сборниках материалов международной и всероссийских научных и научно-практической конференций опубликовано 4 работы. Общий объем работ – 4,45 а.л., авторский вклад – 4,3 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых

должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Сухова И. А.** (Васильева И. А.) Деньги как феномен культуры / И. А. Сухова (И. А. Васильева) // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 324. – С. 146–148. – 0,35 а.л.

2. **Васильева И. А.** Рационализация денежных отношений в античной культуре / И. А. Васильева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 4 (54), ч. II. – С. 43–46. – 0,6 а.л.

3. **Васильева И. А.** Генезис денег и денежных отношений в первобытной культуре / И. А. Васильева // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – Вып. 5 (158). – С. 211–216. – 0,5 а.л.

4. **Васильева И. А.** Отношение к деньгам в российской культурной традиции / И. А. Васильева // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2018. – № 32. – С. 5–15. – DOI: 10.17223/22220836/32/1. – 0,8 а.л.

Web of Science:

Vasilyeva I. A. Money perception in Russian culture / I. A. Vasilyeva // Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta – Kulturologiya i Iskusstvovedenie – Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History. – 2018. – № 32. – P. 5–15.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **К. Ю. Суриков**, канд. экон. наук, Советник Главы Ингушетия Правительства Республики Ингушетия, г. Магас, *без замечаний*. 2. **А. В. Бокова**, канд. филос. наук, доцент кафедры культурологии, теории и истории культуры Национального исследовательского Томского государственного университета, *с замечанием*: следовало подробнее остановиться на социокультурных характеристиках в отношении к деньгам и кратко описать основные из них. 3. **С. В. Кучерявенко**, канд. филос. наук, доц., преподаватель высшей категории Юргинского технологического колледжа, *с вопросом*: насколько вероятна возможность «возвращения» населения России к его исконному отношению к деньгам?

4. **О. Д. Наумов**, канд. филос. наук, старший преподаватель кафедры философии Красноярского государственного аграрного университета, *с замечанием* о том, что трансформации отношения к деньгам в российской современной культуре необходимо рассмотреть более подробно, так как тема требует серьезного самостоятельного теоретического исследования. 5. **А. Ю. Чмыхало**, канд. филос. наук, доцент отделения социально-гуманитарных наук Национального исследовательского Томского политехнического университета, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что в диссертации исследуется актуальная научная задача, имеющая большое значение для развития культурологического знания. Актуальность исследования отношения к деньгам в их репликации к культурным традициям обусловлена необходимостью продолжать диалог с западноевропейским миром, искать точки возможного соприкосновения и понимать как сохранять российскую идентичность, в том числе и в денежной проблематике, а также тем обстоятельством, что тема социокультурных проявлений в фокусе отношения к деньгам ранее не рассматривалась исследователями. Представленное исследование зависимости отношения к деньгам от характера доминирующего в том или ином социуме стиля мышления позволяет спрогнозировать, насколько эффективно будут приняты населением монетарные инновации. И. А. Васильевой обоснован социокультурный подход к исследованию денег; определены основные характеристики проблемы отношения к деньгам в российской и западноевропейской культурных традициях, обоснованы произошедшие в этой связи трансформации. Результаты исследования обладают практической и теоретической значимостью, в том числе для выстраивания гармоничных отношений финансовой системы и культуры. Исследование расширяет представление о деньгах как не только экономической, но и во многом философской категории. Полученные результаты помогут объективно понимать процессы, связанные с деньгами разных стран и их взаимодействием, а также их влиянием на социально-экономические и социокультурные отношения, в возможности серьёзного дополнения традиционных учебников экономики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **А. В. Гурьянова** является специалистом по проблемам философии экономики и онтологии денег; **А. П. Семенюк** – специалист в области русской философии; **Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова** известен исследованиями в области философских проблем социально-гуманитарных наук.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны методологические основания исследования отношений к деньгам с позиций социокультурного подхода, специфика которого состоит в том, что он дает возможность обосновать уникальность этих отношений в различных культурах и позволяет увидеть разрушение тенденции к созданию единства денег и отношения к ним, которая предполагается условиями глобализации;

предложен оригинальный взгляд на классические образцы отношения к деньгам в российской и западноевропейской культурных традициях, которые исторически имеют существенные различия, обусловленные действием оформившихся здесь разных стилей мышления, испытавших доминантное влияние науки (Западная Европа) и религии (Россия);

доказана актуальность социокультурного подхода для осмысления отношения к деньгам как в истории культуры, так и в современных условиях глобализации под влиянием изменения доминанты в стиле мышления;

в культурфилософский дискурс *введена* идея о том, что социокультурный подход к исследованию денег и отношений к ним не был дан априорно, а сформировался исторически уже на этапе генезиса западноевропейской культурной традиции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что характер отношения к деньгам зависит от конкретного в ту или иную историческую эпоху стиля мышления – мифологического, религиозного, научного, философского. Резонно обосновывается, что первобытное мышление акцентирует синкретичность экономического и социокультурного аспекта денег,

Античность – осознанное рефлексивное внимание к их рациональному постижению и отношению, Средние века обосновывают приоритет иррационального начала над рациональным, Новое время, – напротив, полагает приоритет рационального отношения к деньгам. Для современной ризомной культуры на фоне укрепления рациональной роли денег характерно разрастание их форм и, соответственно, отношения к ним;

применительно к тематике диссертационной работы результативно использован междисциплинарный анализ, синтезирующий философские, социологические, экономические, культурологические идеи, что позволило обратиться к различным источникам, обобщить богатство эмпирических фактов и выявить концептуальные основания отношения к деньгам; продуктивно *использована* методологическая идея конструирующей роли стиля мышления в отношении к деньгам в истории России и Запада и в современных условиях поликультурного состояния мира;

изложены теоретические положения авторской позиции, во-первых, о генезисе и историческом развитии отношения к деньгам, во-вторых, о значении социокультурного фактора, который регулирует движение денег, и, в-третьих, о претензии глобализации создать единство отношений к деньгам, которое, однако, нивелируется их ризомным разрастанием;

раскрыта недостаточность традиционно рассматриваемой лишь в экономическом аспекте сущности денег, обнаружены эмпирические факты, потребовавшие их социокультурного объяснения как в истории России и Запада, так и в условиях современности;

изучен генезис и история развития / изменения отношения к деньгам в их обусловленности социокультурным контекстом, начиная от первобытного общества до современных глобализационных процессов. Показана специфика отношения к деньгам в Древней Греции, Средние века, в Новое время и в современных условиях;

осуществлен рефлексивный анализ, *проведена модернизация* традиционного экономического взгляда на деньги, отношение к ним приведено в соответствие с исторически изменяющимся социокультурным контекстом.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана методология исследования отношения к деньгам в российской и западноевропейской культурных традициях, обосновывающая влияние стиля мышления, его конструирующую роль в определении специфики этого отношения. Такая методология может быть востребована в области экономики, теории управления, в прогнозировании развития денежных систем в отдельных странах;

с позиций социокультурного подхода *определены* перспективы, намечены прогнозы в развитии отношений к деньгам в условиях глобализации, имеющей тенденцию к их устранению, как и к устранению культурных различий в целом;

представлен сравнительный анализ культурных традиций России и Запада, позволяющий выявить зависимость функционирования денег и отношения к ним от социокультурного контекста. Такой вывод разрушает утверждение относительно универсальности функционирования денег в истории культуры и может быть положен в основу исследований финансовой политики как отдельных стран, так и различных социальных институтов. Выводы могут быть полезны для последующего критического анализа экономических монетарных теорий;

диссертация *создает* условия и предлагает направления для дальнейших теоретических и практических разработок в области методологии исследования денег и отношения к ним в разных культурных традициях.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Диссертационное исследование может быть использовано для построения текущих экономических прогнозов и критического анализа экономической теории. Результаты и выводы исследования могут использоваться для организации успешного взаимодействия в международной торговле, туризме и в развитии других отношений между странами, посредниками которых сегодня выступают деньги. Раскрытие социокультурной логики формирования отношения к деньгам будет полезно как материал для гуманитарного сопровождения и дополнения к учебным программам по направлению подготовки специалистов в области банковского дела, бухучета, менеджмента и других экономических специальностей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

исследование построено на основе теоретико-методологической базы, соответствующей теме исследования, его цели и задачам;

обоснование ключевого положения диссертации о зависимости отношения к деньгам от конструирующей роли стиля мышления и социокультурного фона конкретного исторического периода *согласуется* с актуальными представлениями об особенностях развития культуры, а также с теоретической базой авторитетных научных работ отечественных и зарубежных авторов;

исследование базируется на обобщении большого объема исследований в области философии и культуры и на систематизации существующих в науке позиций, дающих возможность всесторонне рассмотреть специфику отношения к деньгам в российской и западноевропейской культурных традициях;

использованы результаты исследований признанных научных авторитетов: Ю. Хабермаса (теория коммуникативной рациональности), З. Баумана (положение о «текучей» современности), М. Кастельса (об информационной реальности как «пространстве потоков»); изучены и релевантно использованы концепции денег и отношения к ним в античной культуре, в Средние века, в Новое время и в условиях современного глобализационного развития; корректно использованы методы исследования, позволяющие судить о классических образцах отношения к деньгам, сделаны выводы об их трансформации в условиях глобализации;

установлено, что авторские результаты и сформулированные выводы являются логическим следствием глубокого анализа социокультурных вызовов современного мира, ответы на которые необходимы для осмысления процессов трансформации отношений к деньгам.

Оценка научной новизны диссертационного исследования

Положения и выводы диссертации обладают научной новизной и значимостью, что позволяет говорить о научном вкладе диссертанта в изучение проблемы выявления социокультурного аспекта отношения к деньгам в истории как западноевропейской, так и российской традиций и о специфике и изменениях

этого отношения сегодня под влиянием глобализации. Новизна состоит в следующем:

показано, что авторская позиция относительно сущности и преимуществ социокультурного подхода к исследованию отношений к деньгам позволила обобщить, логично выстроить, дать четкий компаративный анализ их специфики как в истории российской и западноевропейской культур, так и в современных условиях глобализации. Аргументированно доказывается, что сегодня глобальной тенденции к созданию единой мировой денежной системы противостоит процесс ее дифференциации, не допускающий единого отношения к деньгам;

идея базируется на впервые заявленной автором позиции относительно того, что отношение к деньгам зависит от исторически известных доминант стиля мышления. В качестве названных доминант выступали: в первобытном обществе мифология, в Античности – философия, в Средние века – религия, в Новое время – наука. Поскольку современность знает бездоминантное, ризомное состояние культуры и, соответственно, стиля мышления, то сегодня обнаруживаются и самые разные формы отношения к деньгам;

использованы исторически апробированные и репрезентативные данные из известных источников, которые в диссертации получают обоснованную и оригинальную интерпретацию в доказательстве положения о том, что на западноевропейское отношение к деньгам повлиял фактор научно-рационального, расчетливого стиля мышления, на российское же – фактор религии, сопрягающей расчет с иррациональными мотивами;

установлено, что результаты исследования способствуют глубокому пониманию вопроса об отношении к деньгам, не противоречат логике развития культуры, теоретическим положениям и эмпирическим данным авторитетных исторических (О. Шпенглер, Н. Бердяев, М. Вебер, В. Зомбарт, Г. Зиммель и др.) и современных (А. Никитин, А. Архипова, Н. Зарубина, А. Гурьянова) источников;

использованы релевантные методы исследования, позволившие сделать корректные выводы, имеющие характер авторского вклада в доказательстве неполноты экономического подхода к исследованию отношения к деньгам, решить

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи концептуализации социокультурного аспекта отношения к деньгам в западноевропейской и российской культурных традициях и в обосновании его трансформации в условиях современных глобализационных процессов, имеющей значение для развития философии культуры.

На заседании 25.09.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Васильевой И. А.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 11 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Ученый секретарь
диссертационного совета

Сыров Василий Николаевич

Аванесова Елена Григорьевна

25.09.2019