

Отзыв

официального оппонента на рукопись диссертации Осташовой Евгении Андреевны « Политические организации Западной Сибири на выборах в органы власти 1993 – 1999 годов (на примере Кемеровской, Новосибирской и Томской областей)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Евгении Андреевны Осташовой посвящено деятельности политических организаций в выборных компаниях в Западной Сибири в органы государственной власти различного уровня в 1993–1999 гг.

Описываемый период является очень непростым в недавней истории. Это время встречи старых и новых политических тенденций и традиций. Время симбиоза консервативных и радикальных экономических теорий. Недаром этот этап развития нашей страны получил название «лихие 90-е». В силу насыщенности разнообразными событиями изучение его представляется достаточно сложным делом для исследователя. Представленная работа – это ещё один смелый шаг в этом направлении.

Не вызывает сомнений **научная значимость** темы и **актуальность**. Обусловлено это достаточно сложными процессами, происходившими в российском обществе в исследуемый период. Смена вектора социально-экономического развития общества сопровождалась и сменой модели политического управления. Для страны вообще и для Западной Сибири как региона в частности были и остаются актуально значимыми вопросы диалога между властью и обществом, партийного и государственного строительства, способов воздействия на власть, механизмы рекрутирования местных элит.

Рукопись является оригинальным научным сочинением рассматривающим деятельность политических объединений в выборных кампаниях на материале трёх областей региона в 90-годы. **Хронологические и территориальные рамки** исследования выглядят вполне логично.

Правильно выбрана **структура работы**. Она состоит из введения, трёх глав (девяти разделов), заключения, списка использованной литературы и источников и приложений (всего 297 с.).

Логика исследования подчинена историко-хронологическому принципу. Выбранная автором структура позволяет наиболее полно отразить основную проблематику и представить многоплановую и объединённую общим замыслом работу.

Во введении обоснована актуальность и научная значимость исследования, дана характеристика степени изученности темы. Автор обозначил предмет и объект диссертации, территориальные и хронологические рамки, сформулировал задачи и цель работы, дал характеристику методологической основе исследования, научной новизне и источниковой базе. Здесь же сформулированы основные положения, выносимые на защиту, научно-практическая значимость работы и дана информация об апробации полученных результатов. Введение отвечает требованиям, предъявляемым к этому разделу.

Автором ясно сформулирован **объект исследования** – это политические организации на территории Кемеровской, Новосибирской и Томской областей в 90-годы прошлого века. **Предмет исследования** – это деятельность этих организаций во время выборов разного уровня в органы власти.

Выбранные предмет и объект позволили сформулировать **цель**: «в выявлении основных подходов и технологий, использовавшихся политическими объединениями Кемеровской, Новосибирской и Томской областей в ходе выборов в органы власти разного уровня, в определении их

эффективности и обобщении опыта участия в электоральном процессе, аккумулированного в 1993-1999 годах» (с. 11), и задачи исследования.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые в отечественной историографии проведён анализ политических технологий, применяемых партиями и отдельными кандидатами на выборах в данном конкретном регионе. Это позволяет выявить общие тенденции и местные особенности в развитии, как партийного строительства, так и выборного процесса. Кроме того, в научный оборот введён ряд документов и архивных материалов, ранее не использованных историками.

Об актуальности исследования говорит также недостаточная изученность темы. Анализ историографии, сделанный автором, говорит о том, что заявленная проблема пока не стала предметом серьёзного изучения историков. Рукопись основана на изучении широкого круга литературы. Большой объём привлечённой литературы, и значительное количество рассматриваемых вопросов заставляют отнести к автору с чувством уважения.

Обширна и разнообразна **источниковая база** исследования. Автор выделил 11 видов: нормативно-правовые акты, официально-документальные материалы архивных учреждений, делопроизводственные документы региональных органов власти, программные документы общественно-политических движений и партий и предвыборные платформы кандидатов на выборах, делопроизводственная документация региональных отделений политических партий и общественно-политических объединений, агитационные материалы общественно-политических объединений, партий и кандидатов, выступления, интервью и публикации государственных и политических деятелей, общественно-политических объединений и партий, периодические издания, документы личного происхождения, публицистика, статистические и справочные материалы. Была рассмотрена и изучена

соответствующая литература по теме в виде монографий, статьи и авторефераты диссертаций.

Содержание рукописи позволяет её автору аргументировано ответить на заявленные во введении вопросы.

В главе первой «Факторы становления электорального процесса в Кемеровской, Новосибирской и Томской областях в начале 1990-х годов» (3 раздела) охарактеризована политическая и социально-экономическая ситуация в регионе в описываемый период.

Глава вторая «Институциональные выборы 1993 года и избрание представительных законодательных органов I созыва в регионах» (2 раздела) посвящена анализу участия политических объединений в первом электоральном цикле 1993-1995 годов.

И в третьей главе «Политические организации Новосибирской, Кемеровской и Томской областей в избирательных компаниях 1995-1999 годов» (4 раздела) проанализирована нормативно-правовая база выборов и участие в них политических объединений.

В заключении подведены итоги исследования и сделаны основные выводы. Это позволяет с уверенностью говорить о достижении поставленных автором целей и задач.

Подтверждением доказательной базы основных положений диссертации служат 17 приложений (с. 253-297), состоящих из таблиц, автобиографий, материалов предвыборной агитации и рекламы.

Выводы, приводимые в заключении, выглядят достаточно убедительно и аргументировано. Чувствуется, что автором проделана серьёзная работа по сбору, систематизации и анализу документов и материалов, часть из которых вводится в научный оборот впервые.

Очевидна научная значимость данной рукописи. Автор провёл достаточно оригинальное исследование данной проблемы.

Несмотря на все достоинства диссертации, она не лишена и некоторых **недостатков.**

1. Так, автор выделяет семь научных направлений, делая историографический обзор. Но при всей широте, Евгения Андреевна указывает имена далеко не всех специалистов, известных своими исследованиями политических процессов на общероссийском и региональном уровнях.

2. В первой главе говорится хорошо и много о выборах и создании различных политических объединений опять же, как о процессе. На мой взгляд, следовало бы больше внимания уделить политической культуре общества, мировоззренческим установкам различных групп и слоёв населения. Недостаточно сказано об усталости общества от выборов, на фоне трагических событий на Северном Кавказе, общей тяжёлой социально-экономической ситуации в стране.

3. Рукопись в целом, аккуратно оформлена, но есть некоторые отступления от правил. Так, например, почему-то изменён порядок перечисления областей в названиях главы 3 и раздела 3.1. В оглавлении в «Список источников и литературы» отсутствует слово «использованных», нет его и в конце рукописи (216 с.).

Тем не менее, указанные недостатки не имеют принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку работы. Диссертационное исследование Остащовой Евгении Андреевны, представленное на соискание учёной степени кандидата исторических наук является самостоятельным и логическим законченным произведением с решённой научной проблемой, имеющим политическое значение. Соответствует избранной специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Основные положения диссертации отражены в 5 публикациях, в том числе в 3 изданиях из рекомендованного списка ВАК. Основные положения также были апробированы на 4 всероссийских и международных конференциях. В автореферате отражено основное содержание диссертации.

Диссертация соответствует п.9. «Положения о присуждении учёных степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Осташова Евгения Андреевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Шараев Павел Сергеевич, доцент

кандидат исторических наук, доцент

кафедры истории и регионоведения,

Федеральное государственное автономное

образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский

Томский Политехнический Университет»,

634034, Томск, пр. Ленина 30

Тел: (38-22) 56-35-17, 70-56-85.

E-mail: rector@tpu.ru , tpu@tpu.ru

Web-сайт: [http: // tpu.ru](http://tpu.ru)

9 декабря 2014



Подпись Шараева П.С. заверяю.

Ученый секретарь Национального
исследовательского Томского
политехнического университета



О.А. Ананьева