Отзыв

На автореферат диссертации Осташовой Евгении Андреевны «Политические организации Западной Сибири на выборах в органы власти 1993-1999 годов (на примере Кемеровской, Новосибирской и Томской областей)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история

Особенности избирательного процесса в постсоветской России, результаты свободного волеизъявления граждан в избирательных кампаниях 1993-1999 годов, реконструкция и обобщение опыта участия различных избирательных объединений позволяют глубже понять и оценить природу политической системы, осмыслить место политических институтов в системе общественно-политических отношений и определить перспективы их развития в России.

Именно в силу названных факторов обращение к анализу участия политических организаций Западной Сибири на выборах в органы власти 1993-1999 годов представляет научный и практический интерес.

Поэтому содержание автореферата диссертации Осташовой Е.А. дает основание не сомневаться в актуальности и новизне научного исследования. Отметим, что диссертацию Осташовой Е.А. отличает системный теоретический и межотраслевой характер.

Видна живая увлеченность автора проблемами электорального процесса. Специальные историко-правовые и социально-политические выводы сделаны на основе глубокого изучения теории, практики и законодательства. Доказательством этого вывода является богатая эмпирическая база, подробный обзор основных теоретических позиций по проблеме электорального процесса и солидная нормативно-правовая основа (Конституция России, федеральное избирательное законодательство, законодательство о выборах субъектов федерации).

Осташова Е.А. приходит к основательному и верному выводу о том, что в течение 90-х годов региональные отделения политических партий были

довольно слабыми в идейном и организационном отношении. Автор придерживается позиции, которая вполне соответствует духу времени, а это является еще одним доказательством научности исследования. Постоянные внутренние конфликты и ошибки в кадровой политике создали объективную незаинтересованность избирателей в их деятельности.

Отметим, что названные выводы и многие другие итоговые размышления автор аргументирует и доказывает обращением к результатам выборов в органы власти 1993-1999 годов.

Особенно важны положения диссертации об институциональности выборов и об итогах выборов в представительные органы I созыва. Автором предпринята попытка классификации кандидатского корпуса на основе региональной принадлежности идеологических ориентаций и сферы производственно-хозяйственной деятельности. Эта задача решена весьма квалифицированно.

На основе исследования широкого круга эмпирического, нормативноправового и других источников излагаются политические процессы и избирательные кампании 1995-1999 годов на территории Западной Сибири. Например, автор вполне справедливо выделяет выборы Президента России в 1996 году, выборы губернаторов Томской, Новосибирской и Кемеровской областей в 1995-1997 годах и т.д. Следует заметить, что разработанная автором трактовка и оценки носят научно-обоснованный характер и соответствуют обстоятельствам Западной драматическим инсиж Сибири. Выводы Осташовой Е.А. свободны от эмоциональных оценок и ностальгических рефлексий, а, наоборот, соответствуют критериям научной обоснованности и достоверности.

Мы как организаторы выборов вполне разделяем комплексный вывод Осташовой Е.А. о роли и значении административного ресурса. В итоге автор справедливо отмечает и классифицирует весь комплекс слагаемых успеха на выборах. Ведь избираемость и победа на выборах — это собирательное

явление, имеющее многогранное содержание и включающее совокупность средств и способов достижения успеха.

При всех достоинствах работа Осташовой Е.А. не лишена некоторых недостатков. Автор не исследует весьма содержательные и интересные для научного осмысления выборы в органы местного самоуправления 1993-1999 годов. Между тем муниципальные выборы, как и все иные, имели важное стратегическое значение для развития демократических институтов и процедур (например, выборы Мэра г. Томска и депутатов Думы г. Томска).

Также следует отметить наличие в работе категоричного вывода о крайне слабой связи между итогами выборов и политическими пристрастиями избирателей. Во время публичной защиты Осташовой Е.А. необходимо дополнительно обосновать данный вывод.

Указанные замечания носят спорный характер и не умоляют научной и практической ценности рецензируемой работы.

Судя по автореферату, диссертация Осташовой Евгении Андреевны соответствует п.9. «Положения о присуждении учёных степеней» ВАК от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

9 декабря 2014 года

Юсубов Эльман Сулейманович, кандидат юридических наук,

ОТОННОИДАЕМ

доцент, доцент Национального исследовательского

Томского государственного университета,

кафедра политологии, Заслуженный юрист России

634050, г. Томск, пр. Ленина, д. 36

Тел.: 638-227 51-09-07, E-mail: Usubov@tomsk.gov.ru

председатель

Избирательной комиссии

Томской области