

В диссертационный совет Д 212.267.11  
при Федеральном государственном автономном  
образовательном учреждении высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский  
государственный университет» по адресу:  
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, корпус №12

#### **Отзыв официального оппонента**

**д.э.н., доцента Петиненко Ирины Александровны на диссертацию  
Заикина Николая Николаевича на тему «Особенности развития  
конкурентной среды России в условиях глобальной нестабильности»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических  
наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория**

**Актуальность избранной темы.** Актуальность представленного диссертационного исследования обусловлена необходимостью рассмотрения конкуренции в условиях нестабильности, неопределенности окружающей среды бизнеса. Конкуренция является сложным процессом, сформировавшимся как особая форма состязательных отношений субъектов рыночной экономики. На каждом данном историческом этапе она имеет свои характерные черты, но суть остается – борьба субъектов за достижение своих целей.

В настоящее время происходит глубокая трансформация мирового сообщества, которая осуществляется в результате развития глобализации и регионализации, изменения роли и места национальных государств, внедрения научно-технические инноваций, преобразования образа жизни человека и его семьи и др. В связи с этим конкуренция на практике приобретает новые черты: компании-конкуренты формируют альянсы с целью совместного решения своих задач. Борьба и сотрудничество – вот новая модель отношений в мировой и национальной экономиках.

Диссертационная работа Заикина Н.Н. посвящена значимой для российской экономической теории и практики проблеме.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в рамках диссертационного исследования, являются достаточно обоснованными. Они опираются на положения ведущих отечественных и зарубежных специалистов, выводы являются результатом самостоятельного анализа и подтверждаются использованием официальных нормативно-правовых актов РФ. Это позволило автору оценить существующие проблемы развития конкурентной среды и определить направления ее дальнейшего совершенствования.

Библиографический список, включающий 219 наименований отечественной и иностранной литературы, представляется достаточно полным и отражает научную базу, которая была использована соискателем. Основные положения и содержание диссертации отражены в 10 публикациях общим объемом 4,7 п. л., в том числе 4 публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК.

Выводы и результаты исследования прошли соответствующую апробацию в различных форматах, в том числе обсуждались на международных, всероссийских конференциях, в учебном процессе. Некоторые аспекты работы были изложены в НИР (2013 г., 2015 г.)

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждена использованием в качестве теоретической и методологической основы диссертационного исследования результатов фундаментальных и научно-исследовательских работ ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам конкуренции, а также использованием законодательных и нормативно-правовых актов РФ, публикаций в экономических изданиях, информации, размещенной в сети Интернет, собственных разработок автора по формированию конкурентной среды.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в том, что проведенные автором уточнение понятийного аппарата, анализ ключевых проблем и предлагаемые пути их решения способствуют развитию теории и практики конкурентной среды в России.

Научный интерес представляет рассмотрение автором экономического содержания конкуренции как формы взаимодействия субъектов экономики – производителей, продавцов, поставщиков, потребителей, государства. В ходе исторического развития характер взаимодействия субъектов изменяется. В связи с этим автор в ходе глубоко анализа показывает особенности взаимодействия субъектов на определенных этапах развития конкуренции: докапиталистическая конкуренция, протекционизм, «свободная» конкуренция, монополистическая конкуренция, олигополистическая конкуренция, со-конкуренция. В настоящее время национальные экономики находятся на разных этапах развития и рассмотренные автором взаимодействия субъектов существуют в мировой экономике в той или иной мере (с. 11-26).

Дальнейшая логика исследования приводит автора к определению понятия «конкурентная среда». Автор показывает в работе, что существуют институциональный, регулирующий, структурно-рыночный (антимонопольный), социально-философский, территориальный (кластерный), маркетинговый подходы к определению конкурентной среды, что характеризует сложное содержание категории «конкурентная среда» (с. 26-35). Автор отмечает, что «исходя из определений, сложившихся в современной экономической теории, мы можем определить конкурентную среду (в узком смысле) как систему сложившихся формальных и неформальных практик, функционирующих в русле экономических конкурентных отношений. В широком смысле конкурентная среда представляет собой территориально обособленную систему экономических,

социальных, инфраструктурных и иных элементов, создающих условия для развития рыночной экономики» (с. 35)

Следует отметить, что автор проводит разграничение понятий «конкурентная среда» и «предпринимательская среда», что проявляется на практике особенностях функционирования субъектов экономики.

Анализ факторов, обуславливающих развитие конкурентной среды в условиях нестабильности мировой и национальных экономик проводится на основе их группировки. Привлекает внимание введение в оборот и рассмотрение категории «экономическая ментальность населения». Автор отмечает, что экономическая ментальность как социальное явление формируется посредством восприятия индивидами в процессе социализации информации и опыта, связанного с деятельностью человека в той или иной сфере (с. 46). По нашему мнению, следует высоко оценить данный аспект в диссертационном исследовании, так как национальные установки и мотивация субъектов определяет особенности формирования конкурентной среды, в частности в России. Автор посвятил данному анализу большое внимание, выделяя этапы становления конкурентной среды в Германии, Франции, Словении, Норвегии, Китае и России (с. 71-92).

Обращает на себя внимание, что исследование проводилось автором на основе изучения большого спектра источников, составления на его основе интересных по содержанию аналитических таблиц (с. 13-14, 34, 37, 49-50, 90).

В рамках данного исследования обоснована необходимость постоянного развития конкурентной среды в России, по мнению автора, по следующим направлениям: выстраивание конкурентной политики в соответствии со сложившейся экономической ментальностью населения России; инфраструктурная модернизация; снижение налоговой и неналоговой нагрузки на бизнес; выработка механизма по проведению политики в области формирования конкурентно среды (автор предлагает алгоритм процесса развития конкурентной среды); образовательная

деятельность в области конкурентной политики (открытие кафедр, чтение курсов по конкурентной политике); снижение административных барьеров; реализация положений Стандарта развития конкуренции в регионах Российской Федерации (с. 134-143).

В целом положительно оценивая результаты диссертационного исследования, а также его теоретическую и методологическую значимость, нельзя не высказать ряд замечаний и предложений следующего порядка:

1. Изучение содержания конкурентной среды проводится на основе работ отечественных и зарубежных экономистов. Однако в тексте диссертационной работы нередко факторный подход преобладает. Автор анализирует подробно факторы, но следующий шаг исследования – обобщения, выводы, не занимают такого места. Например, говорится о субъектах, но не рассматриваются их интересы как общие и особенные. Что объединяет их в конкурентной борьбе, что разъединяет? Почему появляется со-конкуренция? Особенно это заметно в представлении материала в первой главе, где рассматриваются теоретико-методологические основы конкурентной среды.

2. Недостаточно четко выражена позиция автора в вопросах определения экономической ментальности. В частности, автор не отметил необходимость введения данного понятия в анализ. Диссертационная работа, по-нашему мнению выиграла бы с точки зрения качества, если бы автор представил это понятие в 1.1 (с. 11-26)

3. За кадром остался анализ поведения потребителей, которые также конкурируют друг с другом в процессе выбора и потребления товаров и услуг.

4. Исследование выиграло бы по качеству если бы автор больше использовал статистический материал.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением.** Несмотря на высказанные замечания, можно сделать вывод о том, что диссертационная работа Заикина Н. Н. представляет

собой обоснованную, логичную, завершенную самостоятельную работу, выполненную на высоком теоретико-методологическом уровне. Качество оформления диссертационной работы соответствует предъявляемым требованиям. Автореферат и опубликованные соискателем работы отражают основное содержание диссертации. Полученные результаты диссертационного исследования соответствуют поставленным целям и задачам.

Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности: 08.00.01 – Экономическая теория. п. 1 «Общая экономическая теория», п.п. 1.2 – «Микроэкономическая теория: теория конкуренции и антимонопольное регулирование» паспорта специальностей ВАК Минобрнауки РФ.

На основании изложенного считаю, что представленная рукопись отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», поскольку является научно-квалификационной работой, имеющей важное значение для теории и практики, а ее автор, Николай Николаевич Заикин, достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры мировой экономики и налогообложения, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Российская Федерация, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 (3822) 78-36-80, [nalog@mail.tsu.ru](mailto:nalog@mail.tsu.ru), [www.tsu.ru](http://www.tsu.ru)

Петиненко Ирина Александровна

11 января 2016 года



6

Ирина Александровна  
Ученый секретарь ТГУ  
И.Ю. Бурова