

**Отзыв официального оппонента о диссертации Быковой Алины Анатольевны на тему
«Температурная метафора в русской языковой картине мира: дискурсивное
варьирование», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01 – русский язык (филологические науки)**

Современный этап развития науки о языке связан с повышенным интересом исследователей к проблемам языковой семантики в аспекте когнитивного моделирования: в фокусе многих лингвистических работ находятся вопросы отражения в языковых структурах процессов усвоения, переработки, хранения и использования информации об окружающем мире. Диссертационная работа А.А. Быковой является оригинальным и современным исследованием, которое вписывается в современную лингвистическую парадигму и расширяет спектр подходов к изучению языковой картины мира. Во-первых, автор ставит перед собой непростую цель – описать фрагмент русской языковой картины мира, репрезентированной метафорами с семантикой температуры в аспекте её системных свойств и дискурсивного варьирования. Рецензируемая работа выполнена на стыке структурно-семантического, когнитивного и дискурсивного подходов и учитывает богатый исследовательский опыт, накопленный в рамках каждого из этих подходов. Во-вторых, обращение к выбранному объекту исследования (температурным метафорам) позволяет исследовать языковую интерпретацию опыта физических ощущений, природы тактильности. Специфика воплощения температурных ощущений в языковых единицах не является достаточно изученным аспектом универсального процесса языковой концептуализации, поэтому выбор температурной лексики в качестве объекта является определяющим для данного исследования. В-третьих, автор строит работу на сравнении моделирующего потенциала температурных метафор в разных типах дискурса, что позволяет сделать непротиворечивые выводы о закономерностях построения дискурсивной картины мира и о роли метафоры в дискурсивном своеобразии текстов. Всё это позволяет говорить об **актуальности** данной работы, выполненной на пересечении нескольких исследовательских парадигм.

Новизна диссертационного исследования заключается в рассмотрении метафоры как лингвокогнитивного механизма, позволяющего преобразовать языковое представление телесного опыта в более абстрактные смыслы. А.А. Быкова описывает структуру и направленность языкового миромоделирования на основе когнитивного и семантического потенциала лексем с семантикой температурных ощущений, миромоделирующий потенциал температурных метафор в русской языковой картине мира и её дискурсивных вариантах. Выводы автора обогащают различные направления современной антропоцентрической лингвистики: теорию метафоры, теорию языковой картины мира, теорию дискурса и т.д.

Результаты изучения температурной метафоры могут быть востребованы для работ по лексической семантике, лингвокультурологии, психолингвистики и для современных междисциплинарных исследований. Этим обусловлена **теоретическая и практическая ценность** работы.

Публикации автора всецело отражают общую проблематику исследования и свидетельствуют о том, что работа прошла необходимую апробацию.

Перейдем к анализу основного содержания диссертационной работы.

В **первой главе** «Метафора в языковой картине мира» автор определяет основные рабочие термины диссертации («языковая картина мира», «дискурсивная картина мира», «дискурс», «речевой жанр», «метафора»), представляет историю изучения этих терминов в науке о языке. А.А. Быкова выделяет основания для систематизации температурной лексики, которая может быть востребована для метафорической интерпретации различных концептуальных сфер, описывает корреляции между метафорическим моделированием и коммуникативно-когнитивными потребностями дискурса. Автор уделяет особое внимание понятиям «метафорическая модель», «метафорическая подмодель» (стр. 42 и 43), которые используются при последующем анализе языкового материала. На стр. 44 по тематическому принципу выделяются и описываются концептуальные сферы, являющиеся объектом моделирования посредством температурных метафор.

Вторая глава исследования «Температурная метафора в русской языковой картине мира» посвящена описанию фрагмента языковой картины мира, формируемому метафорами с семантикой температуры, анализу закономерностей метафорических преобразований. На наш взгляд, важнейшими положениями главы являются положения о «двух точках отсчета», на которых основывается представление о температурном измерении (стр. 53), положение о выделении метафорического подполя в составе изучаемого семантического поля (стр. 57), положение о технике метафоорообразования, определяющей изменение исходного значения и появление метафорического (стр. 65). Идея автора о том, что «антонимический принцип организации семантического поля ... влияет на направленность метафорического моделирования» (параграф 2.5.1.) является ключевой для логики второй главы исследования: данная идея реализуется в последовательном рассмотрении систем метафорического моделирования на основе лексем с исходной семантикой высокой и низкой температуры в ядерной/периферийной зонах изучаемого семантического поля.

В **третьей главе** «Дискурсивное варьирование температурных метафор в русской языковой картине мира» на основании данных НКРЯ анализируется корреляция между семантико-интерпретационным потенциалом температурных метафор и когнитивно-коммуникативными потребностями различных типов дискурсов. А.А. Быкова анализирует

аспектацию отдельных смыслов температурных метафорических моделей в поэтическом, публицистическом, бытовом, научном дискурсах. При этом безусловным плюсом является использование статистического анализа метафорических номинаций в составе всех контекстных актуализаций в НКРЯ.

На наш взгляд, работа А.А. Быковой выходит за рамки традиционного диссертационного исследования по теории метафоры, и в этом, безусловно, её большое преимущество. Данная работа имеет комплексный характер, совмещает различные исследовательские векторы для глубокого описания выбранного лексического массива. Полученные результаты отражают преимущество исследовательской практики и свидетельствуют о высоком научном уровне работы и большом научном потенциале автора. Диссертационное исследование написано прекрасным научным языком и легко читается.

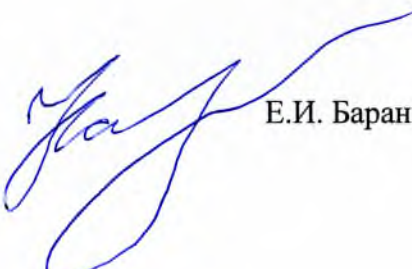
Представленная А.А. Быковой работа поставила и ряд вопросов, которые связаны с большим интересом к заявленной автором теме и вариативностью исследовательских решений в современной лингвистике. Многие вопросы выходят за рамки выполненной работы и относятся, скорее, к возможной перспективе исследования. Хотелось бы получить ответы на следующие вопросы:

- 1) В положении 4, выносимом на защиту, автор указывает на «значимые компоненты семантики лексем семантического поля «Температура» и когнитивные основания для метафорического переноса» (стр. 14). Можно ли говорить о различной роли данных компонентов и оснований в процессе формирования метафоры? Всегда ли все эти компоненты участвуют в образовании температурных метафор? Встретились ли в анализе метафоры, которые появились благодаря комплексной производящей основе (нескольким базовым ЛСВ)?
- 2) В работе говорится о значительной роли типа семантики (деструктивный/конструктивный) в формировании метафорического образа. Какой тип семантики (конструктивный или деструктивный) чаще всего задействован в образовании исследуемых метафор?
- 3) Встречались ли в процессе дискурсивного анализа примеры, в которых метафорические наименования рождались при актуализации сем температурной лексики и лексики с семантикой света и/или цвета?
- 4) В работе указывается на пересечение дальней периферии изучаемого поля с другим семантическим полем («приготовление пищи»). Есть ли другие семантические поля, единицы которых «втягиваются» в исследуемое семантическое поле?

- 5) Автор указывает, что приставочные дериваты температурных глаголов, вошедших в работу, «подробно не анализируются», но на стр. 101. кратко анализируется пример «Стройку заморозили». А как можно интерпретировать появление таких разговорных метафор как «нагреть (кого-то на чем-то)», «нагреть руки (на чем-то)»? Можно ли выделить здесь «температурные» основания метафорического переноса?
- 6) Можно ли трактовать наименования «горячая десятка/восьмёрка», «горячая клавиша/замена», «горячие темы», «горячие новости» и пр. (стр. 136 и 138 работы) как кальки английских словосочетаний «hot 10/list», «hotkeys/shortcuts», «hottopics», «hotnews» и пр.?

Считаем, что автор успешно решил задачи, поставленные в работе, представил описание фрагмента русской языковой картины мира, репрезентированной метафорами с семантикой температуры, в аспекте её системных свойств и дискурсивного варьирования. Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Температурная метафора в русской языковой картине мира: дискурсивное варьирование» представляет собой научно-квалификационную работу, имеющую большое значение для развития современной когнитивистики, теории метафоры и теории дискурса, и соответствует требованиям, изложенным в пункте 9 действующего «Положения о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Быкова Алина Анатольевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка
ФГБОУ ВПО «Новосибирский
государственный технический университет»

 Е.И. Баранчева

Доктор педагогических наук,
зав. кафедрой русского языка
ФГБОУ ВПО «Новосибирский
государственный технический университет»

 Н.И. Колесникова

20 мая 2014г.

