

Отзыв

об автореферате диссертации Друговой Елены Анатольевны на тему «Развитие социокультурного измерения инноватики как способ преодоления ее технократической ориентации», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 - теория и история культуры

Проблема, которой посвящена диссертационная работа Друговой Елены Анатольевны, имеет, безусловно, важное значение и вызывает научный и общественный интерес. Подтверждая актуальность темы проведенного исследования, автор указывает, что инновации трансформируют экономическую, политическую, технологическую, а также социальную и культурную сферы жизнедеятельности, изменяя как жизнь каждого отдельного человека, так и всего общества в целом, однако при этом встают вопросы о человеческом измерении инновационных преобразований, которым в инноватике уделяется недостаточно внимания (с. 3). Нельзя не согласиться с автором в том, что технократическая ориентация инноватики должна быть проблематизирована и пересмотрена. В этом смысле видится весьма продуктивным обращение автора к социокультурным трансформациям и ресурсу философии, теории и истории культуры как основаниям для разработки дефицитного социокультурного измерения инноватики.

Автореферат демонстрирует соответствующую поставленным цели и задачам структуру работы. Исследование состоит из введения, двух глав, состоящих из пяти параграфов, заключения, и списка литературы.

В разделе «Общая характеристика работы» Е. А. Другова представила актуальность темы исследования (с. 3-5), состояние научной разработанности темы (с. 5-7), объект и предмет исследования, цель и задачи исследования (с. 7-8), методологию исследования (с. 8-9), научную новизну исследования и положения, выносимые на защиту (с. 10-11), теоретическую и практическую значимость исследования (с. 12), апробацию исследования (с. 12-14).

В первой главе «Инноватика как новая область знания и практики» автором осуществляется приложение философского инструментария к инноватике, актуальность чего обусловлена интенсификацией инновационных процессов и их фундаментальным влиянием на индивидуальную и общественную реальность. При концептуализации инноватики ставится задача определить место и перспективы социокультурного измерения в инновационном подходе (с. 14-19). Данная задача успешно решается автором: предложены этапы становления

инноватики и значимые для нее предметные области, систематизированы основные обсуждаемые вопросы и проблемы теории инноваций, показаны тенденции выявления практической ориентированности, управляемости, системности, многофакторности инновационного процесса.

Вызывают интерес выявленные базовые контексты, составляющих суть современной инноватики, а именно экономический, управленческий и научно-технологический контексты, базирующиеся на прогрессистской концепции исторического процесса, внедренческой практике, идее конструируемости социальной реальности. Анализ последствий и эффектов инновационной деятельности, связанных с невниманием к социокультурным вызовам, выполненный в духе «рефлексивной модернизации», реализован весьма тщательно. Предлагаемые автором выводы соответствуют поставленным в главе задачам.

Ценностью второй главы «Потенциал развития социокультурного измерения инноватики в решении глобальных и локальных проблем инновационного развития» (с. 19-23) видится систематизация современных исследований, составляющие в совокупности социокультурное измерение инноватики либо имеющие потенциал по его обогащению.

Научная новизна диссертации соответствует проделанной исследовательской работе. Положения, выносимые на защиту, имеют достаточную аргументацию на теоретическом и практическом уровнях. В целом, проделанная работа вызывает положительное впечатление. Автор Другова Елена Анатольевна продемонстрировала необходимые исследовательские способности. Практическая значимость проделанной работы заключается в возможности использовать его выводы как в теоретических разработках философских, социологических, культурологических проблем по инноватике и инновационному развитию, так и в практике управления инновационными процессами, а также в образовательной деятельности.

Исследование прошло достаточную апробацию в восьми конференциях (с. 12-13); публикации восьми научных работ, в том числе трёх научных статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий (с. 23-24); обсуждение на дискуссионных площадках, научных школах и в конкурсах исследовательских работ (с. 13-14).

Не умаляя качеств проделанной работы, хотелось бы в качестве замечания предложить использовать большее число иностранных источников.

Вывод. Автореферат диссертации Друговой Елены Анатольевны на тему «Развитие социокультурного измерения инноватики как способ преодоления ее технократической ориентации», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности

24.00.01 - теория и история культуры, соответствует пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.

Содержание автореферата соответствует предъявляемым требованиям. Из автореферата следует, что в диссертации решена научная задача, имеющая существенное значение для теории и истории культуры.

Другова Елена Анатольевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 - теория и история культуры.

Декан философского факультета
Саратовского национального
исследовательского государственного
университета имени Н.Г. Чернышевского,
заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук, доцент
410012, г. Саратов
ул. Астраханская, 83
orok-saratov@mail.ru

Михаил Олегович Орлов

13.06.2018

Сведения об организации:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83
(8452) 26 - 16 - 96
rector@sgu.ru
<https://www.sgu.ru>

