

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Захаровой Анны Николаевны**
«Особенности церебральной гемодинамики и продукция миокинов
при физических нагрузках различной направленности»,
представленный на соискание ученой степени кандидата биологических наук

В настоящее время изучение влияния физических нагрузок на состояния здоровья человека в целом, и отдельных звеньев регуляции жизнедеятельности, в частности системы кровообращения головного мозга, играет ведущую роль в разработке методов терапии и реабилитации. Несомненно, что с данной точки зрения, представленная работа является весьма актуальной и имеющей важное прикладное значение.

Объектом исследования в работе А.Н. Захаровой были 100 здоровых юношей в возрасте 18-23 лет, имеющие разный уровень спортивной подготовки. Применяв современные методы регистрации и анализа состояния церебрального кровотока, а также иммуноферментный анализ, автор выполнила трудоемкую работу и собрала большой объем материала. Действительно, в работе Анны Николаевны проведено тщательное изучение реоэнцефалограмм, зарегистрированных при физических нагрузках различной направленности, раскрыты особенности церебральной гемодинамики при когнитивной деятельности, проанализированы изменения факторов, оказывающих системное действие на состояние сосудистого русла головного мозга при мышечной работе.

Полученные результаты имеют как фундаментальное, так и прикладное значение. Они вносят определенный вклад в развитие знаний по нейрофизиологии. Практическое значение работы обусловлено возможностью применения результатов исследования для разработки терапевтических методов улучшения состояния здоровья у пациентов с нарушениями мозгового кровотока.

Работа достаточно апробирована как на конференциях, так и в печати. Имеется ряд вопросов и замечаний.

1. На рисунке 1 показатели церебральной гемодинамики представлены как при фронтостойдальном отведении, так и при окципитостойдальном отведении. Почему на рисунке 2 показано изменение показателей церебральной гемодинамики только при фронтостойдальном отведении, хотя в тексте перед рисунком 2 данные показатели обсуждаются и при окципитостойдальном отведении? Имеет место не только нарушение оформления материала, но и нарушение выбранного алгоритма представления полученных данных.
2. На рисунке 3 и в тексте перед данным рисунком также отмечено изменение показателей церебральной гемодинамики только при фронтостойдальном отведении. Почему не обсуждаются данные показатели при окципитостойдальном отведении? В материалах и методах исследования указано, что «РЭГ проводилась во фронтостойдальном (FM) и окципитостойдальном (OM) отведениях ...» (с. 7).

