

## Отзыв

на автореферат диссертации

Щипковой Евгении Александровны

«Политика США в отношении специализированных финансовых институтов ООН (2001-2009 гг.)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Международные институты и организации являются признанными и влиятельными акторами мировой политики, важнейшим параметром которой эксперты считают уровень транснационализации экономики, в целом, и финансовой системы, в частности. Участие государства в соответствующих структурах и объединениях приобретает все большее значение наряду с другими ресурсами влияния на международной арене. Автореферат представленной к защите диссертации Е.А. Щипковой свидетельствует о том, что автор понимает и четко формулирует актуальность и научную новизну заявленной темы. В качестве предмета исследования избран конкретный аспект сложной и многоплановой проблемы, отражающий реальную роль США в функционировании современных финансовых институтов - Всемирного банка и Международного валютного фонда. В четко обозначенных границах темы сформулированы цель и задачи исследования, что не вызывает принципиальных возражений и свидетельствует о том, что диссертантка владеет навыками научной постановки проблемы, а сам постановочный раздел Введения соответствует необходимым требованиям.

В характеристике Введения автореферат создает адекватное представление о широкой и разнообразной источниковой и библиографической базе диссертации, о методике отбора и систематизации значительного по объему фактического материала. Более того, в работе с оригинальными и новейшими источниками по проблемам внешней политики США на современном этапе исследователь успешно справилась не только с историческим источниковедческим анализом (что ожидаемо), но сумела обработать специфическую финансово-экономическую информацию, без которой был бы невозможен комплексный анализ деятельности МВФ и Всемирного банка. В той степени, в которой автореферат отражает научный аппарат диссертации, он позволяет заключить, что по объему, основным

элементам и оформлению он соответствует поставленным задачам и предъявляемым требованиям.

В изложении основного содержания диссертации автореферат полностью воспроизводит логику исследования и систему научной аргументации, и на этом основании можно заключить, что структура работы, рассматриваемые в главах и параграфах сюжеты и основные выводы полностью соответствуют поставленным задачам и раскрывают положения, вынесенные на защиту. Отсюда вытекает основное, на наш взгляд, достоинство диссертационного исследования – самостоятельная концепция: в автореферате представлена вполне оригинальная, хотя не бесспорная авторская позиция по проблеме формирования и реализации конкретного направления внешней политики США – процесса открытого, незавершенного, вызывающего неоднозначные оценки специалистов.

При всех отмеченных достоинствах работы текст автореферата дает повод для нескольких замечаний. Во-первых, в теоретико-методологическом разделе Введения автор напрасно ограничилась общепринятыми формулировками, которые в известной степени сузили возможности междисциплинарного исследования. Собственно историзм и популярные экономические теории не исчерпывают современные методологические подходы к внешней политике, например, в исследовании механизмов принятия решений, национальных интересов, многофакторного анализа международного процесса. Этот междисциплинарный подход придал бы историческому анализу дополнительную глубину и актуальность, например, в вопросе преемственности внешней политики, сохранения или преодоления двухпартийного характера конкретного внешнеполитического курса и т.п.

Во-вторых, в библиографическом обзоре (возможно, из-за ограниченных рамок автореферата) не нашлось места именам и работам известных американских исследователей внешней политики США, даже такому признанному авторитету как Г. Киссинджер, а его оценки внешней политики США заслуживают упоминания.

И третье, более частное замечание касается отдельных стилистических погрешностей, допущенных, к примеру, в названии второй главы, и в некоторых других формулировках текста.

Однако высказанные замечания носят скорее рекомендательный характер. Достигнутые научные результаты, отраженные в автореферате, позволяют заключить, что диссертация Евгении Александровны Щипковой представляет собой самостоятельное и оригинальное исследование на актуальную тему по всеобщей истории и соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. В связи с

указанным соответствием требованиям, предъявляемым ВАК к такого рода работам, Е. А. Щипкова заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

19 сентября 2014 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
НАЧ ОТДЕЛА ПО РСОП  
УК МОКЕРОВ



Аршинцева Ольга Алексеевна,

кандидат исторических наук,

профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений

исторического факультета

Тел (3852)29-12-71, e-mail: mo@hist.asu.ru

федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования

«Алтайский государственный университет»

656049, г. Барнаул, пр-т Ленина 61

(385-2) 66-75-84

Факс: (385-2) 66-76-26

E-mail: [rector@asu.ru](mailto:rector@asu.ru)

Сайт: [www.asu.ru](http://www.asu.ru)