

Отзыв

на автореферат диссертации

Щипковой Евгении Александровны

«Политика США в отношении специализированных финансовых институтов ООН (2001-2009 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности – 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Автореферат диссертации Е.А. Щипковой представляет собой изложение результатов исследования, которое посвящено определению места и роли специализированных финансовых институтов ООН во внешней политике США в период президентства Дж. У. Буша. Тема выбрана очень актуальная и интересная. Экономические аспекты мировой политики всегда привлекали самое пристальное внимание, как на уровне экспертов, так и на уровне рядовых обывателей. Обсуждениями «таинственных» и «зловредных» схем влияния МВФ и Всемирного банка на мировое развитие всегда переполнены различные СМИ. Тем более значимыми эти аспекты стали в период мирового экономического кризиса. Другой важной темой диссертации является анализ роли США как актора, который активно влияет на развитие исследуемых в работе финансовых институтов. Пересечение данных исследовательских векторов обуславливает новизну работы и эвристичность исследуемых в ней проблем.

Очень интересным является обращение автора к анализу исследуемой тематики с различных методологических позиций, которые можно обозначить как междисциплинарные. В частности, автор учитывает критику институтов МВФ с точки зрения экономической теории. В этом случае критически оценивается роль исследуемых институтов в процессах глобализации; асимметричность их экономической стратегии. Автор также использует традиционные подходы теории международных организаций. По мнению диссертанта в этом случае можно говорить как об отличии от реализма (с позиций которого сами организации вторичны по отношению к государствам как акторам системы международных отношений), так и от универсализма (в рамках которого формулируется оценки организаций подобного рода как независимых институций, «дружно» строящих глобальное гражданское общество). Автор указывает, что теория

международных организаций позволяет выйти на качественно иной уровень анализа динамики развития подобных институтов за счет, с одной стороны, признания роли государств как значимых акторов современной системы международных отношений, но учета, с другой стороны, разнородности этих акторов и необходимости решения различных глобальных проблем. Автор указывает, что для ряда исследователей именно финансовые институты и Бреттон- Вудская система в целом выступают как проводник неолиберальных экономических догм. Но необходимо отметить, что для других ученых именно МВФ и Всемирный банк тормозят неотвратимую победу экономического неолиберализма во всем мире.

Автор показывает хорошее знание работ представителей разных научных школ, исследующих похожие проблемы. Естественно, не обойдены вниманием и отечественные ученые. Хронологически диссертация рассматривает период президентства Дж. Буша-мл. Выбор исторического периода обоснован и не вызывает никаких вопросов. Ведь именно на этот период в американской истории произошли очень важные события (11 сентября 2001 г.), которые повлияли как внутривнутриполитические процессы в США, так и на развитие всей системы современных международных отношений. Очень продуманной и убедительной, тщательно структурированной выглядит источниковая база исследования. Автор (судя по автореферату) задействует несколько групп источников. В частности, речь идет о документах и законопроектах законодательной власти. Отдельно анализируются документальные «следы» деятельности власти исполнительной. Естественно задействованы и источники, связанные с деятельностью самих финансовых организаций. В работе предполагается использование различных статистических и справочных материалов. Диссертант использовала американскую периодику. Отдельную группу источников составляют мемуары и письменные свидетельства лиц, которые непосредственно были вовлечены в анализируемые в работе события как на уровне лиц, принимающих решение, так и на уровне экспертов. В автореферате сформулированы основные научные положения, которые автор выносит на защиту. Их важность и концептуальность для проводимого исследования не вызывает сомнений.

Сама диссертация в соответствии с авторефератом состоит из введения, двух глав и заключения. Структура работы логична и соответствует цели и задачам исследования. Первая глава посвящена анализу взаимодействия США и Бреттон – Вудских институтов в условиях значимых трансформаций начала 2000-х годов. Автор анализирует ход широкой общественной

дискуссии в Америке, связанной с обсуждением будущего Бреттон - Вудской системы. Одним из основных пунктов дискуссий был вопрос об оценке эффективности различных институтов данной системы. Судя по автореферату, автору удалось продемонстрировать столь традиционную для США связь и взаимодействие внутренней и внешней политики. Второй раздел первой главы исследования посвящен анализу помощи американской администрации странам Латинской Америки. По мнению автора, американская политика в этом случае характеризовалась стремлением изменить курс прежней демократической администрации Б. Клинтона, направленный на масштабные проекты финансовой помощи другим странам. Отдельный раздел посвящен проблемам задействования финансовых институтов в американской стратегии противостояния терроризму и террористическим угрозам (борьба с отмыванием денег, с коррупцией). Автор проводит очень интересную мысль, что в этот период можно наблюдать как политизацию процесса выделения финансовой помощи со стороны исследуемых институтов (случай Пакистана), так и отсутствие такого тренда (центральноазиатские государства).

Четвертый раздел первой главы посвящен анализу взаимодействия всех факторов в процессе взаимодействия США и системы финансовых институтов ООН с точки зрения их комплексности, «взаимодополнения», если можно так выразиться. Для демонстрации этой комплексности автор выбирает случай Турции. Диссертант блестяще демонстрирует сложную внешнеполитическую игру США, строящуюся на учете самых разнообразных факторов, связанных с собственно экономическими реформами в Турции, важности для США стратегического партнерства с Турцией, геополитическими резонами.

Вторая глава исследования (основываясь на тексте автореферата) «Политика США по отношению к основным направлениям деятельности и реформе Бреттон – Вудских институтов» посвящена анализу американской политики по ключевым вопросам деятельности финансовых институтов. В отличие от первой главы, где основной акцент сделан на рассмотрении использования США финансовых институтов для достижения своих внешнеполитических целей, во второй главе анализируются общие позиции американской администрации по отношению к реформированию всей системы в целом. В первом разделе рассматриваются вопросы отношения финансовых институтов к странам с низким доходом при рассмотрении проблемы списания их внешних долгов. Автор демонстрирует как в этом случае американская моральная риторика (по поводу помощи бедным и

нуждающимся странам) оказывается связанной с прагматичным настаиванием на необходимости проведения определенных экономических реформ. Во втором разделе анализируется сотрудничество США с Бреттон-Вудскими институтами. Исследователь показывает сложное переплетение внешнеполитических интересов США и взаимодействия с собственно самими финансовыми институтами.

Автор оправданно указывает на особую роль МВФ и Всемирного банка для реализации американской внешнеполитической стратегии, что во многом обусловлено совпадением их подходов к различным внешнеполитическим проблемам. Интересно, что постоянная работа по совершенствованию деятельности финансовых институтов, по мнению исследовательницы, была одновременно связана и с изменением форм контроля над политикой развивающихся стран. Можно также сделать вывод, что и в этом случае стратегия реформирования МВФ и Всемирного банка совпадает с американским видением путей совершенствования данных институтов., связанного, например, с ростом интереса к тематике мирового развития. Третий раздел посвящен теме реформирования МВФ и Всемирного банка и роли США в этом реформировании. Данный раздел во многом дополняет тематику второго раздела. Но автор счел необходимым выделить все предложения по реформированию финансовых институтов со стороны американской администрации в отдельный раздел. В случае реформирования эксперты говорят как о важных достижениях (увеличение прозрачности процесса принятия решений; расширение компетентности; улучшение управления), так и о недостатках (проблема предотвращения экономических кризисов). Четвертый раздел посвящен проблеме политизации финансовых институтов (во многом, ключевой для данного исследования). Автор указывает на существование формальных и неформальных каналов влияния США на институты Бреттон - Вудской системы. Причем основной акцент в разделе (основываясь на автореферате) сделан на институциональном анализе сложного процесса взаимодействия МВФ и Всемирного банка с президентской администрацией.

Выводы, изложенные в заключении, не вызывают никаких сомнений и возражений. Они полностью соответствуют тем положениям, которые были вынесены на защиту. По мнению автора, прежняя предвыборная риторика, направленная на критику финансовых институтов сменилась более гибким курсом, который сочетал как направленность на отстаивание собственных внешнеполитических интересов США, так и стремление использовать существующие финансовые институты в своих целях. Автор подчеркивает,

что в условиях обеспечения Америкой своей национальной безопасности (особенно после 11 сентября 2001 г.) финансовые институты стали рассматриваться как площадка для выстраивания стратегии решения задач по обеспечению этой самой безопасности.

Автор указывает, что в период правления Дж. Буша-мл. финансовые институты занимали важное место в американской внешней политике. Это было обусловлено их особым характером, в котором сочетаются особый (универсальный и международный) статус и наличие формальных и неформальных рычагов американского влияния. В этих условиях США удалось выработать такую стратегию, при которой данные институты оставались достаточно сильными для оказания воздействия на другие страны и поддержания своего авторитета, но одновременно и не настолько независимыми, чтобы выстраивать политику без учета американского влияния. Актуальность, новизна и эвристичность проведенного исследования и полученных в результате его выводов проявляется и в наше время, в период президентства Обамы. Например, в случае украинского кризиса, где МВФ во многом выступил как проводник американских внешнеполитических интересов по отношению к Украине, но одновременно и как финансовый институт, настаивающий на проведении конкретных экономических реформ. Автор исследования смогла проследить динамику взаимодействия конкретной американской администрации и финансовых институтов в контексте самых разнообразных оценок этих институтов, начиная от их полного неприятия и заканчивая рассмотрением их как средоточия всего современного экономического знания и экономической истины в последней инстанции.

Из анализа автореферата можно сделать вывод о следующих замечаниях и пожеланиях:

- 1) ряд повторов в исследуемых темах в рамках отдельных разделов первой и второй глав, особенно в случае второй главы. Но в то же время такие повторы связаны со стремлением исследователя к четкой концептуализации своих подходов, что не может не приветствоваться.
- 2) очень интересным для сравнения было бы указание (хотя бы краткое) на опыт сотрудничества ряда восточноевропейских стран и России с данными финансовыми институтами, особенно в контексте обоснованной автором интересной проблемы взаимодействия внешнеполитических интересов США и деятельности собственно самих институтов. Конечно, основное взаимодействие России и МВФ приходится на 90-е годы XX века, но может

быть стоило бы построить своего рода «идеальнотипическую» (М. Вебер) типологию результатов сотрудничества разных стран и МВФ с учетом влияния США,

Тем не менее, отмеченные обстоятельства не снижают положительной оценки представленной к защите работы. Судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к исследованиям данного рода и ее автор - Щипкова Евгения Александровна – заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

22 сентября 2014 г.



Козлов Дмитрий Викторович,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры мировой истории и
международных отношений
исторического факультета

ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»
664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д.1.

Тел.: (395) -2-24-22-38

e-mail: office@admin.isu.ru