

## Отзыв

На автореферат диссертации Щипковой Евгении Александровны «Политика США в отношении специализированных финансовых институтов ООН (2001-2009 гг.), представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Знакомство с текстом, представленного к отзыву автореферата диссертации Е.А. Щипковой, позволяет говорить о том, что предпринятое автором исследование раскрывает актуальную и в научном, и в общественно-политическом отношении тему. Его научная актуальность определяется, прежде всего, тем обстоятельством, что до настоящего времени и в российской, и в зарубежной историографии крайне неудовлетворительно изучены сложные вопросы, связанные с политикой США в отношении специализированных финансовых институтов ООН в 2001-2009 гг. Между тем, отмечая важность исследовательского аспекта проблемы, автор совершенно верно подчёркивает, что «Среди многочисленных экономических инструментов американской внешней политики важное место занимает воздействие на специализированные финансовые институты ООН, в которых США обладают наибольшим количеством голосов». (С.3) В этом контексте становится очевидным, что без глубокого исследования сюжетов, связанных с весьма противоречивыми, а в ряде случаев неоднозначными с точки зрения международного права, формами воздействия руководства США на эти институты, представляется крайне сложным воссоздание полной картины внешнеполитической деятельности Вашингтона в означенный период.

Что касается общественно-политической значимости заявленной темы, то следует принимать во внимание тот факт, что современная ситуация с деятельностью ООН вызывает всё больше вопросов и нареканий к этой

международной организации со стороны различных гражданских институтов, объединений и широкой общественности во многих странах мира.

Обращаясь к структуре работы, можно сделать вывод, что она логична и способствует решению поставленных задач. Введение содержит все элементы, необходимые для квалификационной работы.

Историографический очерк показывает хорошее знакомство автора с отечественной литературой. Соискательница весьма квалифицированно характеризует степень изученности проблемы российскими историками, воздавая должное своим предшественникам и в целом положительно оценивая их вклад в решение тех или иных конкретных вопросов темы. Весьма благоприятное впечатление в этом разделе оставляет широко представленная панорама работ зарубежной и, прежде всего, американской историографии. Этот аспект свидетельствует о серьезной проработке автором основных сюжетов выполненного исследования.

Анализ привлеченных автором документальных и прочих источников также проделан на высоком научном уровне. Нельзя не отметить, что значительная часть архивных документов впервые вводится им в научный оборот. Среди них документы Конгресса США, документы органов исполнительной власти США, документы международных организаций, справочно-статистические материалы, периодическая печать, мемуары.

Обращаясь к структуре работы, можно сделать вывод, что она логична и способствует решению поставленных задач. Введение содержит все элементы, необходимые для квалификационной работы. В двух главах работы автор подвергла анализу особенности становления и трансформации политики США по отношению к специализированным финансовым институтам ООН, раскрыла основные аспекты американской политики по

ключевым вопросам их деятельности, а также показала инструменты и результаты влияния США на эти институты.

Выводы, к которым приходит диссертант, достаточно хорошо обоснованы и достоверны, соответствуют целям и задачам работы.

В тоже время, из анализа текста автореферата напрашиваются следующие замечания:

1. Представляется, что автору следовало бы привести 1-2 наиболее ярких примера последствий активного влияния США на специализированные финансовые институты ООН;

2. Думается, что в диссертации необходимо было включить сюжет, демонстрирующий реакцию крупных европейских держав (Франции, Англии, Италии) на политику США в отношении специализированных финансовых институтов ООН.

Тем не менее, отмеченные обстоятельства не снижают положительной оценки представленной к защите работы. Судя по автореферату, диссертация Щипковой Евгении Александровны соответствует п.9. «Положения о присуждении учёных степеней» ВАК от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

11 сентября 20014 г.

Бармин Валерий Анатольевич, доктор исторических наук,  
профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории  
Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования  
«Алтайская государственная педагогическая академия»

656031 г. Барнаул, ул. Молодёжная, 55

Тел.: (385-2) 38-84-38, E-mail: valbarmin@mail.ru

Подпись(и)

Бармин В. А.  
**ЗАБЕРЯЮ**

Ведущий специалист по кадрам  
отдела кадров преподавателей Управления кадров  
Л.Г.Старыгина

Дата заверения

11.09.2014