

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

На правах рукописи



Щипкова Евгения Александровна

**ПОЛИТИКА США В ОТНОШЕНИИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ
ФИНАНСОВЫХ ИНСТИТУТОВ ООН (2001–2009 гг.)**

07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
кандидат исторических наук, доцент
С. Н. Мирошников

Томск – 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Взаимодействие США и Бреттон-Вудских институтов в контексте вопросов национальной и международной безопасности	25
1.1. Общественно-политическая дискуссия в США о роли и эффективности Бреттон-Вудских институтов на рубеже XX–XXI вв.	25
1.2. США и финансовая помощь МВФ странам Латинской Америки в начале 2000-х гг.	48
1.3. Сотрудничество США и Бреттон-Вудских институтов в сфере безопасности и борьбы с терроризмом в 2001–2002 гг.	60
1.4. Взаимодействие США, МВФ и Всемирного банка в условиях подготовки войны в Ираке и его послевоенного восстановления	74
Глава 2. Политика США по отношению к основным направлениям деятельности и реформе Бреттон-Вудских институтов	93
2.1. США и международные инициативы по облегчению долгового бремени бедных стран	93
2.2. Сотрудничество США и Бреттон-Вудских институтов по вопросам развития	106
2.3. Позиция США по вопросу о реформировании МВФ и Всемирного банка	130
2.4. Проблема политизации Бреттон-Вудских институтов	145
Заключение	159
Список использованных источников и литературы	166

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Одной из ключевых тенденций, определяющих развитие современного мира, является возрастающая значимость экономического аспекта мировой политики. Бурная интернационализация экономики во второй половине XX века, усиление таких нетрадиционных акторов, как международные экономические организации и транснациональные компании, увеличение взаимозависимости национальных экономик, расширение экономического инструментария внешней политики государств, беспрецедентное развитие экономической интеграции, международной торговли и финансового рынка обусловили превращение экономических процессов в важный фактор, необходимый для понимания современных международных отношений.

Существенную роль в межгосударственном регулировании глобальной экономики играют специализированные финансовые институты ООН: Международный валютный фонд и Группа Всемирного банка. Эти организации были учреждены в 1944 г. на Бреттон-Вудской конференции для достижения более стабильной и процветающей мировой экономики за счет международного сотрудничества в денежно-кредитной сфере, привлечения инвестиций, создания рабочих мест и условий для устойчивого роста, сокращения бедности и преодоления диспропорций платежного баланса стран-членов. На протяжении следующих шестидесяти лет состав, структура, механизмы, подходы и функции институтов претерпевали значительные изменения, отражавшие фундаментальные сдвиги в мировой экономике и политике (крушение Бреттон-Вудской валютной системы, возникновение новых экономических центров силы, распад социалистической системы, либерализация движения капиталов). На сегодняшний день перед специализированными финансовыми институтами ООН, объединяющими 188 государств, так же стоят новые вызовы, требующие адекватного, эффективного и своевременного ответа. Характерными чертами этих вызовов выступают масштабность и комплексность: так, турбулентность финансовых рынков 2008–2009 гг. вызвала мировой кризис не только в

экономической, но и в социально-политической сфере¹, а социально-экономическая отсталость развивающихся стран формирует мощный конфликтный потенциал, создающий очаг нарушения международной безопасности². Поэтому экономическая, социальная и политическая стабильность мира во многом зависит от действий МВФ и Всемирного банка.

В настоящее время Соединенные Штаты Америки являются сильнейшей экономической державой, оказывающей огромное влияние на мировую политику. Среди многочисленных экономических инструментов американской внешней политики важное место занимает воздействие на специализированные финансовые институты ООН, в которых США обладают наибольшим количеством голосов. Этим объясняется особая, принципиальная значимость политики США по отношению к МВФ и Всемирному банку. Понимание того, каким образом США используют эти институты для продвижения своих национальных интересов на современном этапе, открывает возможность для определения тенденций развития как американского внешнеполитического курса, так и Бреттон-Вудских институтов. Это представляется особенно актуальным для России, стремящейся выстроить взаимовыгодные партнерские отношения с США, добиться равноправного участия в современной системе мирохозяйственных связей и активно содействовать формированию справедливой глобальной торгово-экономической и валютно-финансовой архитектуры.

Степень разработанности темы. Масштабные политические, социальные и экономические изменения 1990-х гг., обусловленные окончанием холодной войны, развитием глобализационных процессов и обострением связанных с ними противоречий (таких как рост нестабильности на финансовых рынках и увеличение задолженности беднейших стран мира), поставили перед специализированными финансовыми институтами ООН качественно новые задачи, попытки решения которых стали объектом пристального внимания отечественных и зарубежных ученых. Одно из наиболее полных описаний

¹ Богатуров А. Д. Политический спазм в глобальном масштабе // Международные процессы. 2010. Т. 8. № 3 (24). С. 4.

² Кулагин В. М. Глобальная или мировая безопасность? // Международные процессы. 2007. Т.5. №2. С. 47–49.

деятельности МВФ в этот период представлено в книге Дж. М. Боутона, рассматривающего все важнейшие аспекты работы института (расширение его состава и миссии, вовлечение в трансформацию постсоциалистических экономик, урегулирование региональных финансовых кризисов, помощь странам с низким доходом, институциональные изменения). Называя последнее десятилетие XX в. самым сложным этапом в истории Фонда, исследователь дает умеренную и сбалансированную оценку политике института, признавая как ее провалы, так и успехи³. Однако такая позиция является, скорее, исключением из правила, поскольку многие авторы придерживаются более критической точки зрения относительно роли Бреттон-Вудских институтов в глобализирующемся мире (при этом природа недовольства институтами существенно различается).

Так, Дж. Ю. Стиглиц описывает ситуацию неуправляемой глобализации, движущей силой которой выступают специализированные финансовые институты ООН, ответственные за ее негативные последствия. По мнению ученого, вместо того, чтобы обеспечивать согласование интересов развитых и развивающихся стран, МВФ руководствуется необоснованными идеологическими и политическими соображениями, отвечающими требованиям министерства финансов США и западных финансистов⁴. Фактическое превращение идей экономического либерализма в догму, радикализм и неэффективность навязываемых экономических рецептов, политизацию действий в угоду США, внутреннюю закрытость институтов отмечает также и Дж. Д. Сакс⁵. К выводу о неэффективности Бреттон-Вудских институтов в сфере развития приходит У. Истерли, указывающий на отсутствие четко разделенных сфер ответственности, дублирование функций, преследование слишком широких и даже утопичных целей без постановки конкретных задач, невнимание к желаниям

³ Boughton J. M. *Tearing Down Walls : The International Monetary Fund, 1990-1999*. Wash., D.C., 2012. 968 p.

⁴ Stiglitz J. E. *Globalization and its discontents*. N.Y., 2003. 288 p.

⁵ Sachs J. D. *The IMF and the Asian Flu* // *The American Prospect*. 1998. Mar./Apr. Vol. 37. P. 16–21 ; Idem. *Rule of the Ruble* [Electronic resource] // *The New York Times*. June 4, 1998. URL: <http://www.oocities.org/eureka/concourse/8751/riwa/kjsrulru.htm>.

и возможностям государств-получателей помощи⁶. Также стоит отметить работу Дж. Сороса, в которой описывается проблема двойной асимметрии МВФ в направлениях и объектах его воздействия (предотвращение кризисов – борьба с кризисами, страны-кредиторы – страны-заемщики). Автор признает существенные выгоды глобализации, но считает, что они распределены крайне неравномерно, что ставит перед Бреттон-Вудскими институтами задачу исправления этого дисбаланса. Согласно Дж. Соросу, опасная тенденция к снижению полномочий и ресурсов институтов отражает противоречивую внутреннюю позицию США, которые переживают кризис идентичности, поэтому будущее институтов зависит от того, одностороннюю или многостороннюю глобальную стратегию выберет американское руководство⁷.

С точки зрения теории международных организаций работы вышеперечисленных авторов созвучны интернационалистскому (либеральному) подходу, представляющему, пожалуй, наиболее сбалансированный взгляд на современное взаимодействие государств и многосторонних институтов. В отличие от двух других основных подходов – реалистского, согласно которому международные организации являются не более чем инструментами, используемыми сильнейшими государствами для продвижения своих национальных интересов (такое видение Бреттон-Вудских институтов характерно для представителей правого консервативного крыла американской политической мысли⁸), и универсалистского, рассматривающего многосторонние организации в качестве независимых акторов, призванных олицетворять глобальное гражданское общество (чаще всего к такому подходу тяготеют неправительственные организации, обращающиеся к проблеме несоответствия

⁶ Easterly W. *The White Man's Burden : Why the West's Efforts to Aid the Rest Have Done So Much Ill and So Little Good*. N.Y., 2006. 436 p. ; Idem. *The Cartel of Good Intentions // Foreign Policy*. 2002. July–Aug. P. 40–49 ; Idem. *Think Again : Debt Relief // Foreign Policy*. 2001. Nov.–Dec. Vol. 127. P. 20–26.

⁷ Сорос Дж. *Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм* : пер. с англ. / науч. ред. С. А. Афонцев. М., 2001. 455 с.

⁸ См., напр.: *Opening Statement of Chairman Spencer Bachus, Subcomm. on General Oversight and Investigations, Comm. on Banking and Financial Services, U.S. House of Representatives [Electronic resource] // Committee on Financial Services – Democratic Staff*. Wash., D.C., Apr. 21, 1998. URL:

<http://democrats.financialservices.house.gov/banking/42198bac.shtml> ; Ron Paul, et al., *Letter to Republican Leadership Opposing IMF Funding [Electronic resource] // Center for Financial Privacy and Human Rights*. Wash., D.C., Oct. 7, 1998. URL: <http://financialprivacy.org/1998/10/ron-paul-et-al-letter-to-republican-leadership-opposing-imf-funding/>.

«универсального» предназначения Бреттон-Вудских институтов и их реальной политики⁹), интернационалистский подход определяет международные организации как посредников, регулирующих межправительственные отношения в результате добровольного сотрудничества государств-членов. Признавая, с одной стороны, первичность государств и национальных интересов в международных отношениях, а с другой – разнородность международных акторов и необходимость совместного решения глобальных проблем, представители либерально-интернационалистского подхода стремятся к утверждению более демократичного и коллективного порядка принятия решений в рамках международных организаций, которые должны лучше учитывать интересы различных групп¹⁰.

Деятельность специализированных финансовых институтов ООН критикуется и с позиций политической экономии: так, Н. Хомский и Р. Пит в своих работах фокусируются на проблеме неолиберальной идеологии, усугубляющей мировое неравенство и глобальную нестабильность. Исследователи рассматривают Бреттон-Вудские институты в качестве агентов корпоративного капитализма, продвигающих интересы крупного бизнеса в уязвимых развивающихся странах под предлогом развития свободного рынка¹¹. Дж. Шульц, У. Саймон и У. Ристон, наоборот, видят в МВФ препятствие, искажающее фундаментальные законы международного инвестиционного рынка, а М. Фридман называет институт мощным фактором дестабилизации, который стимулирует безответственное поведение инвесторов и способствует появлению новых кризисов¹².

⁹ Среди многочисленных организаций, фокусирующихся на деятельности международных финансовых институтов и проблем развития, следует особенно выделить The Bretton Woods Project, Third World Network и Global Policy Forum.

¹⁰ Barkin J. S. International organization : theories and institutions. N.Y., 2006. P. 8–10.

¹¹ Peet R. Unholy Trinity : The IMF, World Bank and WTO. N.Y., 2003. 250 p. ; Хомский Н. Прибыль на людях : неолиберализм и мировой порядок : пер. с англ. М., 2002. 245 с.

¹² Shultz G. P. Who Needs the IMF? [Electronic resource] / G. P. Shultz, W. E. Simon Jr., W. B. Wriston // Hoover Digest. Apr. 30, 1998. № 2. URL: <http://www.hoover.org/publications/hoover-digest/article/7448> ; Friedman M. Markets to the rescue [Electronic resource] // The Wall Street Journal. Oct. 13, 1998. URL: <http://online.wsj.com/article/SB908229279775781500.html?dsk=y>.

Еще одним важным теоретическим направлением в изучении международных организаций является институциональный подход, обращающийся к проблеме «заказчик – исполнитель», то есть феномену усиления автономности бюрократического аппарата и повышения самостоятельности международных организаций. В рамках данного подхода большой интерес представляет работа Н. Вудс, в которой деятельность МВФ и Всемирного банка представляется в виде результата комплексного взаимодействия их сотрудников, сильнейших акционеров и стран-заемщиков. Соглашаясь с тем, что институты достигли большого успеха в деле развития глобализационных процессов, но потерпели фиаско в выполнении других важнейших задач (кризисное регулирование, перестройка переходной экономики, помощь беднейшим странам), Н. Вудс отвергает упрощенное видение причин этих неудач (которое чаще всего принимает форму обвинений в диктате Запада или неадекватности экономических представлений сотрудников институтов) и призывает учитывать сложность и многомерность процессов, происходящих в институтах, а также контраст между масштабностью преследуемых целей и ограниченностью доступных ресурсов¹³.

Важное место занимают экономические исследования С. К. Тэкера, Т. Оутли, Дж. Йаки, Дж. Р. Вриланда, Р. Дж. Барро, Й. В. Ли, Т. Б. Андерсена, Х. Хансена, Т. Маркуссена, А. Дрейера, Н. Йенсена, Р. К. Флэка и К. Килби, посвященные проблеме политизации Бреттон-Вудских институтов. Опираясь на метод эконометрического моделирования, ученые доказывают наличие взаимосвязи между отношениями страны-заемщика с США и получением финансовой помощи от МВФ и Всемирного банка (среди переменных, влияющих на частоту, объем и условия кредитов, выделяются схожесть голосования в ООН по ключевым для США вопросам, объем двухсторонней торговли стран, размер американской двухсторонней помощи)¹⁴.

¹³ Woods N. The globalizers : The IMF, the World Bank, and their borrowers. Ithaca, N.Y., 2006. 253 p.

¹⁴ Thacker S. C. The High Politics of IMF Lending // World Politics. 1999. Oct. Vol. 52 (1). P. 38–75 ; Oatley T. American Interests and IMF Lending / T. Oatley, J. Yackee // International Politics. 2004. Sep. Vol. 41 (3). P. 415–429 ; Vreeland J. R. The International and Domestic Politics of IMF Programs [Electronic resource] // Yale University. New Haven, CT, Nov. 13, 2004. 22 p. URL: <http://www.yale.edu/leitner/resources/docs/vreeland.pdf> ; Barro R. J. IMF

Значительный вклад в изучение политики США в отношении Бреттон-Вудских институтов внесли канадские исследователи Б. Момани и Э. Хеллейнер, анализирующие причины и особенности американской позиции по важнейшим вопросам деятельности МВФ и Всемирного банка в период президентства Дж. У. Буша (урегулирование аргентинского и турецкого экономических кризисов, помощь странам антитеррористической коалиции, восстановление Ирака, многостороннее списание долгов беднейших стран, реформирование институтов). Работы авторов демонстрируют, почему и каким образом США пытались использовать институты для достижения своих внешнеполитических целей, а также описывают условия, благодаря которым такое использование было возможно¹⁵. Отдельные аспекты взаимодействия администрации Дж. Буша-мл. и специализированных финансовых институтов ООН освещены в исследованиях А. Фоша, М. Калера, Р. Х. Уэйда, А. Р. Базбауэrsa (рычаги влияния США на Бреттон-Вудские институты), С. Рэделета, М. Муссы, С. Бабб (приоритеты США в МВФ и Всемирном банке), Дж. У. Басби, Ю. Кайзера (позиция США по облегчению долгового бремени бедных стран), Б. Эйченгрин, Д. А. Ирвина, Д. Кавальо (подход США к кризисному кредитованию МВФ), Р. Луни, О. Озлу, К. Фута (экономическая стратегия США, Фонда и Банка по восстановлению

Programs : Who is Chosen and What are the Effects? / R. J. Barro, J. W. Lee // *Journal of Monetary Economics*. 2005. Oct. Vol. 52 (7). P. 1245–1269 ; Andersen T. B. US Politics and World Bank-IDA Lending / T. B. Andersen, H. Hansen, T. Markussen // *Journal of Development Studies*. 2006. Vol. 42 (5). P. 772–794 ; Fleck R. K. World Bank Independence : A Model and Statistical Analysis of U.S. Influence / R. K. Fleck, C. Kilby // *Review of Development Economics*. 2006. May. Vol. 10 (2). P. 224–240 ; Dreher A. Independent Actor or Agent? An Empirical Analysis of the Impact of US Interests on IMF Conditions / A. Dreher, N. Jensen // *The Journal of Law & Economics*. 2007. Feb. Vol. 50 (1). P. 105–124 ; Kilby C. The political economy of conditionality : An empirical analysis of World Bank loan disbursements // *Journal of Development Economics*. 2009. May. Vol. 89 (1). P. 51–61.

¹⁵ Helleiner E. The Strange Story of Bush and the Argentine Debt Crisis // *Third World Quarterly*. 2005. Vol. 26 (6). P. 951–969 ; Helleiner E. Another World Order? The Bush Administration and HIPC Debt Cancellation / E. Helleiner, G. Cameron // *New Political Economy*. 2006. Mar. Vol. 11 (1). P. 125–140 ; Helleiner E. Slipping into Obscurity : Crisis and Reform at the IMF / E. Helleiner, B. Momani // *Can the World Be Governed? Possibilities for Effective Multilateralism* / ed. A. S. Alexandroff. Waterloo, 2008. P. 353–388 ; Momani B. IMF Surveillance and America's Turkish Delight // *Perspectives*. 2007. Vol. 27. P. 5–24 ; Eadem. Recruiting and Diversifying IMF Technocrats // *Global Society*. 2005. Apr. Vol. 19 (2). P. 167–188 ; Eadem. The IMF, the U.S. War on Terrorism, and Pakistan : A Lesson in Economic Statecraft // *Asian Affairs*. 2004. Vol. 31 (1). P. 41–50 ; Eadem. American Politicization of the International Monetary Fund // *Review of International Political Economy*. 2004. Dec. Vol. 11 (5). P. 880–904 ; Momani B. Iraq's Tangled Web of Debt Restructuring / B. Momani, A. Garrib // *From desolation to reconstruction : Iraq's troubled journey* / M. Lamani, B. Momani. Waterloo, 2010. P. 157–176 ; Malkin A. Emerging Powers and IMF Reform : Where Multipolarity in the World Economy is Leading the Fund / A. Malkin, B. Momani // *St. Anthony's International Review*. 2011. Vol. 7 (1). P. 61–78.

Ирака)¹⁶. Однако, несмотря на активное обращение зарубежных авторов к данной теме, большинство исследований носит фрагментарный характер, не претендующий на комплексное осмысление политики США в отношении Бреттон-Вудских институтов в 2001–2009 гг.

Что касается разработанности темы в современной отечественной науке, то здесь можно выделить три основные группы исследований. К первой группе относятся работы, посвященные изучению американской внешней политики конца XX – начала XXI вв. Ценность этих исследований для диссертационной работы состоит в том, что они помогают проследить ключевые особенности формирования и трансформации общей внешнеполитической стратегии США и определить контекст, необходимый для понимания американской позиции по конкретным вопросам. Прежде всего, следует отметить коллективные монографии ИСКРАН и МГИМО (У) МИД России, в подготовке которых приняли участие ведущие российские специалисты в области американистики, политологии и международных отношений (Т. А. Алексеева, Э. Я. Баталов, А. Д. Богатуров, В. Н. Гарбузов, В. А. Кременюк, П. Т. Подлесный, А. И. Уткин, С. М. Самуйлов, В. Б. Супян, М. А. Троицкий, Т. А. Шаклеина и др.). Данные

¹⁶ Foch A. The Governance of the World Bank : Analysis and Implication of the Decisional Power of the G10 [Electronic resource] // HAL-SHS open archive. S.l., Nov. 2007. 33 p. URL: <http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/23/54/36/PDF/R08007.pdf> ; Kahler M. Leadership Selection in the Major Multilaterals. Wash., D.C., Nov. 2001. 132 p. ; Wade R. H. US hegemony and the World Bank : the fight over people and ideas // Review of International Political Economy. 2002. Vol. 9 (2). P. 201–229 ; Bazbauers A. R. Leading the World Bank : The Wolfensohn, Wolfowitz, and Zoellick Presidencies [Electronic resource] // International Institute of Social and Economic Sciences. Prague, Apr. 2012. P. 2–18. URL: <http://www.iises.net/wp-content/uploads/IJOES-2012-v1n1.pdf> ; Radelet S. Grants for the World's Poorest : How the World Bank Should Distribute its Funds [Electronic resource] // Center for Global Development. Wash., D.C., June 2005. 4 p. URL: http://www.cgdev.org/files/2681_file_Grants_for_the_Poorest_Final1.pdf ; Mussa M. Reflections on Moral Hazard and Private Sector Involvement in the Resolution of Emerging Market Financial Crises // Fixing Financial Crises in the 21st Century / ed. A. G. Haldane. London, 2004. P. 33–51 ; Babb S. Behind the Development Banks : Washington Politics, World Poverty, and the Wealth of Nations. Chicago, 2009. 336 p. ; Busby J. W. Bono Made Jesse Helms Cry : Jubilee 2000, Debt Relief, and Moral Action in International Politics // International Studies Quarterly. 2007. June. Vol. 51 (2). P. 247–275. ; Kaiser J. The G-8 Agreement on Debt Relief Beyond HIPC – What can debtor countries expect? [Electronic resource] // Research Paper for the G24. S.l., Aug. 24, 2005. 17 p. URL: <http://173.254.126.101/~gtwofou/wp-content/uploads/2014/03/Kaiser-1.pdf> ; Eichengreen B. International Economic Policy : Was There a Bush Doctrine? [Electronic resource] / B. Eichengreen, D. A. Irwin / NBER Working Paper № 13831. Cambridge, MA, Mar. 2008. 50 p. URL: http://www.nber.org/papers/w13831.pdf?new_window=1 ; Cavallo D. Argentina and the IMF during the Two Bush Administrations // International Finance. 2004. Vol. 7 (1). P. 137–150 ; Looney R. The IMF's Return to Iraq // Challenge. 2006. May–June. Vol. 49 (3). P. 26–47 ; Ozlu O. Iraqi Economic Reconstruction and Development [Electronic resource] // Center for Strategic and International Studies. Wash., D.C., Apr. 21, 2006. 92 p. URL: http://csis.org/files/media/csis/pubs/060421_onuriraqireconstruct.pdf ; Foote C. Economic Policy and Prospects in Iraq [Electronic resource] / C. Foote, W. Block, K. Crane, S. Gray // Federal Reserve Bank of Boston's Public Policy Discussion Paper № 04-1. Boston, May 4, 2004. 37 p. URL: <https://www.bostonfed.org/economic/ppdp/2004/ppdp0401.pdf>.

монографии примечательны как глубиной анализа, так и широтой охвата, поскольку затрагивают самые различные концептуальные и региональные аспекты внешнеполитического курса республиканской администрации: от архетипов политической культуры американского общества, «микроидеологии» Дж. Буша-мл. и проблемы межпартийного консенсуса до военного компонента внешней политики США, кризиса трансатлантических отношений и перспектив американского экономического лидерства¹⁷.

Отдельное место занимает коллективный научный труд под редакцией А. Д. Богатурова «Системная история международных отношений», рассматривающий события американской внешней политики сквозь призму формирования нового международного порядка. Авторы описывают внешнеполитический курс администрации Дж. Буша-мл. как попытку перестройки системы международных отношений с позиций комплексного превосходства для закрепления доминирующей позиции США¹⁸. Комплексный анализ событийных и доктринальных основ американской внешней политики представлен в работе В. О. Печатнова и А. С. Манькина «История внешней политики США». На основе сопоставления целей и результатов американского курса авторы приходят к выводу о его фактическом провале, связанном с перенапряжением ресурсов страны, резким ухудшением ее международного имиджа и увеличением самостоятельности других центров силы, что в конечном итоге привело не к закреплению американской гегемонии в мире, а ускоренному движению к полицентричному миропорядку¹⁹. Среди индивидуальных монографий большой интерес вызывают труды Э. Я. Баталова, А. И. Уткина и Т. А. Шаклеиной, посвященные изучению американской общественно-политической мысли и ее влияния на оформление и реализацию глобальной

¹⁷ США на рубеже веков / Отв. ред. С. М. Рогов. М., 2001. 496 с. ; Политика США в меняющемся мире / Отв. ред. П. Т. Подлесный. М., 2004. 332 с. ; Проблемы лидерства во внешнеполитической деятельности США. Итоги первого срока администрации Буша / Отв. ред. Т. А. Шаклеина. М., 2005. 141 с. ; Второй срок администрации Буша: старые проблемы и новые ответы / Отв. ред. Т. А. Шаклеина. М., 2006. 243 с. ; Лидерство и конкуренция в мировой системе : США и Россия / Отв. ред. А. Д. Богатуров, Т. А. Шаклеина. М., 2010. 352 с.

¹⁸ Системная история международных отношений в двух томах / Под ред. А. Д. Богатурова. М., 2007. Т. 2. 717 с.

¹⁹ Печатнов В. О. История внешней политики США / В. О. Печатнов, А. С. Манькин. М., 2012. 672 с.

стратегии США²⁰. Также был учтен опыт диссертационных исследований Е. Ф. Троицкого, А. Н. Богданова, В. В. Трибрата, А. А. Сушенцова, А. Л. Шишова и М. М. Юрченко, затрагивающих вопросы регионального измерения американской стратегии лидерства, внешнеполитической идеологии администрации Дж. Буша-мл., проблематики терроризма во внешней политике США, взаимодействия США и ООН²¹.

Вторую группу образуют работы в области мировой экономики и международных валютно-финансовых отношений, анализирующие актуальные аспекты деятельности специализированных финансовых институтов ООН. Одними из ведущих исследовательских центров в данном направлении являются НИУ ВШЭ и ИМЭМО РАН. Изменения, происходящие в Бреттон-Вудских институтах под влиянием процессов глобализации, а также трансформация их роли в глобальном управлении рассматриваются в работах Л. М. Григорьева, А. А. Курдина, С. А. Афонцева, В. Н. Зуева, А. П. Портанского, Е. А. Звоновой, И. О. Горина, А. С. Чекунова. Согласно их выводам, в настоящий момент МВФ и Всемирный банк не приведены в соответствие с новым мировым порядком, а имеющиеся в их распоряжении механизмы не отвечают потребностям мирового сообщества (неоправданность «рыночного фундаментализма», неэффективность предъявляемых условий, неспособность идентифицировать новые угрозы и бороться с ними), в результате чего система глобального экономического управления находится в кризисном состоянии²². В. Г. Хорос и Н. А. Симония

²⁰ Баталов Э. Я. Мировое развитие и мировой порядок : анализ современных американских концепций. М., 2005. 374 с. ; Уткин А. И. Американская империя. М., 2003. 736 с. ; Шаклеина Т. А. Россия и США в мировой политике : учеб. пособие для студентов вузов. М., 2012. 270 с.

²¹ Троицкий Е. Ф. Центральная Азия в системе международных отношений (1992–2009 гг.) : дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 2010. 511 с. ; Богданов А. Н. Современная внешнеполитическая идеология США и политика республиканской администрации в 2001–2008 гг. : автореф. дис. ... канд. полит. наук. СПб, 2009. 22 с. ; Трибрат В. В. Проблематика терроризма во внешней политике администрации Дж. Буша-младшего : автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2008. 28 с. ; Сушенцов А. А. Политическая стратегия США в международных конфликтах 2000-х годов (на примере ситуаций в Афганистане и Ираке) : автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2011. 32 с. ; Шишов А. Л. Кризис внешней политики США в период функционирования администрации Дж. Буша (2001–2009 гг.) : автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2011. 21 с. ; Юрченко М. М. Политика США в отношении реформирования ООН (2001–2008 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тюмень, 2010. 26 с.

²² Григорьев Л. М. Механизмы глобального регулирования : экономический анализ / Л. М. Григорьев, А. А. Курдин // Вопросы экономики. 2013. № 7. С. 4–28 ; Афонцев С. А. Глобальный кризис и регулирование мировых финансов // Международные процессы. 2009. Т. 7. №1 (19). С.17–31 ; Зуев В. Н. Современные вызовы глобальному экономическому управлению : корректировка задач ключевых международных экономических и финансовых институтов // Вестник международных организаций. 2008. № 4. С. 41–45 ; Портанский А. П. Кризис и

исследуют деятельность МВФ и Всемирного банка в контексте центр-периферийных отношений и асимметричного характера глобализации, отмечая негативное воздействие неолиберальных программ институтов на экономическое развитие стран-реципиентов²³. Проблема несостоятельности существующих механизмов выводит на первый план вопрос о перспективах реформирования Бреттон-Вудских институтов в сфере управления (пересмотр национальных квот в пользу развивающихся стран, увеличение прозрачности и подотчетности), кредитной деятельности (развитие механизмов экстренного финансирования, модернизация предъявляемых условий), помощи странам с низким уровнем дохода (усовершенствование программ льготного финансирования и урегулирования внешней задолженности), предотвращения кризисов (усиление систем финансового надзора и контроля). Этому вопросу посвящены работы Д. В. Смылова, Л. Н. Красавиной, О. В. Хмыз, Ю. К. Зайцева, В. Р. Галеева, а также коллективная монография под редакцией М. В. Ларионовой²⁴.

Третью группу составляют работы, затрагивающие различные аспекты взаимодействия США и Бреттон-Вудских институтов. Среди наиболее значимых работ в данном направлении можно выделить монографию В. С. Кузнецова «Международный валютный фонд и мирохозяйственные связи». Несмотря на то, что центральное место в данном исследовании занимает анализ эволюции роли МВФ в мировой валютно-финансовой системе, автор также рассматривает

проблема глобального управления // США. Канада : экономика, политика, культура. 2010. №4. С. 19–36 ; Звонова Е. А. Международный валютный фонд в мировых финансово-экономических отношениях. М. 2000. 200 с.; Горин И. О. Особенности деятельности МВФ в условиях глобализации мировой экономики : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2003. 23 с. ; Чекунов А. С. Трансформация регулирующих функций международных экономических организаций в современных условиях : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ростов н/Дону, 2011. 32 с.

²³ Хорос В. Г. Центр-периферийные отношения за полвека : основные тренды изменения // «Третий мир» : спустя столетия / Отв. ред. В. Г. Хорос, Д. Б. Малышева. М., 2013. С. 9–28 ; Симония Н. А. Догоняющее развитие Незапада Versus Западной модели // Мировая экономика и международные отношения. 1996. № 12. С. 5–10 ; Его же. Методологические проблемы анализа моделей социально-экономического развития // Социально-экономические модели в современном мире и путь России. Книга 1. Трансформация постсоциалистического общества / Под общ. ред. К. И. Миккульского. М., 2003. С. 79–88.

²⁴ Смыслов Д. В. Реформирование мировой валютно-финансовой архитектуры : 1990–2000-ые годы. М., 2009. 123 с. ; Красавина Л. Н. Тенденции и перспективы реформы мировой валютной системы // Век глобализации. 2011. № 1. С. 29–43 ; Хмыз О. В. Проблема реформирования МВФ // Финансовый бизнес. 2009. № 6. С. 47–52 ; Зайцев Ю. К. Проблемы эффективности содействия международному развитию : теоретические и практические аспекты // Вестник международных организаций. 2011. Т. 6. № 3. С. 105–118 ; Проблемы эффективности и реформы системы международных многосторонних институтов / Под общ. ред. М. В. Ларионовой. М., 2007 г. 269 с. ; Галеев В. Р. Трансформация содержания и методов взаимодействия БВИ с национальными экономиками в условиях глобализации : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2006. 23 с.

политическую сторону деятельности Фонда, связанную в первую очередь с влиянием США. В. С. Кузнецов делает вывод о том, что на протяжении всей второй половины XX века МВФ не принял ни одного решения, противоречащего американским национальным интересам, и потому его следует рассматривать в качестве «приводного ремня» США, важного для реализации их экономических и геополитических задач. Таким образом, Фонд является инструментом глобального асимметричного регулирования, который управляет экономическими реформами в развивающихся странах-заемщиках в соответствии с предпочтениями развитых стран во главе с США²⁵. Аналогичной точки зрения придерживаются З. О. Кондратьева, А. М. Меньшикова и М. А. Портной, отмечающие особые преимущества, которые закреплены за США в рамках Бреттон-Вудских институтов и позволяют стране оказывать определяющее влияние на все важнейшие вехи их развития. По мнению исследователей, американское стремление отстоять и укрепить свое лидирующее положение нередко вступает в противоречие с самой природой международных экономических организаций, которые по сути своей являются многосторонними и предназначены для учета и согласования интересов всех участников²⁶.

Характеристика роли специализированных финансовых институтов ООН во внешнеэкономической стратегии США содержится также в работах Э. В. Кириченко и А. М. Меньшиковой. Лейтмотивом данных работ является признание того, что в течение всего периода существования этих институтов американское руководство активно использовало их для отстаивания собственных национальных интересов и создания благоприятной внешней среды (формирование глобальной открытой экономики, распространение неолиберальной модели социально-экономического развития). Однако авторы дают различный прогноз касательно дальнейшей политики США в отношении Бреттон-Вудских институтов: по мнению Э. В. Кириченко, укрепление

²⁵ Кузнецов В. С. Международный валютный фонд и мирохозяйственные связи. М., 2001. 432 с.

²⁶ Кондратьева З. О. Место и роль США в международных экономических организациях [Электронный ресурс] / З. О. Кондратьева, А. М. Меньшикова, М. А. Портной // ИСКРАН. М., 1999. Режим доступа: <http://www.iskran.ru/russ/works99/kondrateva.html>.

экономических позиций развивающихся государств сокращает американскую возможность определять стратегию и тактику институтов, что заставляет Белый дом искать новые подходы реализации своего влияния в рамках МВФ и Всемирного банка²⁷. А. М. Меньшикова же считает, что резкая критика в адрес МВФ во второй половине 1990-х гг. в полной мере выявила недовольство США действиями Фонда, что может привести к последующему ужесточению американской позиции²⁸. Значительный интерес представляет работа М. В. Братерского, посвященная исследованию экономических инструментов внешней политики США. Автор подробно описывает экономические и политические угрозы международных валютно-финансовых кризисов для национальной безопасности США, межведомственные противоречия, возникающие в администрации при принятии решений о предоставлении зарубежной финансовой помощи, различные факторы влияния США на МВФ (наибольшее количество голосов, преобладание американских сотрудников в аппарате института, политическая, идеологическая и экономическая близость многих стран-членов к США)²⁹.

Анализируя ресурсы и инструменты международного влияния США, В. О. Печатнов приходит к выводу о том, что хотя американские возможности в Бреттон-Вудских институтах не абсолютны, США играют первостепенную роль в выработке их идеологии, выступают инициатором основных программ финансовой помощи и могут блокировать любое серьезное решение. Однако обратной стороной особого положения США в МВФ и Всемирном банке является рост антиамериканских настроений из-за непопулярной политики институтов (навязывание свободно-рыночной модели экономики без учета огромных социальных издержек)³⁰. Также следует упомянуть диссертационное исследование Ф. Г. Ханина, направленное на изучение процесса достижения

²⁷ Кириченко Э. В. США в глобализирующейся мировой экономике // Социально-экономическая эффективность : опыт США. Ориентир на глобализацию / Отв. ред. Э.В. Кириченко. М., 2002. С. 11–44.

²⁸ Меньшикова А. М. Позиция США в международных экономических организациях // Государственная экономическая политика США : современные тенденции / Отв. ред. В. Б. Супян. М., 2002. С. 333–348.

²⁹ Братерский М. В. Экономические риски внешней политики и политические риски. М., 2010. 230 с.

³⁰ Печатнов В. О. США в глобальном и региональном измерениях // Современные международные отношения и мировая политика : учебник / Отв. ред. А. В. Торкунов. М., 2005. С. 559–598.

политических и внешнеэкономических целей США через инструменты и механизмы международных финансовых институтов³¹.

Подводя итог анализа отечественной историографии, можно констатировать явный дефицит исследований, посвященных современной политике США по отношению к специализированным финансовым институтам ООН. Характерной чертой является разделение работ на внешнеполитический и экономический блоки, минимально пересекающиеся между собой и не позволяющие создать целостную картину взаимодействия США, МВФ и Всемирного банка. Немногочисленные работы, затрагивающие оба аспекта исследования, как правило, ограничиваются констатацией проамериканской политики Бреттон-Вудских институтов, не раскрывая содержания и эволюции интересов, позиции и стратегии США. С хронологической точки зрения большинство этих работ опирается на изучение событий 1990-х годов (региональные финансовые кризисы и программы структурной перестройки российской экономики), а также периода, последовавшего за мировым финансовым кризисом 2008 г., оставляя без должного внимания восьмилетний срок между ними (этот дисбаланс особенно заметен на фоне пристального внимания исследователей к другим направлениям внешней политики США данного периода). Таким образом, взаимодействие США со специализированными финансовыми институтами ООН в период президентства Дж. У. Буша остается недостаточно раскрытым и требует тщательного изучения.

Объектом данного исследования является внешняя политика США. **Предметом** исследования выступает политика США в отношении специализированных финансовых институтов ООН в 2001–2009 гг. При этом под понятием специализированных финансовых институтов ООН в данной работе понимаются Международный валютный фонд и Всемирный банк (Международный банк реконструкции и развития и Международная ассоциация развития – кредитные организации, предоставляющие финансовую и техническую

³¹ Ханин Ф. Г. Международные финансовые институты и внешняя политика США в условиях глобализации : автореф. дис. ... канд. полит. наук. СПб, 2002. 26 с.

помощь правительствам развивающихся государств), в то время как три других агентства, входящих в Группу Всемирного банка (Международная финансовая корпорация, Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций, Международный центр по урегулированию инвестиционных споров), сфокусированы на взаимодействии с частными инвесторами и не входят в предмет данного исследования³².

Цель диссертационного исследования состоит в определении места и роли специализированных финансовых институтов ООН во внешней политике США в период президентства Дж. У. Буша. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить условия формирования и особенности американской политики в отношении МВФ и Всемирного банка на рубеже XX–XXI веков.

2. Определить специфику взаимодействия США и Бреттон-Вудских институтов под влиянием новых военно-политических факторов первой половины 2000-ых гг.

3. Проанализировать подходы США к оказанию помощи развитию и охарактеризовать сотрудничество США и Бреттон-Вудских институтов в данной сфере.

4. Выделить основные требования, выдвигаемые США к реформированию МВФ и Всемирного банка, а также сопоставить их с фактическими изменениями, происходившими в институтах.

5. Выявить инструменты американского влияния США на деятельность специализированных финансовых институтов ООН и оценить, насколько успешной была реализация этого влияния.

Хронологические рамки исследования (2001–2009 гг.) охватывают сроки президентства Дж. У. Буша, которые были ознаменованы событиями, определившими вектор развития не только американской внешнеполитической линии, но и современных международных отношений в целом (террористические

³² What is the difference between the Bank and the World Bank Group? [Electronic resource] // World Bank. Wash., D.C., June 2012. URL: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTSITETTOOLS/0,,contentMDK:20147466~menuPK:344189~pagePK:98400~piPK:98424~theSitePK:95474,00.html#2>.

атаки 11 сентября 2001 г., войны в Афганистане и Ираке). Кроме того, период нахождения у власти республиканской администрации Дж. Буша-мл. совпал с активной фазой международной дискуссии о реформе специализированных финансовых институтов ООН и рядом важных преобразований в их системе.

Методологической основой работы являются принципы историзма и системности, ориентирующие данное исследование на выявление многообразных связей и сведение их в целостную картину, демонстрирующую основную проблему исследования в ее развитии. Следование этим принципам позволило рассмотреть генезис, содержание, особенности, динамику и результаты американского курса по отношению к Бреттон-Вудским институтам с учетом влияния внутренних и внешних экономических, политических, военных и идеологических факторов в контексте общей внешнеполитической стратегии США. Большое значение имеет принцип научной объективности, в соответствии с которым автор стремился интерпретировать явления и факты беспристрастно, во всей их многогранности и противоречивости, принимая во внимание различные мнения и оценки. При написании работы применялись такие общенаучные методы, как анализ и синтез, дедукция и индукция, сравнение и аналогия, классификация и систематизация.

Среди специально-научных методов, использованных в диссертации, можно выделить историко-описательный и политико-описательный методы, необходимые для первичной обработки фактологической информации, историко-генетический метод, раскрывающий причины и характер изменения американской политики по отношению к специализированным финансовым институтам ООН в конце XX – начале XXI вв., историко-сравнительный метод, демонстрирующий сходства и различия требований, предъявляемых к МВФ и Всемирному банку различными политическими силами США, а также проблемно-хронологический метод, позволяющий проследить политику США по специфическим вопросам, входящим в компетенцию Бреттон-Вудских институтов. Одним из методов, помогающих выявить типичные свойства и закономерности взаимодействия США, МВФ и Всемирного банка в рассматриваемый период, стало детальное

изучение конкретных случаев (case study). Кроме того, природа МВФ и Всемирного банка обусловила применение методов отбора и анализа статистики и экономических данных, имеющих непосредственное отношение к профильной деятельности финансовых институтов.

Необходимо отметить, что в данной диссертации автор не затрагивает позицию США по вопросу о реформировании мировой валютной системы и создании новой, постямайской финансовой архитектуры, поскольку данная проблема в силу своей масштабности заслуживает отдельного комплексного исследования. Также в работе не рассматриваются усилия специализированных финансовых институтов ООН по преодолению последствий глобального финансового кризиса 2008 г., что объясняется хронологическими рамками исследования (фаза активного вовлечения институтов в урегулирование кризиса началась весной 2009 г.³³ и совпала с первым президентским сроком Б. Обамы).

Источниковую базу исследования можно разделить на следующие группы: документы Конгресса США, документы органов исполнительной власти США, документы международных организаций, справочно-статистические материалы, периодическая печать, мемуары.

К первой группе источников относятся: а) законодательные акты США, утверждающие выделение средств для внешних операций и определяющие условия финансирования МВФ и Всемирного банка (опубликованы в «Большом своде законодательства США»); б) законопроекты, обсуждавшиеся в Конгрессе; в) материалы и стенограммы слушаний Палаты представителей (Комитет по финансовым услугам), Сената (Комитеты по международным отношениям, ассигнованиям, финансам, банковским делам) и Объединенного экономического комитета. Данные документы отражают широкий спектр американской политической мысли и дают возможность сравнить различные подходы к вопросу о взаимодействии США со специализированными финансовыми институтами ООН.

³³ Factsheet : IMF's Response to the Global Economic Crisis [Electronic resource] // IMF. Wash., D.C., Mar. 13, 2014. URL: <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/changing.htm>.

Вторую группу источников образуют документы органов исполнительной власти США, позволяющие детально исследовать особенности и динамику изменения официальной позиции власти по широкому кругу актуальных проблем. Среди материалов Белого дома следует особенно выделить выступления Дж. У. Буша, опубликованные в «Еженедельном сборнике документов президента США», и американские внешнеполитические документы программного характера (Стратегии национальной безопасности США 2002 и 2006 гг., Национальная стратегия победы в Ираке 2005 г.), формулирующие национальные интересы страны и описывающие роль Бреттон-Вудских институтов в процессе их продвижения. Тесную взаимосвязь внешнеполитических, экономических и военно-стратегических задач наглядно демонстрируют пресс-релизы и брифинги государственного департамента и министерства обороны США. Однако наибольшую ценность для определения американской политики в отношении Бреттон-Вудских институтов представляют документы министерства финансов США: заявления министра финансов и его заместителя по международным вопросам, выступления министра финансов на регулярных совещаниях Советов управляющих МВФ и Всемирного банка, коммюнике встреч министров финансов стран Большой восьмерки, доклады Конгрессу о внешних операциях и выполнении законодательных постановлений касательно Фонда и Банка, официальные ответы на инициативы законодательной власти по реформированию Бреттон-Вудских институтов. Для изучения американской стратегии оказания помощи развитию автор обращался к материалам Агентства США по международному развитию и правительственной корпорации «Вызовы тысячелетия».

Существенную часть источниковой базы исследования составляют документы международных правительственных организаций. Большое значение имеют международные декларации и стандарты, закрепляющие общие подходы мирового сообщества по вопросам развития и финансовой безопасности (Декларация тысячелетия ООН 2000 г., Монтеррейский консенсус Международной конференции по финансированию развития 2002 г.,

Международные стандарты ФАТФ по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма 2012 г.). Особое место занимают документы специализированных финансовых институтов ООН: учредительные договоры (Статьи соглашений МВФ (1944 г.), МБРР (1944 г.) и МАР (1960 г.), содержащие основные положения о целях, операциях, финансировании, управлении и структуре институтов), годовые отчеты, итоговые коммюнике совещаний Советов управляющих, заявления официальных лиц, доклады, секторальные стратегии, тематические обзоры, сводки новостей, пресс-релизы, информационно-справочные сообщения для общественности. Эти документы подробно характеризуют направления и стратегию деятельности МВФ и Всемирного банка, специфику решаемых ими задач, трудности и достижения институтов в реализации поставленных целей.

Кроме того, следует отметить доклады Исследовательской службы Конгресса США, Независимого отдела оценки МВФ и Группы независимой оценки в составе Всемирного банка – экспертных учреждений, которые оказывают опосредованное, но важное воздействие на процесс принятия решений за счет предоставления аналитических обзоров, учитывающихся при формировании дальнейшей политики соответствующих организаций.

Четвертая группа источников объединяет национальные и международные справочно-статистические материалы, предоставляющие возможность для численного подтверждения выдвигаемых гипотез и выявления тенденций, касающихся объема и распределения американской помощи развитию (база данных США об официальной помощи развитию, база данных ООН), государственного бюджета США (исторические таблицы Исполнительного офиса президента США), различных аспектов деятельности Бреттон-Вудских институтов (общий размер выделяемой финансовой помощи, ее географическое и секторальное распределение, трансакции со странами-членами, индикаторы эффективности программ).

В следующую группу источников вошли периодические издания, содержащие богатый фактический и аналитический материал, который

использовался для реконструкции событий рассматриваемого периода и анализа общественной реакции на происходящие процессы. При написании диссертации автор обращался к таким зарубежным изданиям, как «The New York Times», «The Washington Post», «The Los Angeles Times», «The Wall Street Journal», «The Weekly Standard», «Foreign Policy», «The Economist», «The Guardian», «The Telegraph», новостным агентствам CNN, Reuters, BBC, United Press International и др.

Последняя группа источников включает в себя мемуары и очерки американских политических деятелей, игравших ключевую роль в определении внешнеполитической линии США и взаимодействии со специализированными финансовыми институтами ООН (воспоминания Дж. У. Буша, К. Райс и Дж. Тэйлора, бывшего заместителя министра финансов США по международным вопросам). Данные источники характеризуют комплекс задач, стоявших перед республиканской администрацией, описывают обстоятельства, в которых проходило принятие тех или иных решений, объясняют причины, обусловившие этот выбор, и тем самым способствуют более глубокому пониманию характера внешней политики США в начале XXI в.

Таким образом, при работе над диссертацией автор опирался на широкий круг источников, отличающихся высокой степенью достоверности и репрезентативности, достаточной для решения поставленных в исследовании задач.

Научная новизна диссертации определяется тем, что в отечественной науке впервые проведено комплексное изучение политики США по отношению к специализированным финансовым институтам ООН в контексте общей внешнеполитической стратегии государства в 2001–2009 гг. В отличие от имеющихся российских исследований, в которых взаимодействие США, МВФ и Всемирного банка рассматривается лишь фрагментарно, данное исследование содержит анализ направлений, приоритетов, инструментов и результатов реализации американского курса по отношению к Бреттон-Вудским институтам с учетом взаимосвязанных политических, экономических и военно-стратегических факторов, повлиявших на его становление и эволюцию. Благодаря такому

подходу становится возможным формирование целостной картины места и роли Бреттон-Вудских институтов во внешней политике США в период пребывания у власти администрации Дж. Буша-мл.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Формирование американского курса в отношении специализированных финансовых институтов ООН на рубеже XX–XXI вв. происходило в условиях острой общественно-политической дискуссии об их роли и эффективности. Первоначальная позиция администрации Дж. Буша-мл. основывалась на признании необходимости сотрудничества с Бреттон-Вудскими институтами и стремлении активно добиваться изменения их деятельности в соответствии с американскими подходами.

2. Значительное влияние на взаимодействие США и Бреттон-Вудских институтов оказали террористические атаки 11 сентября и последовавшие за ними войны в Афганистане и Ираке, обусловившие появление у США ряда новых внешнеполитических задач, к решению которых были привлечены МВФ и Всемирный банк.

3. Республиканская администрация активно участвовала в формировании политики Бреттон-Вудских институтов по основным направлениям их деятельности, при этом преобладающее большинство американских предложений было реализовано.

4. США удалось добиться реализации умеренного варианта реформы МВФ и Всемирного банка, при котором функциональные, организационные и административные изменения не затрагивали американских преимуществ в процессе управления институтами.

5. Специализированные финансовые институты ООН занимали важное место среди инструментов реализации внешнеполитического влияния США за счет особого характера институтов, сочетающих глобальный многосторонний статус и наличие формальных и неформальных рычагов американского влияния.

Практическая значимость. Фактический материал, основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном

процессе при написании лекционных и специальных курсов, учебных пособий по новейшей истории США, международным отношениям, глобальному управлению и международным организациям. Кроме того, результаты диссертации могут быть полезны при подготовке общих и специальных исследований, затрагивающих различные аспекты современной внешней политики США и деятельности Бреттон-Вудских институтов, а также рекомендаций по выработке российского стратегического курса в отношении данных акторов.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования были представлены на нескольких региональных и всероссийских научных конференциях, среди которых можно отметить Всероссийскую научную конференцию "50 лет изучению истории США в Сибири: итоги и перспективы развития сибирской американистики" (Томск, 2011 г.) и VIII Всероссийскую молодежную научную конференцию «Вопросы истории, международных отношений и документоведения» (Томск, 2012 г.). По теме диссертационного исследования опубликовано пять статей, в том числе три – в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций.

ГЛАВА 1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ США И БРЕТТОН-ВУДСКИХ ИНСТИТУТОВ В КОНТЕКСТЕ ВОПРОСОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1.1. Общественно-политическая дискуссия в США о роли и эффективности Бреттон-Вудских институтов на рубеже XX–XXI вв.

В 1990-х гг. деятельность специализированных финансовых институтов ООН была сфокусирована на трех основных задачах: урегулировании ряда региональных и локальных финансовых кризисов, содействии экономической трансформации постсоциалистических стран и помощи развитию беднейших стран мира³⁴. Активная либерализация международной торговли, валютных и кредитных отношений привела к увеличению открытости и уязвимости национальных рынков от внешних факторов, что существенно повысило угрозу распространения локальных кризисов на другие страны и регионы. Первой страной в череде финансовых кризисов стала Мексика: в начале 90-х гг. ей удалось добиться хороших экономических показателей и крупного притока капитала, но завышенный курс песо, рост государственных расходов, увеличение дефицита платежного баланса и обострение внутривнутриполитической ситуации привели к тому, что в течение 1994 г. финансовое состояние страны ухудшалось, а растущее недоверие инвесторов оказывало дополнительное давление на мексиканскую экономику. После резкой девальвации песо и сокращения валютных резервов в декабре 1994 г. Мексика оказалась под угрозой дефолта, что вызвало «эффект домино» – бегство капиталов и широкий сброс ценных бумаг стран Латинской Америки. Уже в январе 1995 г. для Мексики был сформирован масштабный пакет финансовой помощи (около 50 млрд. долл.), включавший крупнейший на тот момент стэнд-бай кредит от МВФ (17,8 млрд. долл.), условия получения которого предусматривали снижение дефицита платежного баланса и

³⁴ Woods N. Bretton Woods Institutions // The Oxford Handbook on the United Nations / ed. T. G. Weiss, S. Daws. N.Y., 2007. P. 233–234.

уровня инфляции, улучшение бюджетной дисциплины, расширение приватизации, ограничение объемов кредитования и импорта³⁵. Серьезная международная финансовая поддержка, оперативная реакция МВФ и адекватные правительственные меры экономического регулирования позволили предотвратить расползание кризиса и достаточно быстро восстановить доверие инвесторов.

Следующим серьезным испытанием стал азиатский финансовый кризис 1997–1998 гг., разразившийся вследствие перегрева экономик, больших дефицитов платежного баланса, рискованного инвестирования и недостаточного надзора за финансовыми рынками новых индустриальных стран Азии. В этих условиях понижение национальной валюты Таиланда в середине 1997 г. вызвало цепную реакцию девальваций, массивного оттока капиталов, неплатежеспособности и банкротств в Индонезии, Малайзии, Южной Корее, Филиппинах, Сингапуре, Гонконге. Многомиллиардная программа помощи (35 млрд. долл.), одобренная МВФ для трех стран, наиболее пострадавших от кризиса – Таиланда, Индонезии и Южной Кореи, предусматривала не только строгое макроэкономическое регулирование, но и проведение структурных реформ в финансовом и банковском секторах. Однако экономический спад в этих странах оказался гораздо более глубоким, чем предполагалось, и первоначальным программам МВФ не удалось восстановить доверие рынков и сдержать бегство капиталов. После спешной корректировки программ ситуация все же улучшилась, и к концу 1998 – началу 1999 г. финансовые рынки этих стран стабилизировались³⁶. Влияние данного кризиса ощущалось как на крупнейших фондовых рынках мира, так и в развивающихся странах других регионов. Особенно заметной рецессия была в странах Латинской Америки, многие из которых в 1998–1999 гг. были вынуждены обратиться за помощью в МВФ (например, Бразилия получила 18 млрд. долл., Боливия – 138 млн. долл., Уругвай

³⁵ IMF Approves US\$17.8 Billion Stand-By Credit for Mexico [Electronic resource] // IMF Press Release № 95/10. Wash., D.C., Feb. 1, 1995. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/1995/pr9510.htm>.

³⁶ Подъем после азиатского кризиса и роль МВФ [Электронный ресурс] // МВФ, тематический обзор № 00/05. Вашингтон, июнь 2000. Режим доступа: http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/rus/062300r.htm#P93_11193.

– 95 млн. долл.³⁷). Активное участие в преодолении последствий кризисов принимал и Всемирный банк, предоставлявший пострадавшим странам кредиты для поддержки базовых социальных служб и структурной перестройки: так, в 1999 г. общий объем финансирования Банком Индонезии составил 2,7 млрд. долл., Южной Кореи – 2 млрд. долл., Таиланда – 1,3 млрд. долл., Бразилии – 1,6 млрд. долл., Боливии – 168 млн. долл.³⁸.

Другим актуальным направлением деятельности Бреттон-Вудских институтов в конце XX в. являлась поддержка экономических реформ в странах бывшего социалистического блока. Согласованная с институтами программа перевода плановой экономики на рыночные рельсы состояла из нескольких этапов: к срочным мерам относились резкая либерализация цен и тарифов, макроэкономическая стабилизация (жесткая бюджетная дисциплина) и приватизация малых предприятий, в то время как более продолжительное время отводилось либерализации финансового сектора, приватизации крупных предприятий, правовым и институциональным реформам. Однако результаты этой стратегии были неоднозначны: в первые годы «шоковой терапии» уровень инфляции в странах с переходной экономикой достигал 450–1000%, объем производства сократился в среднем на 40%, а массовая приватизация проводилась в неконкурентных и непрозрачных условиях³⁹. Несмотря на то, что к 1998 г. этим странам удалось преодолеть наиболее тяжелый этап экономического спада, некоторые из них (прежде всего, страны СНГ) по-прежнему оставались в тяжелом положении. Крупнейшим заемщиком из этой категории была Россия, получившая в 1992–1999 гг. более 36,5 млрд. долл. от МВФ⁴⁰ и 11,7 млрд. долл. от Всемирного

³⁷ IMF Annual Report 1999 [Electronic resource] // IMF. Wash., D.C., 1999. P. 71–81. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/1999/pdf/file4.pdf>.

³⁸ The World Bank Annual Report 1999 [Electronic resource] // World Bank. Wash., D.C., 1999. P. 223–224. URL: http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2000/06/13/000094946_99101505321247/Rendered/PDF/multi_page.pdf.

³⁹ Transition Economies : An IMF Perspective on Progress and Prospects [Electronic Resource] // IMF Issues Brief № 00/08. Wash., D.C., Nov. 3, 2000. URL: http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/110300.htm#P44_1861.

⁴⁰ Russian Federation : Transactions with the Fund [Electronic resource] // IMF. Wash., D.C., s.a. URL: http://www.imf.org/external/np/fin/tad/extrans1.aspx?memberKey1=819&endDate=2014%2D01%2D30&finposition_flag=YES.

банка⁴¹. В преддверии азиатского финансового кризиса выполнение российской экономической программы, поддерживаемой институтами, натолкнулось на серьезные препятствия в виде бюджетного дефицита, низкой собираемости налогов, коррупции и пробуксовывающих структурных реформ⁴². Обострение ситуации на мировом финансовом рынке и падение цен на энергоносители способствовали дальнейшему ухудшению состояния платежного баланса страны, что, несмотря на экстренный пакет помощи МВФ в июле 1998 г., привело к техническому дефолту и девальвации рубля в августе 1998 г.

Основной особенностью деятельности специализированных финансовых институтов ООН по оказанию помощи развитию во второй половине 1990-х гг. стало пристальное внимание к проблеме внешнего долга беднейших стран. В 1996 году МВФ и Всемирным банком была организована Инициатива в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ), направленная на облегчение непосильного долгового бремени нуждающихся стран, демонстрирующих хорошие результаты в рамках экономических программ институтов. Важной чертой Инициативы являлась ее привязка к задачам сокращения бедности: средства, высвобожденные от обслуживания внешнего долга, должны были использоваться для улучшения уровня жизни беднейших слоев населения. К 1999 г. в Инициативе участвовали семь стран, лишь четверо из которых достигли финального этапа получения помощи. Явная недостаточность предпринимаемых усилий заставила руководство институтов осенью 1999 г. модернизировать данную программу за счет более глубокого, быстрого и обширного облегчения долгового бремени. Это обстоятельство увеличило как число потенциальных участников Инициативы (с 29 до 36), так и объем будущих затрат институтов (с 3,6 до 7,4 млрд. долл.)⁴³. Кроме того, происходило дальнейшее развитие механизмов льготного кредитования стран с низким

⁴¹ The World Bank Annual Report 1999. P. 221

⁴² Fischer S. The Russian Economy at the Start of 1998 [Electronic resource] // IMF. Wash., D.C., Jan. 9, 1998. URL: <http://www.imf.org/external/np/speeches/1998/010998.htm>.

⁴³ Andrews, D. Debt Relief for Low-Income Countries : The Enhanced HIPC Initiative / D. Andrews, A. R. Boote, S. S. Rizavi, S. Singh // IMF Pamphlet Series. 1999. № 51. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/pam/pam51/contents.htm#7>.

доходом: в 1999 г. в МВФ начал действовать постоянный механизм финансирования на цели сокращения бедности и содействия экономическому росту (ПРГФ), учитывающий не только макроэкономические показатели, но и задачи социального развития и хорошего управления⁴⁴.

Давая общую оценку деятельности Бреттон-Вудских институтов в конце XX века, можно согласиться с мнением официального историка МВФ Дж. Боутона о том, что 1990-ые годы стали для институтов самым насыщенным, противоречивым, напряженным и сложным десятилетием с момента их основания⁴⁵. Новые вызовы и задачи, возникшие в этот период, поставили МВФ и Всемирный банк в крайне затруднительное положение, когда практически каждый аспект их работы критиковался либо за недостаточную активность (неспособность Фонда заранее обнаружить признаки финансовой нестабильности и предотвратить возникновение кризисов, низкая эффективность программ институтов по облегчению долгового бремени бедных стран), либо за чрезмерную инициативность (вовлечение МВФ в непрофильную для него структурную перестройку бывших социалистических стран, слишком жесткие условия экономических программ Фонда для азиатских стран). Осознание существующих недостатков подтолкнуло руководство Фонда и Банка к поиску путей их лучшей адаптации к условиям изменившегося мира. Проводимые в течение 1990-х гг. реформы были направлены на улучшение прозрачности и подотчетности деятельности институтов (увеличение общедоступной информации об их политике и операциях), усиление механизма предотвращения кризисов (проведение совместной программы оценки финансового сектора, создание новых механизмов превентивного кредитования, разработка международных стандартов и помощь в их внедрении), обновление подходов к оказанию помощи развитию (совместное составление стратегии сокращения бедности, увеличение внимания к

⁴⁴ Factsheet : The Poverty Reduction and Growth Facility (PRGF) [Electronic Resource] // IMF. Wash., D.C., July 31, 2009. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/prgf.htm>.

⁴⁵ Boughton J. M. Tearing Down Walls : The International Monetary Fund, 1990-1999. Wash., D.C., 2012. P. 12–13.

вопросам хорошего управления и развитию частного сектора) и активизацию сотрудничества МВФ и Всемирного банка⁴⁶.

Выполнение Бреттон-Вудскими институтами вышеперечисленных задач потребовало значительного увеличения их расходов (так, объем выданных в 1998 году кредитов МВФ в девять с половиной раз превышал аналогичный показатель за 1994 г.⁴⁷). В феврале 1998 г. Совет управляющих МВФ принял решение об увеличении капитала Фонда на 45% в рамках XI общего пересмотра квот. Поскольку для изменения национальной квоты США было необходимо согласие Конгресса, президент У. Клинтон направил в Конгресс соответствующий запрос о включении в бюджет дополнительных 14,5 млрд. долл. для покрытия американской квоты⁴⁸. Однако дебаты, развернувшиеся по поводу целесообразности выделения Фонду новых ресурсов, выявили глубокие разногласия во взглядах американской политической элиты на настоящее и будущее Бреттон-Вудских институтов. Причем в отличие от предыдущих лет оппозиция МВФ представляла собой не разрозненные периферийные взгляды, а сплоченный мейнстрим политической мысли⁴⁹. Весной 1998 г. специальное исследование Объединенного экономического комитета Конгресса США выделило следующие основные недостатки МВФ:

1) «моральная угроза» – экстренная помощь МВФ поощряет безответственное поведение инвесторов, чьи убытки от рискованного инвестирования компенсируются финансовыми вливаниями Фонда;

2) кредитное субсидирование – низкие процентные ставки кредитов МВФ содействуют экономической неэффективности и усиливают «моральную угрозу»;

3) недостаточная прозрачность – закрытый характер деятельности Фонда не соответствует стандартам прозрачности и отчетности;

⁴⁶ IMF Reform : Change and Continuity [Electronic Resource] // IMF Issues Brief № 00/02. Wash., D.C., Apr. 12, 2000. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/041200ao.htm>.

⁴⁷ IMF Annual Report 1999. P. 137.

⁴⁸ IMF Lending in 1997 // IMF Survey. 1998. Feb. 9. Vol. 37 (3). P. 34.

⁴⁹ Locke M. Funding the IMF : The Debate in the U.S. Congress [Electronic Resource] // Finance & Development. 2000. Sept. Vol. 37 (3). URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2000/09/locke.htm>.

4) неправильное расходование денег – ресурсы МВФ используются для предоставления экстренной финансовой помощи по низким процентам, что в конечном итоге делает международную финансовую систему более уязвимой;

5) неадекватные предъявляемые условия – иногда программы МВФ предписывают контрпродуктивные меры, ухудшающие экономическое положение страны-заемщика⁵⁰.

Большинство конгрессменов рассматривало вопрос об увеличении квоты в контексте реформирования Фонда, однако их подходы к этому процессу существенно различались. Сторонники умеренно-либерального подхода считали, что закон об оплате квоты, помимо своей основной задачи, должен продвигать ряд требований по усовершенствованию МВФ (например, улучшение прозрачности операций, более эффективное распространение международных финансовых стандартов, создание Консультативного комитета по МВФ при министерстве финансов США и т.д.). Республиканская версия такого законопроекта призвала Фонд активнее содействовать рыночным преобразованиям, либерализации торговли, развитию частного сектора и искоренению коррупции в странах-заемщиках⁵¹, а демократическая – соблюдению прав рабочих и охране окружающей среды⁵². Однако растущее недоверие к МВФ и сомнение в возможности его «добровольного» реформирования привели к утверждению среди республиканцев другого, более жесткого подхода. Согласно законопроекту, подготовленному председателем Совместного экономического комитета Дж. Сакстоном, США приостанавливали все выплаты Фонду до того момента, пока МВФ не осуществит необходимые преобразования для улучшения прозрачности своей деятельности (публикация протоколов заседаний Исполнительного совета, кредитных документов и внутренних исследований, учреждение независимого обзорного органа) и отхода от практики «кредитного

⁵⁰ IMF Secrecy and Inefficiency Examined in New JEC Study [Electronic resource] // Joint Economic Committee Press Release № 105-118. Wash., D.C., Mar. 6, 1998. URL:

http://www.jec.senate.gov/republicans/public/?a=Files.Serve&File_id=3266d5b2-d34d-4ae0-8118-214c0e049898.

⁵¹ H.R.3114 – International Monetary Fund Reform and Authorization Act of 1998 [Electronic resource] // Library of Congress. Wash., D.C., s.a. URL: <http://beta.congress.gov/bill/105th/house-bill/3114>.

⁵² H.R.3287 – International Monetary Fund Reform and Authorization Act of 1998 [Electronic resource] // Library of Congress. Wash., D.C., s.a. URL: <http://beta.congress.gov/bill/105th/house-bill/3287>.

субсидирования» (повышение процентных ставок по кредитам до рыночного уровня)⁵³. Удержание выплаты квоты до реальных изменений в политике МВФ предусматривал и законопроект председателя Комитета по ассигнованиям Палаты представителей Р. Ливингстона: финансирование Фонда должно было произойти только после того, как во все его соглашения о займах свыше 500 млн. долл. будут включены положения о строгом выполнении страной-заемщиком своих обязательств по свободной торговле и недискриминационной реструктуризации долга⁵⁴. Приверженцы этого подхода подчеркивали, что деньги американских налогоплательщиков не следует переводить Фонду до тех пор, пока он не сможет гарантировать их использование в соответствии с национальными интересами США⁵⁵.

Наконец, наиболее радикальные консерваторы обвиняли МВФ в усугублении долгового бремени стран-заемщиков, финансировании коррумпированной и некомпетентной государственной бюрократии, распространении финансовой нестабильности и поддержке экономических конкурентов США. В их представлении МВФ олицетворял инструмент центрального планирования, противоречащий логике и потребностям мировой рыночной экономики. Удержание американских взносов до проведения реформы представлялось лишь временным средством сдерживания «лихорадки МВФ», в то время как полноценным решением этой проблемы виделось упразднение Фонда⁵⁶. Так, в январе 1998 г. на рассмотрение Палаты представителей был представлен законопроект республиканцев Р. Пола, Х. Ченоуэт и Д. Рорабахера, предполагавший немедленный выход США из состава МВФ⁵⁷.

⁵³ H.R.3331 – IMF Transparency and Efficiency Act of 1998 [Electronic resource] // Library of Congress. Wash., D.C., s.a. URL: <http://beta.congress.gov/bill/105th/house-bill/3331>.

⁵⁴ H.R.3580 – 1998 Supplemental Appropriations and Rescissions Act [Electronic resource] // Library of Congress. Wash., D.C., s.a. URL: <http://beta.congress.gov/bill/105th/house-bill/3580>.

⁵⁵ Opening Statement of Chairman Spencer Bachus, Subcomm. on General Oversight and Investigations, Comm. on Banking and Financial Services, U.S. House of Representatives [Electronic resource] // Committee on Financial Services – Democratic Staff. Wash., D.C., Apr. 21, 1998. URL: <http://democrats.financialservices.house.gov/banking/42198bac.shtml>.

⁵⁶ Ron Paul, et al., Letter to Republican Leadership Opposing IMF Funding [Electronic resource] // Center for Financial Privacy and Human Rights. Wash., D.C., Oct. 7, 1998. URL: <http://financialprivacy.org/1998/10/ron-paul-et-al-letter-to-republican-leadership-opposing-imf-funding/>.

⁵⁷ H.R. 3090 – To require the withdrawal of the United States from the International Monetary Fund [Electronic resource] // Library of Congress. Wash., D.C., s.a. URL: <http://beta.congress.gov/bill/105th/house-bill/3090>.

Недовольство политикой МВФ испытывали не только члены Конгресса, но и многие известные политики и ученые. Бывший госсекретарь США Г. Киссинджер обращал внимание на три главные проблемы МВФ: во-первых, Фонд выполняет множество функций, не входящих в его компетенцию, во-вторых, программы Фонда всегда содержат один и тот же набор стандартных мер независимо от того, способны они справиться с истинной причиной кризиса или нет, и, в-третьих, Фонд совершенно не учитывает политических последствий своих действий. Так, валютный кризис в восточноазиатских странах под влиянием жестких и неадекватных мер Фонда перерос сначала в экономический, а потом и в политический кризис. Выходом из этой ситуации, по мнению Киссинджера, являлось возвращение Фонда к его первоначальной миссии – консультированию и оказанию краткосрочной помощи для поддержания платежного баланса⁵⁸. Американский экономист Дж. Сакс сравнивал МВФ с переносчиком опасной болезни, которая распространяется по всем развивающимся странам, выполняющим его предписания. Сакс критиковал жесткие монетарные меры Фонда, которые вместо того, чтобы восстановить доверие инвесторов, буквально убили экономику восточноазиатских стран и России⁵⁹. В апреле 1998 г. два бывших министра финансов США – Дж. Шульц и У. Саймон – выступили за упразднение «неэффективного, ненужного и устаревшего» МВФ, искажающего фундаментальные законы международного инвестиционного рынка⁶⁰. Аналогичное предложение выдвинул и Нобелевский лауреат М. Фридман, считавший МВФ мощным фактором дестабилизации, который поддерживает ошибочную и недальновидную политику правительств, стимулирует безответственное поведение инвесторов и способствует появлению новых кризисов⁶¹.

⁵⁸ Kissinger H. A. The IMF : Throwing More Fuel On The World Economic Bonfire [Electronic resource] // The Washington Post. 1998. Oct. 6. URL: <http://www.globalpolicy.org/component/content/article/209/43196.html>.

⁵⁹ Sachs J. D. Rule of the Ruble [Electronic resource] // The New York Times. 1998. June 4. URL: <http://www.oocities.org/eureka/concourse/8751/riwa/kjsrulru.htm>.

⁶⁰ Shultz G. P. Who Needs the IMF? [Electronic resource] / G. P. Shultz, W. E. Simon Jr., W. B. Wriston // Hoover Digest. 1998. Apr. 30. № 2. URL: <http://www.hoover.org/publications/hoover-digest/article/7448>.

⁶¹ Friedman M. Markets to the rescue [Electronic resource] // The Wall Street Journal. 1998. Oct. 13. URL: <http://online.wsj.com/article/SB908229279775781500.html?dsk=y>.

Администрация У. Клинтона в свою очередь старалась опровергнуть претензии, выдвигаемые в адрес МВФ, и убедить Конгресс в необходимости дополнительного финансирования института. В своих выступлениях перед сенатским Комитетом по ассигнованиям госсекретарь М. Олбрайт подчеркивала важность МВФ для преодоления финансового кризиса в Восточной Азии – регионе «ближайших союзников и одних из лучших потребителей американского экспорта»⁶². В случае бездействия Конгресса Фонд не сможет предотвратить распространение кризиса, что негативным образом скажется на экономических и геополитических интересах США, вызовет рост антиамериканских настроений в стратегически важном регионе и создаст угрозу национальной безопасности страны. По мнению Олбрайт, вопрос оплаты квот являлся вопросом подтверждения американского глобального лидерства, отказ от которого лишит США возможности принимать активное участие в определении политики МВФ и формировании мировой экономики⁶³. Стремление администрации укрепить американское лидерство было особенно актуальным на фоне выдвинутого Японией в 1997 г. предложения о создании Азиатского валютного фонда – института, который смог бы оперативно оказывать финансовую помощь странам региона, затронутым кризисом и испытывающим трудности с платежным балансом. Идея о дополнительном, независимом от МВФ (а, следовательно, и от США) региональном источнике ликвидных средств получила горячую поддержку со стороны Малайзии и Таиланда, но была решительно отвергнута американской администрацией, указывавшей на дублирующий характер предлагаемого фонда, а также исходящую от него «моральную угрозу» («легкий» доступ к ресурсам в обход МВФ позволил бы азиатским странам отложить проведение тяжелых, но необходимых экономических реформ), после чего работа над инициативой была приостановлена⁶⁴.

⁶² Departments of Commerce, Justice, and State, the Judiciary, and Related Agencies Appropriations for Fiscal Year 1999 : Hearings before the Subcomm. of the Comm. of Appropriations, U.S. Senate, 105th Cong., 2nd Sess. Wash., 1998. P. 94.

⁶³ Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations for Fiscal Year 1999 : Hearings before the Subcomm. of the Comm. of Appropriations, U.S. Senate, 105th Cong., 2nd Sess. Wash., D.C., 1999. P. 196.

⁶⁴ Lipsy P. Y. Japan's Asian Monetary Fund Proposal // Stanford Journal of East Asian Affairs. 2003. Vol. 3 (1). P. 96–101.

Пошатнувшиеся позиции МВФ отстаивал и председатель Совета управляющих Федеральной резервной системы США А. Гринспен, оспаривавший справедливость утверждения о «моральной угрозе» МВФ, который якобы спасает инвесторов от заслуженных убытков. Гринспен утверждал, что на самом деле большинство инвесторов, имевших вложения в восточноазиатских странах, понесли большие убытки, а сам МВФ противодействует безответственному заимствованию через условия своих программ, требующих от стран-заемщиков усиления экономической и финансовой дисциплины. Также Гринспен защищал содержание программ Фонда, чей подход к решению азиатского кризиса (развитие рыночных механизмов, сокращение государственного вмешательства, оздоровление инвестиций, лучшая прозрачность) полностью соответствовал американским взглядам⁶⁵. Аналогичной точки зрения придерживался заместитель министра финансов Л. Саммерс, отмечавший, что без поддержки МВФ странам Восточной Азии вряд ли удалось бы избежать катастрофического дефолта, и последствия кризиса могли оказаться гораздо тяжелее. В статье «Зачем Америке нужен МВФ» он указывал на следующие примеры, иллюстрирующие преимущества сильного МВФ для США: 1) программы МВФ и Всемирного банка привели к такой обширной либерализации торговли, которая не могла быть достигнута в рамках двухсторонних или многосторонних переговоров США; 2) на протяжении последних пяти лет программы МВФ являлись главным внешним фактором поддержки драматических изменений в экономике России; 3) МВФ содействовал продвижению американских интересов за счет участия в экономической стабилизации Центральной Европы, проведении реформ в бывших советских республиках и сдерживании Мексиканского финансового кризиса; 4) безопасность США была укреплена с помощью успешного внедрения в программы Фонда положения о сокращении военных расходов в странах-заемщиках. Вместе с тем Саммерс считал, что незаменимый характер МВФ не отменяет необходимости таких изменений в его деятельности, как усовершенствование механизмов наблюдения и распространения информации для

⁶⁵ Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations for Fiscal Year 1999. ... P. 8–9.

предотвращения кризисов, введение повышенных ставок для особо крупных кредитов в целях профилактики «моральной угрозы», улучшение прозрачности и отчетности⁶⁶.

Р. Рубин, министр финансов в администрации Клинтона, призывал членов Конгресса к скорейшему одобрению оплаты квоты и выделял три основные причины, по которым именно МВФ должен занимать центральное место в преодолении экономического кризиса. Во-первых, этот институт располагает возможностями для проведения качественной экспертизы и конструирования эффективной программы выхода из рецессии; во-вторых, МВФ, в отличие от двухсторонних доноров, может требовать от страны исполнения определенных мер; в-третьих, помощь Фонда объединяет международные усилия и разделяет бремя кризиса между странами. Кроме того, оплата квоты оформляется таким образом, что не увеличивает бюджетного дефицита США, не ставит под вопрос выполнение каких-либо бюджетных программ и ни на цент не обременяет американских налогоплательщиков, поскольку покрывается процентной ставкой, получаемой от МВФ. Что касается обсуждаемых в Конгрессе предложений о жесткой привязке американских взносов к реформе института, министр признавал необходимость определенных преобразований в работе МВФ, но предлагал выработать более конструктивные и практичные подходы к решению этой задачи, так как в условиях нестабильности финансового рынка промедление в оплате квоты представляло большую опасность для американской экономики⁶⁷. Стоит заметить, что в поддержку МВФ выступали не только члены администрации: в феврале 1998 г. более восьмидесяти представителей бизнеса и политики от обеих партий (в том числе два бывших президента – Дж. Форд и Дж. Картер, президенты Торговой палаты и Национальной ассоциации производителей, несколько бывших госсекретарей и министров) направили в Конгресс открытое

⁶⁶ Summers L. Asia's Reckoning : Why America Needs the IMF [Electronic resource] // The Wall Street Journal. 1998. Mar. 27. P. A14.

⁶⁷ Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations for Fiscal Year 1999. ... P. 14–15.

письмо о необходимости безотлагательной оплаты квоты МВФ и опасности неоизоляционизма для американского глобального лидерства⁶⁸.

Тем не менее в апреле 1998 г. республиканское большинство Конгресса высказалось за перенос окончательного голосования по этому вопросу на неопределенный срок. Согласно правилам МВФ решение об увеличении капитала вступало в силу только после того, как будут получены взносы стран, на общую долю которых приходится не менее 85% голосов, и до этого момента Фонд не имел права использовать уже поступившие взносы⁶⁹. Так как на долю США приходилось более 17% голосов, то отказ Конгресса оперативно выделить средства для оплаты американской квоты создавал серьезную трудность для осуществления кредитной деятельности Фонда. Закон, санкционирующий финансирование МВФ, был принят Конгрессом только в октябре 1998 г. на условиях обязательного включения в программы Фонда требований о либерализации торговли, недискриминационной реструктуризации долга и прекращении государственного субсидирования; публикации важнейших документов Фонда; повышения его кредитных ставок и сокращения периода погашения займов⁷⁰. При этом жесткий тон, характерный для большинства соответствующих республиканских законопроектов, обсуждавшихся в первой половине 1998 г., был заметно смягчен, и принятый закон требовал не проведения конкретных реформ до момента получения средств, а лишь подтверждения намерения добиваться их в дальнейшем.

Еще одним условием для оплаты квоты стало учреждение Консультативной комиссии по международным финансовым институтам Конгресса США, призванной оценить перспективы деятельности семи глобальных финансовых институтов (МВФ, Всемирного банка, ВТО, Банка международных расчётов и

⁶⁸ A Time for American Leadership on Key Global Issues, an Open Letter to the Congress of the United States [Electronic resource] // The Washington Post. 1998. Feb. 11. URL: http://www.pennsylvaniacrier.com/filemgmt_data/files/A%20Time%20for%20American%20Leadership%20on%20Key%20Global%20Issues.pdf.

⁶⁹ IMF Lending in 1997 // IMF Survey. 1998. Feb. 9. Vol. 37 (3). P. 38.

⁷⁰ Public Law 105-277 – Omnibus Consolidated and Emergency Supplemental Appropriations Act, 1999 // United States Statutes at Large. 1998. Vol. 112, 105th Congress, 2nd Sess. P. 2681-218–2681-220.

трех региональных банков развития)⁷¹. Данный орган состоял из 11 членов (шесть из которых были назначены республиканцами, а пять – демократами), и возглавлялся А. Мельтцером – известным ученым-монетаристом, разделявшим критические взгляды республиканского большинства по отношению к МВФ⁷². Результатом работы Комиссии стал опубликованный в марте 2000 г. доклад, который содержал рекомендации об изменениях, необходимых этим институтам на организационном и функциональном уровнях⁷³. При конструировании рекомендаций Комиссия исходила из следующего видения деятельности МВФ: главной миссией Фонда остается поддержание глобальной финансовой стабильности, однако развитые страны больше не нуждаются в его помощи из-за перехода на плавающие валютные курсы. Масштабное и долгосрочное финансирование развивающихся стран привело к беспрецедентному влиянию Фонда на их экономику, но в целом экономические результаты его программ являются неудовлетворительными. Более того, МВФ доказал свою неспособность предотвращать кризисы, оперативно предоставлять финансовую помощь и выработать политику по выходу из кризиса. Самой же важной проблемой Фонда выступает растущая «моральная угроза» безответственного финансового поведения инвесторов и заемщиков, которые в случае кризиса надеются с помощью МВФ выйти сухими из воды. Кроме того, Фонд испытывает такие внутренние трудности, как недостаток независимого анализа и прозрачности, частичное дублирование компетенции других международных финансовых институтов, политическое манипулирование со стороны стран «Большой семерки», невозможность привести в исполнение все требования, выдвигаемые Фондом к заемщикам⁷⁴.

⁷¹ Ibid. P. 2681-220–2681-222.

⁷² Meltzer A. H. Asian Problems and the IMF (Testimony Prepared for the Joint Economic Committee) [Electronic resource] // Claremont McKenna College. Claremont, CA, Feb. 24, 1998. URL: http://www.cmc.edu/somc/1998_03/meltzer_0398_a.pdf.

⁷³ Meltzer A. H. The Report of the International Financial Institution Advisory Commission : Comments on the Critics [Electronic resource] // Tepper School of Business Paper № 29. Pittsburgh, PA, 2000. P. 1–2. URL: <http://repository.cmu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1029&context=tepper>.

⁷⁴ Hornbeck J. F. IMF Reform and the International Financial Institution Advisory Commission [Electronic resource] // CRS Report RL30635. Wash., D.C., Jan. 5, 2001. P. 5–6. URL: <http://research.policyarchive.org/1073.pdf>.

Согласно выводам Комиссии, для того чтобы исключить дублирование функций Всемирного банка, МВФ должен был ограничить и четко определить свою миссию: 1) предоставлять краткосрочные кредиты «в последней инстанции» платежеспособным развивающимся экономикам; 2) собирать и распространять данные о финансовом и экономическом состоянии государств-членов; 3) консультировать (но не обязывать) государства-члены относительно экономической политики (при этом Комиссия не видела надобности в консультациях МВФ с развитыми государствами)⁷⁵. Комиссия предложила ввести несколько «предусловий» (усиление финансовой системы, допуск иностранных институтов в финансовый сектор, улучшение фискальной и бюджетной политики, своевременное предоставление информации о государственной долге), которые позволят странам получать помощь МВФ в кризисных ситуациях. Те государства, которые в течение 5 лет не выполняют эти условия, будут получать кредиты по невыгодным ставкам, что станет своеобразной платой за риск кредитора. Тем самым отпадала потребность в предъявляемых условиях МВФ, которые доказали свою неэффективность, поскольку насаждались извне и не соответствовали истинным намерениям стран-заемщиков. По мнению Комиссии, внедрение механизма условий будет мотивировать страны к реальным реформам гораздо эффективнее, чем существующая практика, когда государства не выполняют данных Фонду обещаний⁷⁶. Чтобы избежать «моральной угрозы» займов, МВФ должен был выдавать кредиты по повышенным ставкам и на срок, не превышающий 120–240 дней (тем самым исключалась выдача долгосрочных кредитов для борьбы с бедностью). Также предполагалось, что страны, не выполняющие свои обязательства перед Фондом, не смогут получить дополнительные кредиты от членов МВФ или других многосторонних агентств. Исходя из нового понимания задач МВФ, Комиссия не видела надобности в увеличении взносов США в обозримом будущем⁷⁷.

⁷⁵ Ibid. P. 6.

⁷⁶ The Meltzer Commission : The Future of the IMF and World Bank : Hearing before the Comm. on Foreign Relations, U.S. Senate, 106th Congress, 2nd Sess., May 23, 2000. Wash., D.C., 2000. P. 10.

⁷⁷ Hornbeck J. F. Op. cit. P. 6–7.

Что касается Всемирного банка, Комиссия призывала к его основательной реформе для преодоления неэффективности и излишней бюрократизации. Самым революционным предложением, выдвинутым Комиссией в этом направлении, стало переориентирование деятельности Банка на финансирование бедных стран в Африке и регионах, которые не имеют собственных банков развития (в этом случае бедные страны Латинской Америки, Азии, а также все страны со средним уровнем дохода могли претендовать только на получение технической помощи Банка)⁷⁸. В качестве важнейших задач Банка значились: 1) концентрация на достижении глобального общественного блага (решение не столько узких задач отдельных стран, сколько глобальных проблем в области здравоохранения, сельского хозяйства, изменения климата и т.д.); 2) оказание помощи экономическому и социальному развитию с использованием стимулирующих механизмов льготного кредитования для тех стран, которые осуществляют необходимые реформы; 3) использование грантов вместо кредитов для улучшения качества жизни в беднейших странах. Кроме того, и МВФ, и Всемирному банку следовало улучшить прозрачность операций, провести независимый аудит своей деятельности и осуществить полное списание долгов в отношении бедных стран с крупной задолженностью, реализующих эффективные программы развития⁷⁹.

Следует отметить, что финальный доклад Комиссии отражал мнения не всех ее членов: четверо комиссионеров, назначенных демократическим меньшинством Конгресса, согласились с тем, что функции международных финансовых институтов должны быть четко определены, их операции – стать более прозрачными, количество грантов – увеличено, а долги беднейших стран – списаны, но выступили против основного доклада и предложили альтернативную оценку деятельности МВФ и Всемирного банка. Они исходили из того, что за исключением нескольких случаев, Фонд успешно участвовал в решении финансовых кризисов, а проведенные им программы содействовали

⁷⁸ Response to the Report of the International Financial Institution Advisory Commission [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., June 8, 2000. P. 27–29. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Documents/response.pdf>.

⁷⁹ The Meltzer Commission : The Future of the IMF and World Bank. ... P. 11.

установлению глобальной финансовой стабильности, свободного рынка и демократии⁸⁰. Подчеркивалось, что ключевые тезисы основного доклада о якобы негативном влиянии МВФ имеют слабую, одностороннюю доказательную базу и не отражают действительного положения дел. Крайнее недовольство несогласных комиссионеров вызвали положения об отмене традиционных предъявляемых условий и введении новых предусловий: по их мнению, Фонд не мог довольствоваться исключительно консультативной ролью и должен был иметь право обязывать заемщиков корректировать свою макроэкономическую политику для урегулирования кризисов. Кроме того, отказ Фонда от помощи странам, не выполняющим предусловия, был чреват серьезными экономическими потрясениями, а увеличение процентов по кредитам едва ли могло остановить волну заимствований в период кризиса⁸¹. Также оспаривалось предложение Комиссии о прекращении долгосрочного кредитования МВФ для борьбы с бедностью и ликвидации программ Всемирного банка в развивающихся странах со средним уровнем дохода. Реализация этих предложений противоречила самой цели развития, поскольку означала резкое и безосновательное сокращение финансовых потоков в нуждающиеся страны⁸².

Доклад Комиссии получил неоднозначную оценку и со стороны министерства финансов США. Поддерживая идею большей прозрачности, отчетности и сфокусированности МВФ и Всемирного банка, министерство не согласилось с большинством рекомендаций Комиссии, которые в случае их имплементации «серьезно подорвали бы способность этих институтов выполнять свою фундаментальную миссию и защищать интересы США»⁸³. В числе таких рекомендаций оказались следующие положения по реформе МВФ:

- Введение предусловий: предложенные предусловия затрагивали лишь финансовый сектор и были слишком узки для того, чтобы предотвратить ошибочную экономическую политику страны в других сферах;

⁸⁰ Ibid. P. 49–50.

⁸¹ Ibid. P. 50–51.

⁸² Ibid. P. 51–52.

⁸³ Response to the Report of the International Financial Institution Advisory Commission. P. 2.

- Отказ от предъявляемых условий: отсутствие в кредитах «условного» компонента означало бы потерю рычага для реального изменения экономики с одной стороны и увеличение риска нецелевого расходования средств – с другой;

- Кредитование под более высокий процент и на более короткий срок: такая мера не учитывала реальных сроков восстановления экономики и могла лишь усугубить финансовые трудности заемщика из-за необходимости преждевременной выплаты кредита:

- Ликвидации долгосрочного кредитования МВФ на цели борьбы с бедностью: без этого механизма в бедных странах будет отсутствовать необходимая предпосылка развитию – здоровая макроэкономическая политика⁸⁴.

В отношении Всемирного банка министерство согласилось с необходимостью увеличить объем льготной помощи беднейшим странам, но выступало против введения любых региональных ограничений на деятельность института и прекращения финансирования стран со средним уровнем доходов. Перераспределение сфер ответственности Всемирного банка в пользу региональных банков развития могло подорвать общие усилия в области развития, поскольку ограничивало деятельность наиболее сильного, опытного и компетентного института в этой сфере. Концентрация Банка исключительно на финансировании бедных стран привела бы к неизбежному ухудшению экономического положения остальных развивающихся стран, в которых проживает внушительная часть мирового населения⁸⁵. Предложение Комиссии о полном списании многосторонних долгов наименее развитых стран было заменено на идею их частичного списания до уровня других развивающихся стран, так как полное списание представлялось нереалистичным ввиду его огромной стоимости для институтов⁸⁶. При этом взгляды администрации и Комиссии совпадали по таким вопросам, как: а) более пристальное внимание МВФ и Всемирного банка к финансовому сектору, управлению долгом и валютному режиму; б) развитие новых механизмов, стимулирующих страны

⁸⁴ Ibid. P. 6–7.

⁸⁵ Ibid. P. 7–8.

⁸⁶ Ibid. P. 39–40.

повышать свою устойчивость к воздействию внешних факторов; в) более избирательное кредитование беднейших стран, основанное на результатах политики заемщика⁸⁷. В целом, министерство финансов США придерживалось умеренного варианта реформ, который не предполагал фундаментальных изменений в деятельности Бреттон-Вудских институтов.

Учитывая важность, которую дискуссия о настоящем и будущем Бреттон-Вудских институтов приобрела в конце 1990-х гг., неслучайно, что накануне президентских выборов этот вопрос привлекал пристальное внимание общественности. В ходе исследования, проведенного летом 2000 г. для сравнения позиций кандидатов по отношению к ООН и ее организациям, независимые эксперты оценивали Дж. Буша-мл. как кандидата, менее готового поддерживать систему ООН и заключать многосторонние соглашения в рамках ее институтов⁸⁸. Данное предположение получило скорое подтверждение в предвыборных дебатах, показавших достаточно критическую позицию республиканского кандидата по отношению к МВФ. Поддерживаемое республиканцами мнение о том, что МВФ впустую растрчивает деньги и поддерживает коррумпированные правительства, нашло свое отражение в словах Буша-мл. о средствах, якобы расхищенных членами российского правительства из займов, предоставленных МВФ (при этом никаких доказательств данного «вопиющего примера нецелевого расходования средств МВФ» не было обнаружено ни самим Фондом, ни аудиторам)⁸⁹. По мнению Буша, финансовую помощь следовало оказывать только тем государствам, которые признают верховенство закона и добросовестно применяют нормы отчетности, тем самым делая возможным выплату кредита и процентов по нему. Аналогичные принципы реформирования и хорошего управления предлагались в качестве необходимого условия и для списания долгов стран третьего мира. При этом Буш-мл. признавал, что в целом МВФ выполняет нужную функцию, и выразил одобрение масштабному пакету помощи США и

⁸⁷ Ibid. P. 3–4.

⁸⁸ Crossette B. U.N. Reform Group Assesses U.S. Candidates [Electronic resource] // The New York Times. 2000. Aug. 20. URL: <http://www.nytimes.com/2000/08/20/world/un-reform-group-assesses-us-candidates.html>.

⁸⁹ Presidential Debate in Winston-Salem, North Carolina [Electronic resource] // The American Presidency Project. Santa Barbara, CA, Oct. 11, 2000. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29419>.

МВФ в отношении Мексики в 1994–1995 гг., подчеркнув, что Фонд должен иметь действенные механизмы для оказания экстренной финансовой помощи⁹⁰.

Видение МВФ и Всемирного банка как полезных, но требующих обновления институтов содержалось и в предвыборной платформе республиканской партии. В документе утверждалось, что Соединенным Штатам следует не списывать со счетов, а реформировать МВФ, которому нужно сконцентрироваться на выполнении своей первоначальной миссии по продвижению качественной фискальной и денежной политики, улучшению политики центральных банков и облегчению глобального регулирования валютных курсов. Кроме того, МВФ должен улучшать прозрачность, отчетность и активно бороться с коррупцией, а не потворствовать ей. Всемирному банку же требовалось отказаться от непродуктивных устаревших схем оказания помощи развитию и вместо этого активнее продвигать структурные рыночные реформы, которые позволят странам самостоятельно строить свое благополучие⁹¹.

Экономическая команда нового президента тоже не отличалась особо благосклонным отношением к специализированным финансовым институтам ООН. В начале 2001 г. новый министр финансов П. О'Нил отмечал, что Бреттон-Вудские институты имеют ограниченный взгляд на мир, из-за чего их благие намерения зачастую приводят к неблагоприятным результатам⁹². Он называл сумасшествием ситуацию с выдачей кредитов МВФ России, когда «миллиарды долларов отправляются к людям, которые умышленно довели свою страну до экономического хаоса»⁹³. Главным советником президента по экономическим вопросам стал фундаментальный приверженец идеи свободного рынка Л. Линдси, утверждавший, что вмешательство МВФ таит в себе «моральную угрозу», поскольку позволяет правительству оттягивать реальное решение проблем и перекладывать убытки от кризиса на плечи среднего класса, в то время как

⁹⁰ Ibid.

⁹¹ Seeking Enduring Prosperity. Republican Party Platform of 2000 [Electronic resource] // The American Presidency Project. Santa Barbara, CA, July 31, 2000. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=25849>.

⁹² Anticipated Nomination of Paul O'Neill : Hearing before the Comm. on Finance, U.S. Senate, 107th Cong., 1st Sess., Jan. 17, 2001. Wash., D.C., 2001. P. 52.

⁹³ Healy S. United States : Does Bush mean trouble for the IMF? [Electronic resource] // Green Left Weekly. 2001. Feb. 21. URL: <http://www.greenleft.org.au/node/23330>.

истинные виновники кризиса остаются безнаказанными. По мнению Линдси, события мексиканского и азиатского финансовых кризисов показали, что МВФ ошибочно действует как кредитор в первой инстанции, готовый осуществлять масштабные вливания в экономику страны вместо того, чтобы заранее оценивать риски, содействовать большей ответственности на рынках и выступать в роли непредвзятого посредника между правительством и кредиторами. Несмотря на то, что весь мир ассоциирует жесткие макроэкономические рецепты с влиянием США, на самом деле политика Фонда не отражает взглядов и интересов Америки. Таким образом, МВФ заставляет Соединенные Штаты нести большие политические издержки, но не предоставляет взамен адекватной политической выгоды⁹⁴.

Новый заместитель министра финансов К. Дам в своей оценке Бреттон-Вудских институтов объединился с известным оппонентом МВФ Дж. Шульцем и критиковал Фонд за неэффективные экономические предписания, недостаток прозрачности и строгой отчетности, а также за создаваемое им «международное безобразие» из-за стимулирования безответственного поведения участников рынка⁹⁵. Сходной позиции придерживался и Дж. Тэйлор, назначенный заместителем министра финансов по международным вопросам, который в 1998 г. заявлял о том, что МВФ должен быть упразднен, поскольку его первоначальная миссия – поддержание фиксированных валютных курсов – уже неактуальна, а его сегодняшняя функция кредитора может выполняться лучше частными банками или двухсторонними межгосударственными соглашениями. Признавая, что в некоторых случаях помощь МВФ может привести к положительной динамике (как в случае с Мексикой), Тэйлор видел в этом не достижение, а опасность еще худших кризисов из-за безрассудной уверенности стран и инвесторов в помощи Фонда⁹⁶.

⁹⁴ The Asian Crisis and the IMF : Statement by Dr. Lawrence B. Lindsey, Resident Scholar, The American Enterprise Institute, before the Comm. on Banking and Financial Services, U.S. House of Representatives [Electronic resource] // Committee on Financial Services. Wash., D.C., Jan. 30, 1998. URL: <http://archives.financialservices.house.gov/banking/13098ll.shtml>.

⁹⁵ Shultz G. P. Economic policy beyond the headlines / G. P. Shultz, K. W. Dam. Chicago, 1998. P. 222.

⁹⁶ ADIOS, IMF? International Monetary Fund [Electronic resource] // Hoover Institution. Stanford, CA, Dec. 15, 1998. URL: <http://www.hoover.org/multimedia/uncommon-knowledge/26974>.

Уже первые назначения в новой администрации Буша-мл. вызвали опасения по поводу возможного ужесточения американской политики в отношении МВФ: высказывались предположения, что республиканская администрация будет блокировать выдачу крупных кредитов для оказания экстренной помощи и тратить больше времени на выработку решений, что в конечном итоге ослабит возможность Фонда быстро реагировать на финансовые кризисы⁹⁷. Самым негативным вариантом развития событий, который мог бы нанести сокрушительный удар по Бреттон-Вудским институтам, представлялось осуществление предложений Консультативной Комиссии по международным финансовым институтам⁹⁸. В марте 2001 г. председатель Комиссии А. Мельтцер обратился к новой администрации с призывом безотлагательно приступить к глубокой реформе МВФ и Всемирного банка. По его словам, «мы не можем позволить себе поддерживать систему, которая воспроизводит затратные кризисы с чрезвычайной частотой. <...> Нам нужно избавиться от неэффективной структуры, заставляющей государства проводить реформы, которые они не хотят и не будут выполнять»⁹⁹. Тем не менее на совещании советов управляющих МВФ и Всемирного банка в апреле 2001 г. министр финансов США продемонстрировал приверженность умеренному подходу и призвал к конструктивному диалогу для достижения большей сфокусированности, подотчетности и прозрачности этих институтов¹⁰⁰.

Таким образом, в конце 1990-х гг. в США развернулась широкая дискуссия о роли и эффективности специализированных финансовых институтов ООН, положение которых заметно пошатнулось в свете серии финансовых кризисов, решения о пересмотре квот и недостаточно успешных результатов проводимых

⁹⁷ Knowlton B. O'Neill Rebuke of IMF Worries Some Analysts [Electronic resource] // The New York Times. 2001. Feb. 8. URL: <http://www.nytimes.com/2001/02/08/news/08iht-paul.2.t.html> ; IMF : Problems brewing with Bush team? [Electronic resource] // BBC. 2001. Mar. 14. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/1205911.stm>.

⁹⁸ Bello W. Washington's Political Transition Threatens Bretton Woods Twins [Electronic resource] // Focus on Trade. 2001. Jan. URL: <http://focusweb.org/publications/FOT%202001/jan01.htm>.

⁹⁹ Meltzer A. H. The World Bank One Year after the Commission's Report to Congress [Electronic resource] // Tepper School of Business Paper № 1042. Pittsburgh, PA, Mar. 8, 2001. P. 8. URL: <http://repository.cmu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2063&context=tepper>.

¹⁰⁰ Statement by U.S. Treasury Secretary Paul O'Neill to the International Monetary and Financial Committee [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Apr. 29, 2001. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po334.aspx>.

ими программ. Политика демократической администрации У. Клинтона по отношению к Бреттон-Вудским институтам (в особенности МВФ) наталкивалась на острую критику республиканского большинства в Конгрессе. Выражением общественного недовольства институтами и поиска путей их реформирования стало создание Комиссии Мельтцера: как сторонники, так и оппоненты ее финального доклада поддерживали необходимость четкого определения миссии институтов, большей прозрачности их операций и совершенствования существующих механизмов их деятельности. В основе же дискуссии о будущем Бреттон-Вудских институтов лежала разная оценка их эффективности (от малополезных институтов, способствующих появлению проблем, до действенного инструмента, эти проблемы решающего), а отсюда – и разное видение конечной цели и способов ее достижения (от кардинального изменения принципов работы институтов до некоторой корректировки проводимой ими политики). В преддверии президентских выборов 2000 г. ожидалось, что в случае прихода к власти кандидата от республиканской партии отношения США и международных финансовых институтов станут более прохладными. Однако в начале 2001 г. позиция новой республиканской администрации Дж. Буша-мл. была еще не определена и требовала проверки конкретными действиями, поскольку в период транзита власти от администрации исходили двойственные сигналы, которые могли расцениваться и как продолжение критической предвыборной риторики, и как признак перехода к более умеренным взглядам.

1.2. США и финансовая помощь МВФ странам Латинской Америки в начале 2000-х гг.

Проверкой лояльности новой администрации к МВФ и проводимой им политике стали переговоры по оказанию помощи Аргентине в 2001 г. Укрепление связей с Латинской Америкой было заявлено в качестве фундаментального интереса внешней политики Дж. Буша-мл., который, еще будучи губернатором, уделял значительное внимание вопросам добрососедства (особенно в отношении Мексики). В своих первых внешнеполитических заявлениях Дж. Буш-мл. торжественно обещал придать новый импульс развитию свободной торговли и демократии в западном полушарии¹⁰¹. К этому моменту страны Латинской Америки, на протяжении предшествующего десятилетия являвшие собой пример успешного проведения неолиберальных реформ в духе «Вашингтонского консенсуса», начали испытывать серьезные экономические трудности. Наиболее тяжелая ситуация сложилась в Аргентине, где продолжающийся с 1998 г. спад экономики привел к росту внешнего долга, резкому сокращению экспорта, бегству капитала и угрозе дефолта. Рецессией также были охвачены Мексика и Бразилия. В марте 2000 г. для улучшения финансового положения Аргентины МВФ одобрил стэнд-бай кредит (7 млрд. долл.), объем которого в январе 2001 г. был увеличен в два раза (14 млрд. долл.). Программа помощи, поддержанная администрацией У. Клинтона, подразумевала проведение фискальной консолидации (увеличение доходной и урезание расходной частей бюджета) и структурных реформ по либерализации экономики (сокращение тарифов на импорт, стимулирование инвестиций, дерегуляция энергетического и телекоммуникационного секторов, реализация социальных реформ)¹⁰². Тем не менее в течение первой половины 2001 г. аргентинское правительство не всегда следовало предписаниям МВФ, вносило существенные (и зачастую

¹⁰¹ Rice C. No higher honour : a memoir of my years in Washington. N.Y., 2011. P. 25.

¹⁰² IMF Approves Augmentation of Argentina's Stand-By Credit to US\$14 Billion and Completes Second Review [Electronic Resource] // IMF Press Release № 01/3. Wash., D.C., Jan. 12, 2001. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2001/pr0103.htm>.

контрпродуктивные) изменения в экономическую программу без каких-либо консультаций с Фондом и все больше отдалялось от достижения намеченных показателей¹⁰³.

Дальнейшее ухудшение финансового состояния Аргентины увеличило ее потребность в международной помощи, однако администрация Дж. Буша-мл. заняла жесткую позицию по отношению к возможности новых займов. В одном из первых интервью после своего назначения министр финансов П. О'Нил призвал Фонд быть более сдержанным в отношении выдачи крупных займов развивающимся странам и назвал ненужным последнее увеличение кредита для Аргентины¹⁰⁴. Сотрудники министерства финансов подчеркивали, что США будут добиваться от стран-заемщиков выполнения экономических реформ до, а не после получения займов МВФ, что было созвучно идее о предусловиях, выдвинутой Комиссией Мельтцера¹⁰⁵. Поэтому в ходе переговоров летом 2001 г. администрация требовала от Аргентины реорганизовать выплату по внешней задолженности так, чтобы справиться с кризисом без привлечения новых кредитов. В случае же выдачи нового кредита Аргентина должна была продемонстрировать реальное изменение политики, которое подтвердит, что эти средства будут использоваться эффективно¹⁰⁶. Необходимо отметить, что такая позиция имела под собой основание, поскольку экономические трудности Аргентины на тот момент продолжались длительное время, и казалось маловероятным, что судьба нового займа будет отличаться от предыдущих, если только правительство не осуществит значительные изменения в финансовой политике страны.

Стремление США пересмотреть подход к займам в критический для Аргентины момент привели к трениям между администрацией и МВФ. В то время как первый заместитель главы МВФ С. Фишер указывал на тревожные признаки

¹⁰³ The IMF and Argentina, 1991 – 2001 / ed. S. Takagi. Wash., D.C., 2004. P. 46–47.

¹⁰⁴ Healy S. Op. cit.

¹⁰⁵ Friedman A. Treasury Chief Presses for Stricter Conditions On Emergency Loans for Troubled Economies : Reform Before Bailout, U.S. Will Argue to IMF [Electronic Resource] // The New York Times. 2001. Apr. 26. URL: http://www.nytimes.com/2001/04/26/news/26iht-imf_ed3__1.html.

¹⁰⁶ Kahn J. Argentina Gets \$8 Billion Aid From the I.M.F. [Electronic Resource] // The New York Times. 2001. Aug. 22. URL: <http://www.nytimes.com/2001/08/22/world/argentina-gets-8-billion-aid-from-the-imf.html?ref=pauloneill>.

распространения кризиса в июле 2001 г., О'Нил настаивал на том, что тяжелая ситуация в Аргентине – не более чем «локальная сложность в стране, на протяжении 70 лет страдающей от проблем с экономикой»¹⁰⁷. Еще больший резонанс вызвало высказывание О'Нила о том, что США пытаются содействовать превращению Аргентины из «страны, поглощающей деньги американских трудяг», в страну с устойчивой экономикой¹⁰⁸. Подобная риторика лишь увеличила опасения того, что США заблокируют выдачу нового кредита, и привела к резкому падению акций аргентинских компаний и взлету процентных ставок¹⁰⁹.

Все же к концу августа стороны сумели достичь согласия: пакет помощи Аргентине был увеличен еще на 8 млрд. долл. и, помимо традиционных предписаний (достижение «нулевого дефицита» через урезание бюджетных расходов и увеличение налоговых поступлений, структурные реформы), содержал положение о реструктуризации государственного долга, необходимой для получения части одобренного кредита (3 млрд. долл.)¹¹⁰. Это решение получило неоднозначную оценку: с одной стороны, новый кредит мог способствовать восстановлению доверия инвесторов и приостановить бегство капитала, с другой – размер кредита был слишком мал, чтобы существенно повлиять на возможность страны обслуживать ее долг и к тому же не содержал требований по изменению одной из ключевых причин слабости аргентинской экономики – системы валютного управления (валютного совета) и жесткой привязки песо к доллару. Поэтому данный пакет помощи расценивался некоторыми экспертами как «продление агонии» аргентинской экономики¹¹¹ (позднее Независимый отдел оценки МВФ заявил, что сентябрьская программа помощи Аргентине

¹⁰⁷ Emerging markets : How the bug can spread [Electronic Resource] // The Economist. 2001. July 19. URL: http://www.economist.com/node/701377.?story_id=701377.

¹⁰⁸ Treasury Secretary Paul O'Neill Discusses the U.S. Economy [Electronic Resource] // CNN. 2001. Aug. 18. URL: <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/0108/18/en.00.html>.

¹⁰⁹ Kahn J. Argentina Gets \$8 Billion Aid From the I.M.F.

¹¹⁰ IMF Augments Argentina Stand-By Credit to \$21.57 Billion, and Completes Fourth Review [Electronic Resource] // IMF Press Release № 01/37. Wash., D.C., Sept. 7, 2001. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2001/pr0137.htm>.

¹¹¹ The IMF and Argentina : Too little, too late? [Electronic Resource] // The Economist. 2001. Aug. 23. URL: <http://www.economist.com/node/748880>.

действительно была слабой, неэффективной, нереалистичной и явно недостаточной для исправления сложившейся ситуации¹¹²).

В течение трех последующих месяцев правительство Ф. де ла Руа занималось разработкой плана по реструктуризации аргентинского долга на фоне растущего общественного недовольства урезанием государственных расходов. В декабре 2001 г. попытки правительства найти выход из сложившегося положения зашли в тупик: сначала МВФ заявил об удержании очередного транша (1,3 млрд. долл.) из-за невыполнения Аргентиной намеченных показателей, а затем под натиском протестных выступлений в отставку подали министр финансов Д. Кавальо и сам президент. Прокатившиеся по всей стране акции гражданского неповиновения были направлены против политики жесткой экономии, проводимой властями в соответствии с требованиями МВФ. В то время как общественное мнение Аргентины обвиняло МВФ в непоследовательности и усугублении кризиса, Дж. Буш-мл. выступил в защиту «строгой, но очень реалистичной и необходимой» политики Фонда и призвал следующего аргентинского лидера продолжить режим экономии¹¹³. Через несколько дней Аргентина объявила о частичной приостановке выплат по внешнему долгу, за дефолтом последовали резкая девальвация песо, рост инфляции и безработицы. В январе 2002 г. МВФ разрешил Аргентине отложить на один год выплату части ее долга (933 млн. долларов)¹¹⁴.

Оценивая роль США в событиях конца 2001 – начала 2002 гг., бывший министр финансов Аргентины Д. Кавальо с сожалением констатировал, что стиль лидерства администрации Дж. Буша-мл. не позволил ей оказать политическую поддержку Аргентине, которая так остро в ней нуждалась. Кавальо пришел к выводу, что основной целью США в той ситуации являлось не предотвращение дефолта, а демонстрация нового подхода к займам МВФ и профилактике «моральной угрозы», какой бы ценой для Аргентины она не обернулась. По

¹¹² The IMF and Argentina, 1991 – 2001. P. 54–55.

¹¹³ Bush backs IMF austerity measures [Electronic Resource] // BBC. 2001. Dec. 22. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/1722935.stm>.

¹¹⁴ IMF Extends Argentina's SRF Repayment by One Year [Electronic Resource] // IMF Press Release № 02/2. Wash., D.C., Jan. 16, 2002. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2002/pr0202.htm>.

мнению Кавальо, естественным следствием такого пренебрежительного отношения к благосостоянию и экономической стабильности латиноамериканского народа стало ослабление доверия к США¹¹⁵. Аналитики описывали данную ситуацию как парадоксальную, замечая, что администрация Дж. Буша-мл. проявляет безудержный интервенционизм во внешней политике и почти полную пассивность в международной экономике¹¹⁶. Отвечая на вопрос о том, в чем состоит причина разительного отличия политики Дж. Буша-мл. в отношении Аргентины в 2001 г. от политики У. Клинтона в отношении Мексики в 1994 г., один из советников президента ответил, что аргентинский кризис сильно отличался от мексиканского. Так, правительство Мексики было готово к проведению реформ и нуждалось только во времени и ресурсах, в то время как Аргентина игнорировала повторяющиеся предупреждения о катастрофических последствиях проводимой ею политики¹¹⁷. Заместитель министра финансов Дж. Тэйлор пояснил, что в данном вопросе администрация придерживалась прагматичного подхода и была готова оказывать помощь только в том случае, если государство-получатель гарантировало ее эффективное использование. В случае с Аргентиной ответственность за дефолт несет ее правительство, которое не смогло реализовать программу, предписанную МВФ¹¹⁸.

Новое аргентинское правительство во главе с Э. Дуальде возобновило переговоры с Фондом о получении следующих кредитов и старалось отстаивать свой план восстановления экономики по принципам, отличных от неолиберальных рецептов «Вашингтонского консенсуса». В условиях стремительного ухудшения уровня жизни и роста социальной напряженности аргентинское руководство считало неприемлемым выполнение выдвигаемых

¹¹⁵ Cavallo D. Argentina and the IMF during the Two Bush Administrations // International Finance. 2004. Vol. 7 (1). P. 148.

¹¹⁶ Ignatius D. Sometimes, But Not Always, Doing Nothing Is Best Policy // Milwaukee Journal Sentinel. 2002. Jan. 16. P.13A.

¹¹⁷ Kahn J. Bush's Policy on Argentina Signals Shift in Approach [Electronic Resource] / J. Kahn, D. Sanger // The New York Times. 2002. Jan. 5. URL: <http://www.nytimes.com/2002/01/05/world/bush-s-policy-on-argentina-signals-shift-in-approach.html>.

¹¹⁸ Instability in Latin America : United States Policy and the Role of the International Community : Hearing Before the Subcomm. on International Trade and Finance of the Comm. on Banking, Housing, and Urban Affairs, U.S. Senate, 107th Cong., 2nd Sess., Oct. 16, 2002. Wash., D.C., 2003. P. 9–12.

МВФ требований о дальнейшем ужесточении бюджетной дисциплины за счет повышения налогов и тарифов на коммунальные услуги¹¹⁹. Отсутствие прогресса в переговорах побудило министра внутренних дел Аргентины выступить с заявлением о том, что «даже самый терпеливый и гибкий народ может устать от постоянной критики со стороны МВФ»¹²⁰. Соглашение с МВФ о новом стэнд-бай кредите размером в 12,5 млрд. долл. было достигнуто лишь в сентябре 2003 г. Поддержанная экономическая программа предполагала строгий контроль над бюджетными расходами, реализацию налоговой и банковской реформ, а также проведение переговоров с частными кредиторами, пострадавшими от дефолта¹²¹.

Стремление нового левоцентристского правительства Н. Киршнера направить полученные средства на покрытие социальных расходов и выплаты МВФ как приоритетному кредитору вызвало острое недовольство зарубежных частных инвесторов, которые надеялись, что Фонд сможет подтолкнуть Аргентину к благоприятному для них решению вопроса о реструктуризации дефолтированного долга¹²². В то время как представители Японии, Великобритании и Италии выступали за увеличение размера компенсаций и их скорейшую выплату пострадавшим инвесторам, администрация Дж. Буша-мл., к удивлению многих, последовательно поддерживала Аргентину в этом вопросе и призывала МВФ проявить больше гибкости и благоразумия по отношению к ней¹²³. В марте 2004 г. помощник министра финансов США по международным вопросам Р. Куарлес заявил, что ни МВФ, ни США не должны навязывать Аргентине условия взаимодействия с частными кредиторами¹²⁴. Американское мнение было услышано: на протяжении 2004 г. МВФ не выдвигал Аргентине каких-либо четких требований по размеру компенсаций, ограничиваясь общими

¹¹⁹ Brooks B. Feature : Argentina, IMF at impasse on aid [Electronic Resource] // United Press International. 2002. Nov. 5. URL: http://www.upi.com/Business_News/2002/11/05/Feature-Argentina-IMF-at-impasse-on-aid/UPI-11041036549296/.

¹²⁰ Brazil and Argentina damn IMF [Electronic Resource] // BBC. 2002. Sept. 19. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/2268356.stm>.

¹²¹ IMF Approves US\$12.55 Billion Three-Year Stand-By Credit for Argentina [Electronic Resource] // IMF Press Release № 03/160. Wash., D.C., Sept. 20, 2003. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2003/pr03160.htm>.

¹²² Helleiner E. The Strange Story of Bush and Argentina Debt // Third World Quarterly. 2005. Vol. 26 (6). P. 954–958.

¹²³ “Give Argentina a break” says US to IMF [Electronic Resource] // MercoPress. 2003. Sept. 8. URL: <http://en.mercopress.com/2003/09/08/give-argentina-a-break-says-us-to-imf>.

¹²⁴ Argentina : Economic Challenges in the Wake of Default (Transcript of the event) [Electronic Resource] // American Enterprise Institution. Wash., D.C., Mar. 31, 2004. URL: <http://www.aei.org/files/2004/03/31/Argentina.html>.

заявлениями о необходимости конструктивных переговоров с участием всех заинтересованных сторон¹²⁵. В итоге политическая поддержка США позволила правительству Киршнера в начале 2005 г. осуществить реструктуризацию 76% дефолтированного долга на выгодных условиях (обмен старых долговых обязательств стоимостью в 81,8 млрд. долл. на новые стоимостью в 41,8 млрд. долл.), что расценивалось в качестве крупного экономического и политического успеха Аргентины¹²⁶.

При ответе на вопрос о том, почему республиканская администрация отказалась от традиционной для США защиты интересов частных зарубежных инвесторов и сделала выбор в пользу поддержки аргентинского правительства, убедительными выглядят следующие выводы канадского ученого Э. Хеллейнера: во-первых, США стремились привлечь Аргентину на свою сторону в меняющемся региональном контексте («левый поворот» в Латинской Америке, рост антиамериканских настроений, оппозиция в переговорах по созданию Панамериканской зоны свободной торговли (ФТАА) и Дохийском раунде переговоров ВТО). Во-вторых, неолиберальная команда Дж. Буша-мл. хотела подтвердить приверженность новому подходу к профилактике финансовых кризисов, при котором кредиторы будут осознавать, что отвечать за свои риски им придется самим (по выражению заместителя финансов Д. Тэйлора, Соединенным Штатам не стоило платить за инвесторов, которые погнались за высокими прибылями¹²⁷). В-третьих, несмотря на то, что американские частные инвесторы потерпели крупные убытки от дефолта (американские инвестиции составляли 9% аргентинского внешнего долга), в большинстве своем это были крупные финансовые институты, которые были лучше подготовлены к возможности дефолта и последующим длительным переговорам с аргентинским правительством¹²⁸.

¹²⁵ IMF Executive Board Completes Second Review of Argentina's Stand-By Arrangement [Electronic Resource] // IMF Press Release № 04/57. Wash., D.C., Mar. 22, 2004. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2004/pr0457.htm>.

¹²⁶ Яковлев П. П. Аргентина : кризис преодолен, долги остались // Латинская Америка. 2005. № 6. С. 29–33.

¹²⁷ Argentina's Economic Meltdown : Causes and Remedies : Hearings before the Subcomm. on International Monetary Policy and Trade of the Comm. on Financial Services, U.S. House of Representatives, 107th Cong., 2nd Sess., Feb. 6; Mar. 5, 2002. Wash., D.C., 2002. P. 15.

¹²⁸ Helleiner E. The Strange Story of Bush and Argentina Debt. P. 959–964.

Следующими странами региона, получившими кредиты МВФ, стали Бразилия и Уругвай. С марта по август 2002 г. Фонд предоставил Уругваю 2,8 млрд. долларов, нацеленных на восстановление доверия к банковской системе, пострадавшей от бегства капитала в связи с аргентинским дефолтом¹²⁹. Отличительным моментом уругвайского пакета помощи была его однозначная поддержка со стороны администрации Дж. Буша-мл.: в самый разгар кризиса (июль 2002 г.) МВФ отказался финансировать Уругвай до тех пор, пока тот не объявит дефолт, но благодаря активному вмешательству министерства финансов США этой меры удалось избежать, и уругвайский банковский сектор получил от МВФ необходимые для стабилизации средства¹³⁰. Впоследствии Дж. Тэйлор, занимавший в 2001–2005 гг. пост заместителя министра финансов США по международным вопросам, утверждал, что такая поддержка была возможна из-за полного соответствия Уругвая новым критериям, предъявляемым администрацией к претендентам на получение экстренной финансовой помощи («достойная» страна должна была проводить здоровую экономическую политику и при этом не являться источником кризиса)¹³¹.

Однако высказывались и мнения о том, что помощь МВФ была своеобразной наградой, которую Уругвай получил за свою проамериканскую политику, в частности, за продвижение переговоров МЕРКОСУР и США о создании зоны свободной торговли и внесение в апреле 2002 г. на рассмотрение Комиссии ООН по правам человека резолюции, призывающей Кубу улучшить свою политику в данном направлении (что вызвало разрыв дипломатических отношений между Уругваем и Кубой)¹³². Следует заметить, что даже Государственный департамент США отмечал «необычайную готовность к

¹²⁹ IMF Completes First Review and Approves New Increase on Uruguay Stand-By [Electronic Resource] // IMF News Brief № 02/87. Wash., D.C., Aug. 8, 2002. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/nb/2002/nb0287.htm>.

¹³⁰ Taylor J. B. The 2002 Uruguayan Financial Crisis : Five Years Later [Electronic Resource] // Stanford University. Stanford, CA, May 29, 2007. P. 2–3. URL: <http://www.stanford.edu/~johntayl/The2002UruguayFinancialCrisisFiveYearsLater.pdf>.

¹³¹ Ibid. P. 4

¹³² Злобин А. «Страна ворюг от мала до велика» : поддержка США развязала язык президенту Уругвая [Электронный ресурс] // Время новостей. 2002. 5 июня. № 99. Режим доступа: <http://www.vremya.ru/2002/99/5/23769.html> ; Sengupta R. IMF Loan to Uruguay : to Save or to Enslave? [Electronic Resource] // International Development Economics Associates. S.l., Sept. 11, 2002. URL: <http://www.ideaswebsite.org/articles.php?aid=669>.

расширению связей с США», которую Уругвай демонстрировал в период президентства Х. Батлье (2000–2005 гг.)¹³³.

В сентябре 2002 г. МВФ принял решение о выдаче Бразилии кредита в 30,4 млрд. долл., призванного облегчить финансовую ситуацию на фоне резкого падения курса реала и увеличения государственного долга. Экономическая программа кредита предполагала увеличение бюджетного профицита, сдерживание инфляции, некоторое сокращение международных резервов для регуляции валютного курса, проведение налоговой и пенсионной реформы¹³⁴. Крупнейший в истории Фонда кредит был нацелен также и на улучшение инвестиционного климата в преддверии президентских выборов, когда многие инвесторы опасались прихода к власти левоцентристского кандидата Лулы да Силвы. Поэтому основная часть займа (80%) подлежала выплате после того, как новое правительство докажет свою приверженность здоровой макроэкономической политике. Глава МВФ Х. Келер назвал этот кредит «мостом к новой администрации»¹³⁵.

Как и в случае с Аргентиной, согласие администрации Буша-мл. на оказание помощи Бразилии было получено не сразу. В ходе поездки по странам Латинской Америки в июле 2002 г. министр финансов П. О'Нил отметил, что США не планируют новых кредитов для Бразилии. Далее, он заявил, что для получения помощи бразильское правительство «должно гарантировать правильное использование выделенных средств, которые не будут переведены в швейцарские банки»¹³⁶. Это высказывание вызвало предсказуемую дипломатическую размолвку и дополнительное беспокойство на финансовом рынке. В результате Белый дом поспешил заверить, что поддерживает оказание международной финансовой помощи Бразилии, которая доказала свою способность использовать

¹³³ Uruguay Background Note [Electronic Resource] // U.S. Department of State. Wash., D.C., Apr. 2002. URL: <http://www.state.gov/outofdate/bgn/uruguay/20690.htm>.

¹³⁴ IMF Approves US\$30.4 Billion Stand-By Credit for Brazil [Electronic Resource] // IMF Press Release № 02/40. Wash., D.C., Sept. 6, 2002. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2002/pr0240.htm>.

¹³⁵ IMF Managing Director Köhler Confirms Agreement with Brazil [Electronic Resource] // IMF News Brief № 02/85. Wash., D.C., Aug. 7, 2002. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/nb/2002/nb0285.htm>.

¹³⁶ U.S. Voices Support for Brazil [Electronic Resource] // The Los Angeles Times. 2002. July 30. URL: <http://articles.latimes.com/2002/jul/30/business/fi-brazil30>.

эти средства эффективно¹³⁷. Возможной причиной изменения американской позиции стало осознание того, что дефолт крупнейшей экономики Латинской Америки может вызвать катастрофические последствия для всего региона, а вкупе с тяжелым положением Аргентины – для мировой экономики в целом. Кроме того, одобренный кредит обладал важной политической компонентой и отражал желание США не допустить отхода нового бразильского правительства от строгой бюджетной политики и практики свободного рынка. При этом многие аналитики указывали на то, что большую роль в поддержке кредита сыграло давление американских банков, чье присутствие на бразильском финансовом рынке было значительнее, чем в Аргентине (сумма размещенного в Бразилии капитала превышала 25 млрд. долл.)¹³⁸. Накануне выборов в Конгресс республиканская администрация должна была проявить известную долю осмотрительности в отношениях с Уолл-Стрит и предотвратить возможные убытки крупных американских инвесторов в Бразилии¹³⁹.

Политика администрации Дж. Буша-мл. по отношению к выдаче экстренных кредитов МВФ стала предметом обсуждения Конгресса США. В октябре 2002 г. на слушаниях сенатского Комитета по банковским делам действия администрации в сфере международного кредитования были подвергнуты критике как непоследовательные, нелогичные и несдержанные¹⁴⁰. Администрация обвинялась в проведении противоречивой политики, которая подрывает доверие других стран и инвесторов к США. Повторяющаяся ситуация, когда администрация изначально выступает против крупных займов МВФ, а затем одобряет их (как это было в случае с Аргентиной, Бразилией и Турцией), сбивает с толку и вводит в замешательство участников мирового финансового рынка. Резкие изменения правительственного курса США необоснованно обостряют

¹³⁷ Press Briefing by Ari Fleischer [Electronic Resource] // The White House. Wash., D.C., July 30, 2002. URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/07/20020730-3.html>.

¹³⁸ Andrews E. L. I.M.F. Loan To Brazil Also Shields U.S. Interests [Electronic Resource] // The New York Times. 2002. Aug. 9. URL: <http://www.nytimes.com/2002/08/09/business/imf-loan-to-brazil-also-shields-us-interests.html> ; Elder L. Bush Bails out Brazil—and Wall Street [Electronic Resource] // Capitalism Magazine. 2002. Sept. 3. URL: <http://capitalismmagazine.com/2002/09/bush-bails-out-brazil-and-wall-street/>.

¹³⁹ Erdman P. IMF, White House bring Brazil back from brink [Electronic Resource] // MarketWatch. 2002. Aug. 8. URL: <http://www.marketwatch.com/story/imf-white-house-bring-brazil-back-from-brink>.

¹⁴⁰ Instability in Latin America : United States Policy and the Role of the International Community ... P. 50.

ситуацию на мировых рынках, которые и так подвержены кризису. Поэтому участники слушаний призывали министерство финансов осторожнее относиться к своим заявлениям и внимательнее следить за соответствием слов делу¹⁴¹. В свою очередь заместитель министра финансов по международным вопросам Дж. Тэйлор отвечал, что администрация последовательна в своем желании сократить объем кредитов МВФ, но не может сделать это моментально. По его словам, США четко дали понять, что готовы поддержать выдачу кредитов тем странам, которые осуществляют необходимые экономические реформы. В целом, Тэйлор охарактеризовал действия администрации как прагматичный курс, содействующий установлению более здоровой глобальной финансовой системы¹⁴².

Таким образом, в первые месяцы пребывания у власти администрация Дж. Буша-мл. старалась отмежеваться от политики активного экономического вмешательства, характерной для демократической администрации У. Клинтона. Переговоры с Аргентиной предоставили республиканской администрации возможность продемонстрировать свой новый, более строгий подход к кредитной политике МВФ. Поддержав пакет помощи Аргентине в августе 2001 г., администрация отклонилась от своего прежнего намерения препятствовать выдаче крупных повторных займов, но установила жесткий тон в отношениях с МВФ и заемщиками. Белый дом выражал готовность поддерживать выдачу займов только тем странам, которые начинают предпринимать болезненные, но необходимые (по мнению США) меры преодоления своих финансовых проблем до того, как обратиться за экстренной помощью в МВФ. Администрации Буша-мл. удалось «выдержать марку»: резкие, едва ли дипломатичные высказывания ее представителей совпадали с предвыборной риторикой республиканцев и показывали их принципиальное желание изменить практику кредитования МВФ в сторону сокращения объемов и количества кредитов и роста их результативности. При этом США предпочли не блокировать выдачу кредитов ключевым странам

¹⁴¹ Ibid. P. 53–54.

¹⁴² Ibid. P. 7–9.

стратегически важного региона, экономические трудности внутри которого могли вызвать откат от либеральных достижений предшествующего десятилетия. На фоне событий 9/11 и последующей подготовки к войне в Афганистане США заняли выжидательную позицию и были не готовы оказать полномасштабную помощь Аргентине и тем самым взять на себя ответственность за спасение ее экономики в конце 2001 г. Изменение американской позиции и поддержка выдачи крупных кредитов МВФ Аргентине, Уругваю и Бразилии в 2002–2003 гг. были продиктованы стремлением США повысить лояльность Латинской Америки к своей политике в условиях острого социального недовольства требованиями МВФ, изменения политической конфигурации континента и пробуксовывающих переговоров по ФТАА и ВТО. Укрепление отношений со странами региона стало особенно актуальным в условиях продолжавшейся борьбы с терроризмом и начавшейся подготовки к войне с Ираком, поскольку «в случае войны, последнее, в чем нуждается Америка, – это кризис на собственном заднем дворе»¹⁴³.

¹⁴³ Raghavan C. IMF announces \$30 billion aid package for Brazil [Electronic Resource] // Third World Economics. 2002. Aug. 1–15. № 286. URL: <http://www.twinside.org.sg/title/twe286a.htm>.

1.3. Сотрудничество США и Бреттон-Вудских институтов в сфере безопасности и борьбы с терроризмом в 2001–2002 гг.

На следующий день после трагических событий 11 сентября директор-распорядитель МВФ Х. Келер выступил с официальным обращением, в котором выразил глубокие соболезнования народу США и заверил, что Фонд внимательно отслеживает ситуацию на глобальном финансовом рынке и в случае необходимости готов оказать помощь государствам-членам. При этом отмечалось, что в сложившейся ситуации Фонд не видит признаков для длительной рецессии и рассчитывает на восстановление американской экономики к началу следующего года¹⁴⁴. Усилия администрации Дж. Буша-мл. в это время были направлены на создание широкой международной коалиции, которая бы объединила национальные, региональные и глобальные институты в борьбе с терроризмом. Важным элементом этой борьбы являлась ликвидация источников финансирования терроризма. Согласно видению США, МВФ и Всемирный банк должны были незамедлительно активизировать свою деятельность в сфере противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма (ПОД/ФТ) в соответствии со своими мандатами¹⁴⁵.

Ключевая роль в разработке стандартов ПОД/ФТ принадлежит Группе разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег (ФАТФ) – межправительственной организации, учрежденной в 1989 г. по решению стран «Большой семерки». Главным инструментом ФАТФ являются 40 основных рекомендаций, которые периодически пересматриваются и обновляются, а также 9 специальных рекомендаций по противодействию финансированию терроризма, разработанных в ответ на террористические атаки 2001 г.¹⁴⁶ В совокупности эти

¹⁴⁴ IMF Statement on Tragic Events in the United States [Electronic Resource] // IMF News Brief № 01/88. Wash., D.C., Sept. 12, 2001. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/nb/2001/nb0188.htm>.

¹⁴⁵ Domestic and International Money Laundering : Statement of Jimmy Gurule, Under Secretary for Enforcement, U.S. Department of the Treasury, for the Senate Comm. on Banking, Housing, and Urban Affairs [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Sept. 26, 2001. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po638.aspx>.

¹⁴⁶ International Standards on Combating Money Laundering and the Financing of Terrorism & Proliferation – the FATF Recommendations [Electronic Resource] // FATF/GAFI. Paris, Feb. 16, 2012. URL: <http://www.fatf->

рекомендации представляют собой комплекс мер по совершенствованию национальных законодательных систем и финансовых структур, а также укреплению международного сотрудничества в области ПОД/ФТ. В соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН № 1617 от 29 июля 2005 г. рекомендации ФАТФ являются обязательными международными стандартами для выполнения государствами-членами ООН. В своей деятельности ФАТФ тесно контактирует с ООН, МВФ, Всемирным банком, Группой «Эгмонт»¹⁴⁷, Советом Европы и другими международными организациями.

Первоначально львиная доля внимания МВФ была направлена на борьбу с отмыванием денег, но после событий 11 сентября принципиальную важность приобрел антитеррористический компонент. В ноябре 2001 г. Исполнительный совет принял решение о пересмотре деятельности Фонда в этом направлении, вследствие чего его вовлеченность в борьбу с финансированием терроризма была увеличена. Эта вовлеченность предполагала строгое следование мандату МВФ (содействие целостности и стабильности мировой финансовой системы через макроэкономическое регулирование) и разграничение компетенций с другими организациями (в т.ч. исключение вопросов правоохрательного свойства). Совет подтвердил, что основные усилия Фонда будут направлены на оценку выполнения странами принципов финансового надзора и на оказание им соответствующей технической помощи. В связи с этим планировалось улучшить взаимодействие Фонда с ФАТФ и Всемирным банком, доработать существующую методологию оценки с учетом противодействия финансированию терроризма и увеличить объем технической помощи¹⁴⁸. Также Совет управляющих МВФ призвал государства-члены ратифицировать и полностью имплементировать резолюцию Совета Безопасности ООН № 1373, предписывающую заморозить активы террористов и их сообщников, лишить их доступа к международному

gafi.org/topics/fatfrecommendations/documents/internationalstandardsoncombatingmoneylaundryingandthefinancingofterrorismproliferation-thefatfrecommendations.html.

¹⁴⁷ Группа «Эгмонт» была создана в 1995 г. в качестве форума для развития и сотрудничества национальных подразделений финансовой разведки. На данный момент в состав группы входят 139 стран.

¹⁴⁸ IMF Board Discusses the Fund's Intensified Involvement in Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism [Electronic Resource] // IMF PIN № 01/120. Wash., D.C., Nov. 16, 2001. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2001/pn01120.htm>

финансовому рынку и ежемесячно публиковать информацию о террористах, чьи активы были заморожены¹⁴⁹.

Международная борьба с отмыванием денег и финансированием терроризма стала одной из ключевых тем совещания Советов управляющих МВФ и Всемирного банка, состоявшегося в апреле 2002 г. США призывали мировое сообщество предпринять больше усилий в данном направлении, поскольку подготовленный Фондом доклад указывал на то, что всего 40 из 183 государств-членов предоставили отчет о мерах, осуществляемых ими в рамках резолюции № 1373¹⁵⁰. Складывалась ситуация, когда ряд государств, которые формально приняли на себя обязательства по ПОД/ФТ, фактически их не имплементировали (либо имплементировали в недостаточном объеме). Поэтому министр финансов П. О'Нил подчеркивал, что на данном этапе основной задачей Фонда и Всемирного банка должна стать подготовка новой всесторонней методологии для оценки выполнения рекомендаций ФАТФ¹⁵¹. Такая методология была разработана Фондом, Банком и ФАТФ ко второй половине 2002 г. и рассматривала три главных аспекта ПОД/ФТ: юридические меры и международное сотрудничество (криминализация отмывания денег и финансирования терроризма, процедура конфискации, роль правоохранительных органов, деятельность подразделений финансовой разведки, процесс сбора, анализа и распространения финансовой информации), превентивные меры в банковском, страховом секторах и секторе ценных бумаг (идентификация клиентов, текущее наблюдение за счетами и операциями, ведение учета, сообщение о подозрительных операциях, внутренний контроль и аудит, применение санкций, координация с надзорными органами), наблюдение и сообщение о крупных валютных или трансграничных сделках. Все эти элементы подлежали оценке по 120 (с 2004 г. – по 250) критериям, которые

¹⁴⁹ Communiqué of the International Monetary and Financial Committee of the Board of Governors of the International Monetary Fund [Electronic Resource] // IMF. Wash., D.C., Nov. 17, 2001. URL: <http://www.imf.org/external/np/cm/2001/111701.htm>.

¹⁵⁰ Stevenson R. W. U.S. to Use World Meeting To Focus on Terror Finances [Electronic Resource] / R. W. Stevenson, D. Leonhardt // The New York Times. 2002. Apr. 20. URL: <http://www.nytimes.com/2002/04/20/world/us-to-use-world-meeting-to-focus-on-terror-finances.html?ref=pauloneill>.

¹⁵¹ Statement of Treasury Secretary Paul H. O'Neill at the International Monetary and Financial Committee Meeting [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Apr. 20, 2002. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po3018.aspx>.

имели несколько возможных уровней соответствия (соответствует, значительно соответствует, частично соответствует, не соответствует)¹⁵².

Совместная оценочная программа, начатая МВФ и Всемирным банком в 2002 г. на основе обновленной методологии, заслужила одобрение со стороны министра финансов США, который высказался за ее включение в список постоянных операций Фонда¹⁵³. Из 92 стран, прошедших в 2002–2005 гг. международную оценку на предмет соответствия рекомендациям ФАТФ, 58 были оценены МВФ и Всемирным банком¹⁵⁴. Результаты проведенной работы свидетельствовали о том, что меры по борьбе с финансированием терроризма выполнялись государствами в меньшей степени, чем меры по борьбе с отмыванием денег. Как и следовало ожидать, наиболее сложная ситуация складывалась в странах с низким доходом, в которых зачастую отсутствовали ключевые основы режима ПОД/ФТ. Так, в странах с высоким уровнем дохода полностью невыполненными оставались лишь 2,6% всех рекомендаций, в странах со средним уровнем дохода – 8,6% рекомендаций, а в странах с низким уровнем дохода этот показатель составлял 32%¹⁵⁵. Помимо отражения полной и объективной картины текущей национальной ситуации в данной сфере, оценочная программа выступала в качестве диагностического инструмента для определения того, какая техническая помощь требовалась стране. Специализированные финансовые институты ООН стали центральным источником технической помощи в области ПОД/ФТ, осуществляя проекты по адаптации национальных законодательств к международным стандартам, тренировке и обучению государственных служащих, развитию институциональных структур и

¹⁵² Report on the Outcome of the FATF Plenary Meeting and Proposal for the Endorsement of the Methodology for Assessing Compliance with Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism (AML/CFT) Standard [Electronic Resource] // IMF. Wash., D.C., Nov. 8, 2002. P. 4–6. URL: <http://www.imf.org/external/np/mae/aml/2002/eng/110802.pdf>.

¹⁵³ Statement by Treasury Secretary John Snow before the International Monetary and Financial Committee of the IMF [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Apr. 12, 2003. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js185.aspx>.

¹⁵⁴ Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism : Observations from the Work Program and Implications Going Forward [Electronic Resource] // IMF and World Bank. Wash., D.C., Aug. 31, 2005. P. 17. URL: <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2005/083105.pdf>.

¹⁵⁵ Посчитано по Twelve-Month Pilot Program of Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism (AML/CFT) Assessments. Joint Report on the Review of the Pilot Program [Electronic Resource] // IMF and World Bank. Wash., D.C., Mar. 10, 2004. P. 50–52. URL: <http://www.imf.org/external/np/aml/eng/2004/031004.pdf>.

механизмов. Например, в 2004–2005 гг. МВФ и Всемирный банк реализовали 210 проектов, в результате которых в 37 странах были приняты необходимые законы по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма, в 15 странах – внедрены процедуры надзора и инспектирования, в 111 странах – проведены тренировочные программы, охватившие в общей сложности около 1000 служащих и чиновников¹⁵⁶. Согласно решению руководства МВФ и Всемирного банка, с 2004 г. техническая помощь и оценка в сфере ПОД/ФТ стали осуществляться ими на постоянной основе.

Далее, МВФ и Всемирный банк организовали серию региональных видеоконференций по данной тематике в рамках Глобального диалога – площадки, объединяющей национальные правительства, представителей ФАТФ и различных финансовых институтов для обмена опытом и увеличения осведомленности об актуальном состоянии дел и возможной помощи со стороны международных институтов¹⁵⁷. Кроме того, эксперты Фонда и Всемирного банка провели исследование неформальных и альтернативных систем денежных переводов с учетом их основных характеристик, региональных особенностей, социально-экономических условий возникновения, способов регуляции и надзора¹⁵⁸. В 2004 г. был опубликован справочник по подразделениям финансовой разведки, рассматривающий все аспекты формирования, функционирования и оценки эффективности данных органов¹⁵⁹, а в 2003 г. – всеобъемлющее «Справочное руководство по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма», которое освещало все важнейшие аспекты данной проблематики¹⁶⁰. Наконец, компонент ПОД/ФТ был инкорпорирован непосредственно в основную деятельность рассматриваемых институтов: необходимые меры по укреплению

¹⁵⁶ Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism : Observations from the Work Program and Implications Going Forward. P. 13–18.

¹⁵⁷ Intensified Work on Anti-Money Laundering and Combating Financing of Terrorism (AML/CFT). Joint Progress Report on the Work of the IMF and World Bank [Electronic Resource] // IMF and World Bank. Wash., D.C., Apr. 17, 2002. P. 14. URL: <http://www.imf.org/external/np/mae/aml/2002/eng/041702.pdf>.

¹⁵⁸ Regulatory frameworks for hawala and other remittance systems / IMF Monetary and Financial Systems Department. Wash., D.C., 2005. 114 p.

¹⁵⁹ Financial Intelligence Units : An Overview [Electronic Resource] // IMF and World Bank. Wash., D.C., June 2004. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/FIU/>.

¹⁶⁰ Reference Guide to on Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism [Electronic Resource] // World Bank and IMF. Wash., D.C., 2003. URL: http://www1.worldbank.org/finance/html/comprehensive_reference_guide__0.html.

ПОД/ФТ были включены в механизм двухсторонних консультаций МВФ с государствами-членами в соответствии со ст. IV Устава Фонда, а также стали составной частью Стратегии содействия стране – главного документа, определяющего приоритеты, уровни и состав помощи государству со стороны Всемирного банка¹⁶¹. По оценке министерства финансов США, все эти меры имели большую международную значимость, поскольку они «институционализировали глобальную борьбу с отмыванием денег и финансированием терроризма, объединили усилия по всему миру, помогли увеличить объем и эффективность используемых ресурсов»¹⁶².

Важность экономической составляющей американской безопасности была закреплена в Стратегии национальной безопасности 2002 г. В документе отмечалось, что сильная глобальная экономика, основанная на свободной торговле и принципах свободного рынка, обеспечивает не только сокращение бедности и экономическое процветание, но и стабильное движение к свободе и демократии по всему миру. США утверждали, что будут помогать развивающимся странам в получении доступа к большему капиталу по меньшей цене, а также поддерживать политику, уменьшающую неопределенность на финансовом рынке. В качестве главной задачи МВФ в данном контексте называлось предотвращение финансовых кризисов и их эффективное урегулирование. Стратегия указывала на то, что США продолжат добиваться модернизации системы предъявляемых условий МВФ и концентрации его кредитной стратегии на достижении экономического роста за счет проведения странами-заемщиками здоровой фискальной и монетарной политики¹⁶³. Далее, США признавали задачу развития своим моральным обязательством перед беднейшими странами мира и акцентировали внимание на необходимости изменений в современной практике оказания такой помощи через всеобъемлющее

¹⁶¹ Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism : Observations from the Work Program and Implications Going Forward. P. 17.

¹⁶² Testimony of Juan Carlos Zarate, Assistant Secretary for Terrorist Financing and Financial Crimes, U.S. Department of Treasury, before the House Financial Services Subcomm. on Domestic and International Monetary Policy, Trade and Technology and Oversight and Investigations [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Sept. 30, 2004. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js1971.aspx>.

¹⁶³ The National Security Strategy of the United States of America, September 2002. Wash., D.C., 2002. P. 17–18.

реформирование Всемирного банка и других многосторонних институтов развития. Повышению эффективности Банка, согласно документу, должно было способствовать введение системы мониторинга и оценки проводимых программ, которая позволила бы отслеживать достигнутый прогресс на основании конкретных измеряемых результатов (при этом главным показателем становился не размер выделенных средств, а реальные достижения – в первую очередь экономический рост). США призывали международные институты увеличивать объем помощи, предоставляемой в форме грантов, чтобы не усугублять долговую проблему бедных стран выдачей новых кредитов. Также Всемирному банку следовало увеличить количество ресурсов, направляемых на образование, закладывая тем самым необходимый фундамент для развития и демократии. В качестве подтверждения своей приверженности помощи развитию администрация выражала намерение изменить существующую практику сокращения расходов по данному направлению и увеличить объем выделяемых ресурсов как на двухстороннем, так и на многостороннем уровнях (в т.ч. через 18%-ное увеличение американских взносов в Международную ассоциацию развития – одну из организаций Всемирного банка)¹⁶⁴.

Сотрудничество с МВФ затрагивало интересы США также в вопросе выдачи займов странам, которые были стратегически важны для реализации американской стратегии антитеррористической войны. Ярким примером такой страны стал Пакистан, чьи взаимоотношения с Белым домом в исторической перспективе нельзя назвать ровными и стабильными. Геополитическая важность и сложность региона неоднократно служила как стимулом, так и препятствием к активному американо-пакистанскому взаимодействию. Многочисленные каналы американской помощи, доступные для Пакистана в период холодной войны, в 1990-х годах оказались почти полностью перекрыты из-за пакистанской ядерной программы (тем не менее страна продолжала получать займы МВФ). Отношения США и Пакистана претерпели разительные перемены после событий 11 сентября 2001 г., когда принятая администрацией Буша-мл. логика «с нами или против нас»

¹⁶⁴ Ibid. P. 21–23.

заставила генерала Мушараффа сделать принципиальный выбор в поддержку американской политики в регионе, направленной на свержение режима талибов в Афганистане. В результате договоренностей, достигнутых осенью 2001 г., Пакистан закрыл границу с Афганистаном, запретил ряд экстремистских религиозных групп, внесенных в список террористических организаций, предоставил США разведывательную и логистическую помощь, а также доступ к стратегическим военным базам и воздушному пространству (следствием чего стало наделение Пакистана статусом основного американского союзника вне НАТО в 2004 г.). Одобрение нового пакистанского курса нашло отражение как в дипломатических («легитимизация» автократического военного режима генерала Мушараффа), так и в экономических акциях США (отмена санкций, масштабная программа экономической и военной помощи, уступки для пакистанского экспорта, содействие в реструктуризации долга)¹⁶⁵.

В конце сентября 2001 г. МВФ вынес решение о выдаче Пакистану очередного транша (135 млн. долларов) в рамках стэнд-бай кредита, одобренного в ноябре 2000 г. (596 млн. долларов). В соответствии с условиями кредита, руководство Пакистана должно было расширить базу налогообложения (в частности, за счет повышения налога на топливо), сократить неприоритетные бюджетные расходы (с сохранением приоритетных социальных расходов на борьбу с бедностью), увеличить объем валютных резервов, либерализовать межбанковский валютный рынок для снижения роли неофициального рынка, улучшить качество и прозрачность управления государственными ресурсами, усилить финансовую систему и продолжить процесс реструктуризации и приватизации государственных предприятий¹⁶⁶. Неудивительно, что многие аналитики оценили это событие как явное доказательство политизации решений МВФ в угоду США¹⁶⁷. По словам бывшего старшего консультанта Всемирного

¹⁶⁵ Momani B. The IMF, the U.S. War on Terrorism, and Pakistan : A Lesson in Economic Statecraft // Asian Affairs. 2004. Vol. 31 (1). P. 44–46.

¹⁶⁶ IMF Completes Last Review Under Pakistan's Stand-By Arrangement, Approves US\$135 Million Disbursement [Electronic Resource] // IMF News Brief № 01/96. Wash., D.C., Sept. 26, 2001. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/nb/2001/nb0196.htm>.

¹⁶⁷ The IMF and the World Bank : Bribing allies [Electronic Resource] // The Economist. 2001. Sept. 27. URL: <http://www.economist.com/node/800160>.

банка У. Истерли, МВФ и Всемирный банк испытывали очевидное давление со стороны Вашингтона, одобряя выдачу кредитов коррумпированным и неэффективным режимам лишь потому, что они являются союзниками США по антитеррористической коалиции (в качестве предполагаемых претендентов на получение помощи от МВФ и Всемирного банка назывались Узбекистан, Таджикистан и другие центральноазиатские страны)¹⁶⁸. Пресса цитировала высказывание неназванного сотрудника МВФ о том, что еще недавно шансы Пакистана получить транш были невелики, но после 11 сентября Фонд якобы закрыл глаза на слабые стороны пакистанской программы¹⁶⁹. Укреплению такой точки зрения способствовало заявление пресс-секретаря государственного департамента Р. Баучера, в котором говорилось, что США проголосовали за выделение кредита МВФ с целью усилить Пакистан в войне с терроризмом¹⁷⁰.

В ответ на это, руководство МВФ старалось опровергнуть обвинения в политизации и фаворитизме. Директор департамента внешних связей МВФ Т. Доусон настаивал на том, что решение о выдаче транша было принято еще до сентябрьских событий и основывалось исключительно на хороших экономических показателях Пакистана¹⁷¹. Действительно, в опубликованном в конце августа докладе Фонда говорилось, что по большинству параметров Пакистан демонстрирует явный прогресс в макроэкономической политике (снижение уровня инфляции, рост ВВП, сокращение бюджетного дефицита, укрепление торгового баланса) и потому заслуживает получения очередного транша¹⁷². Кроме того, предыдущие транши того же кредита были одобрены Фондом в марте и июле 2001 г., когда Пакистан еще находился под действием американских санкций и не был стратегическим союзником США. Эти факты свидетельствуют о том, что выдача последнего транша не являлась следствием

¹⁶⁸ Blustein P. A. Tighter Hand in Doling Out Global Aid? [Electronic Resource] // The Washington Post. 2001. Sept. 30. URL: <https://www.globalpolicy.org/component/content/article/209/42949.html>.

¹⁶⁹ Ibid.

¹⁷⁰ Daily Press Briefing by Richard Boucher, Spokesman [Electronic Resource] // U.S. Department of State. Wash., D.C., Oct. 29, 2001. URL: <http://2001-2009.state.gov/r/pa/prs/dpb/2001/5785.htm>.

¹⁷¹ Dawson T. C. A Loan for Pakistan (A Letter to the Editor) [Electronic Resource] // IMF. Wash., D.C., Oct. 4, 2001. URL: <http://www.imf.org/external/np/vc/2001/100401.htm>.

¹⁷² Statement by the IMF Resident Representative Office in Pakistan [Electronic Resource] // IMF, Wash., D.C., Aug. 29, 2001. P. 1. URL: <http://www.imf.org/external/country/pak/tr/2001/eng/pdf/082901.pdf>.

резкого изменения отношений США и Пакистана. Объясняя позицию американского руководства, можно согласиться с мнением старшего сотрудника Института Брукингса Б. Момани о том, что администрация Дж. Буша-мл. намеренно представила ситуацию в таком свете для того, чтобы приписать решение о данном транше к своим заслугам и выступить в роли благодетеля и покровителя Пакистана. Поводом для этого было стремление администрации продемонстрировать решимость США поддерживать своих партнеров по антитеррористической коалиции с помощью всех доступных им инструментов. Этот посыл должен был убедить колеблющиеся страны (в первую очередь мусульманские), что присоединение к американской коалиции, помимо прочего, значительно облегчит им переговоры с международными финансовыми институтами и принесет существенные экономические выгоды¹⁷³.

В последующие годы Бреттон-Вудские институты продолжали оказывать Пакистану существенную финансовую помощь: в декабре 2001 г. стране был одобрен льготный кредит МВФ на цели сокращения бедности и содействия экономическому росту (1,3 млрд. долл.), а в ноябре 2008 г. – стэнд-бай кредит размером в 7,6 млрд. долл. (таким образом, объем кредитов, одобренных Фондом Пакистану в 2001–2008 гг., превысил аналогичный показатель за 1991–2000 гг. более чем в два раза)¹⁷⁴. Сходную динамику в финансировании Пакистана демонстрировал и Всемирный банк, объем помощи которого в 2001–2002 гг. вырос вдвое (с 374 млн. долл. до 800 млн. долл.), достигнув в 2006 г. рекордной на тот момент отметки в 1,4 млрд. долл. (стоит отметить, что для периода 1993–2000 гг. был также характерен достаточно высокий объем помощи общей суммой в 4 млрд. долл., однако программы 2001–2008 гг. превысили этот показатель на 2 млрд. долл.)¹⁷⁵. Тем не менее расширение данных программ не шло ни в какое сравнение со стремительным ростом официальной американской помощи

¹⁷³ Momani B. The IMF, the U.S. War on Terrorism, and Pakistan : A Lesson in Economic Statecraft. P. 46–49.

¹⁷⁴ Pakistan : History of Lending Arrangements [Electronic Resource] // IMF. Wash., D.C., s.a. URL: <http://www.imf.org/external/np/fin/tad/extarr2.aspx?memberKey1=760&date1key=2014-01-31>.

¹⁷⁵ Pakistan : IBRD/IDA Operations Approved by Fiscal Year [Electronic Resource] // World Bank. Wash., D.C., s.a. URL: <http://data.worldbank.org/country/pakistan>.

Пакистану, которая с 2001 по 2002 г. увеличилась в 11 раз (со 188 млн. долл. до 2,057 млрд. долл.)¹⁷⁶.

Что касается упомянутых центральноазиатских стран, то их взаимоотношения со специализированными финансовыми институтами ООН не демонстрировали явной корреляции между поддержкой антитеррористической операции США в Афганистане и получением финансовой помощи. Так, Киргизии, предоставившей в пользование коалиции авиабазу Манас, в декабре 2001 г. был одобрен кредит МВФ в размере 93 млн. долл., однако точно такой же кредит был получен ею и в 1998 г.¹⁷⁷ По каналам Всемирного банка Киргизия в 2001 г. получила 72 млн. долл. (в два раза больше, чем в 2000 г.), но затем ежегодная сумма помощи снова снизилась до 30–38 млн. долл.¹⁷⁸ Таджикистан, позволивший коалиции осуществлять воздушный транзит через свою территорию и осуществлять дозаправку в аэропорту Душанбе, в 2002 г. получил от МВФ кредит размером в 87 млн. долларов (при этом в 1998 г. аналогичный кредит составил 128 млн. долл.)¹⁷⁹. Как и в случае с Киргизией, в 2001 г. Таджикистан получил от Всемирного банка в два раза больше средств, чем в предыдущем году (53 млн. долл. против 27 млн. долл.), но в целом сумма помощи, полученная Таджикистаном в 2001–2005 гг., была на четверть меньше соответствующей суммы за 1996–2000 гг.¹⁸⁰ Узбекистан, чью авиабазу Карши-Ханабад США использовали в 2001–2005 гг., в 2002 г. получил 76 млн. долл. по каналам Всемирного банка (в 2000 г. эта сумма составила всего 29 млн. долл.), однако общая сумма помощи за 2001–2007 гг. была в два с половиной раза меньше, чем в 1994–2000 гг.¹⁸¹ Туркменистан, давший разрешение на наземный и воздушный транзит гуманитарных грузов для операции в Афганистане, вообще не получал

¹⁷⁶ Epstein S. B. Pakistan : U.S. Foreign Assistance [Electronic Resource] / S. B. Epstein, K. A. Kronstadt // CRS Report R41856. Wash., D.C., June 7, 2011. P. 19. URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/166839.pdf>.

¹⁷⁷ Kyrgyz Republic : History of Lending Arrangements [Electronic Resource] // IMF. Wash., D.C., s.a. URL: <http://www.imf.org/external/np/fin/tad/extarr2.aspx?memberKey1=565&date1key=2014-01-31>.

¹⁷⁸ Kyrgyz Republic : IBRD/IDA Operations Approved by Fiscal Year [Electronic Resource] // World Bank. Wash., D.C., s.a. URL: <http://data.worldbank.org/country/kyrgyz-republic>.

¹⁷⁹ Tajikistan, Republic of : History of Lending Arrangements [Electronic Resource] // IMF. Wash., D.C., s.a. URL: <http://www.imf.org/external/np/fin/tad/extarr2.aspx?memberKey1=925&date1key=2014-01-31>.

¹⁸⁰ Tajikistan : IBRD/IDA Operations Approved by Fiscal Year [Electronic Resource] // World Bank. Wash., D.C., s.a. URL: <http://data.worldbank.org/country/tajikistan>.

¹⁸¹ Uzbekistan : IBRD/IDA Operations Approved by Fiscal Year [Electronic Resource] // World Bank. Wash., D.C., s.a. URL: <http://data.worldbank.org/country/uzbekistan>.

кредитов от МВФ и Всемирного банка. Таким образом, только две центральноазиатские страны в начале 2000-х гг. получили от МВФ новые займы, которые при этом были аналогичны кредитам, одобренным в конце 1990-х гг. Увеличение финансовой помощи Всемирного банка центральноазиатским странам в 2001–2002 гг. соответствовало общей тенденции, характерной для Банка в целом: после того, как в 2000 г. произошло заметное сокращение выделяемых средств (с 29,6 млрд. долл. в 1999 г. до 15,8 млрд. в 2000 г.), с 2001 г. их объем снова начал расти¹⁸². Более наглядное изменение интенсивности финансовых потоков происходило на двухстороннем уровне. По сравнению с 2000 г. в 2002 г. официальная помощь США Киргизии увеличилась в два раза (с 49 до 94 млн. долл.)¹⁸³, Узбекистану – почти в шесть раз (с 39 до 224 млн. долл.)¹⁸⁴, Таджикистану – в три с половиной раза (с 38 до 136 млн. долл.)¹⁸⁵, Туркменистану – в полтора раза (с 11 до 19 млн. долл.)¹⁸⁶. При этом резкий скачок финансовой помощи странам Центральной Азии в 2002 г. носил ситуативный характер, и за последующие годы президентства Дж. Буша-мл. размер помощи либо значительно снижался (Узбекистан, Таджикистан), либо и вовсе возвращался к средним показателям 1990-х гг. (Киргизия и Туркменистан).

Таким образом, необходимость более тесного международного сотрудничества в сфере противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма, ставшая очевидной после терактов 11 сентября 2001 г., поставила перед Бреттон-Вудскими институтами задачу актуализации своей деятельности в данном направлении. МВФ и Всемирный банк были оперативно включены в финансовый фронт глобальной войны с терроризмом и стали полезным инструментом мирового сообщества для отслеживания имплементации

¹⁸² World Bank Operations at a Glance : Lending Commitments by Year [Electronic Resource] // World Bank. Wash., D.C., s.a. URL: <http://www.worldbank.org/projects>.

¹⁸³ Nichol J. Kyrgyzstan : Recent Developments and U.S. Interests [Electronic Resource] // CRS Report № 97-690. Wash., D.C., Aug. 30, 2013. P. 29–30. URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/214427.pdf>.

¹⁸⁴ Nichol J. Uzbekistan : Recent Developments and U.S. Interests [Electronic Resource] // CRS Report RS21238. Wash., D.C., Aug. 21, 2013. P. 24–25. URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/213987.pdf>.

¹⁸⁵ Nichol J. Tajikistan : Recent Developments and U.S. Interests [Electronic Resource] // CRS Report № 98-594. Wash., D.C., Sept. 25, 2013. P. 20–21. URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/218520.pdf>.

¹⁸⁶ Turkmenistan : Country Assistance Fact Sheet [Electronic Resource] // U.S. Department of State. Wash., D.C., Dec. 2009. P. 2. URL: <http://www.state.gov/documents/organization/140532.pdf>.

стандартов ФАТФ и помощи в их внедрении. Специализированные финансовые институты ООН были вовлечены в эту деятельность именно в тех сегментах, в которых они обладали соответствующим мандатом и наилучшей компетенцией: внушительный опыт в наблюдении за финансовым сектором сделал возможным мониторинг и оценку стран на предмет их соответствия международным стандартам, действующие механизмы оказания технической помощи позволили осуществлять разнообразные программы по укреплению режима ПОД/ФТ, а профессиональная экспертиза стала основой для проведения обширной информационно-аналитической работы в этой сфере. Кроме того, важность МВФ и Всемирного банка в данном процессе объяснялась тем, что они выступали в качестве универсального форума для обмена информацией, развития общих подходов и продвижения единых стандартов. Подобная активность Фонда и Банка полностью отвечала американским интересам, которые в тот момент действительно совпадали с нуждами мирового сообщества. Стратегия национальной безопасности США 2002 г. подтверждала желание администрации Дж. Буша-мл. сотрудничать с международными финансовыми институтами системы ООН, деятельность которых получила в целом положительную оценку. Но возросшая значимость свободного рынка, экономического роста и искоренения бедности для укрепления национальной безопасности США предопределила более высокие требования, предъявляемые к МВФ и Всемирному банку, вследствие чего Стратегия содержала указания на конкретные изменения, необходимые для большей эффективности этих институтов.

Решение МВФ о выдаче Пакистану очередного транша, принятое вскоре после резкого изменения характера американо-пакистанских отношений осенью 2001 г., вызвало общественный резонанс и было воспринято как очередное подтверждение политизации финансовых институтов ООН в угоду США (в период президентства Дж. Буша-мл. объем финансовой помощи, выделяемой Пакистану Бреттон-Вудскими институтами, действительно заметно увеличился). Тем не менее анализ взаимодействия МВФ с центральноазиатскими государствами, оказавшими помощь США в Афганистане (Киргизия,

Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан), не выявил какой-либо явной корреляции между их сотрудничеством с антитеррористической коалицией и получением кредитов Фонда. Выдача новых займов в 2001–2002 гг. находилась полностью в рамках предыдущей практики: кредиты предоставлялись лишь тем странам, которые получали их ранее, в 1997–1998 гг., при этом размер кредитов либо оставался тем же, либо уменьшался. Программы Всемирного банка демонстрировали более наглядное изменение: в течение года с начала войны в Афганистане объем помощи рассматриваемым странам увеличился вдвое. Однако затем финансирование вернулось к средним показателям. Подобная динамика не исключала возможности влияния военно-политических событий в регионе на решение о предоставлении помощи, но в равной степени могла быть объяснена и общей финансовой тенденцией, присущей политике Банка на рубеже веков. Основным каналом, используемым США для поощрения государств-помощников антитеррористической коалиции, являлся канал официальной двухсторонней помощи, позволявший осуществлять оперативное и гибкое (по сравнению с длительной процедурой подготовки, принятия и пересмотра заявок в финансовых институтах ООН) финансирование. При этом осенью 2001 г. администрация Дж. Буша-мл. намеренно использовала факт предоставления кредита МВФ Пакистану, решение о котором было принято независимо от событий 9/11 и последующего улучшения американо-пакистанских отношений, в качестве дипломатического инструмента, призванного убедить потенциальных партнеров в выгоды присоединения к антитеррористической коалиции во главе со США.

1.4. Взаимодействие США, МВФ и Всемирного банка в условиях подготовки войны в Ираке и его послевоенного восстановления

Принятое администрацией Дж. Буша-мл. решение о силовом свержении режима Саддама Хусейна определило начало активной военно-политической, дипломатической и экономической подготовки к войне с Ираком. Одновременно с разработкой плана военных действий, консультациями с ближайшими союзниками и работой по продвижению американского проекта резолюции по Ираку в Совете Безопасности ООН, руководство США вело переговоры со странами ближневосточного региона, представляющими особую важность для предстоящей операции. В случае с Турцией эти переговоры были напрямую сопряжены с деятельностью МВФ.

С середины 1980-х гг. турецкая экономика испытывала серьезные трудности в связи с хроническим дефицитом бюджета и высокой инфляцией. В 1999 г. МВФ одобрил трехгодичный пакет помощи Турции размером в 3,8 млрд. долл., предписывающий проведение фискальной консолидации (т.е. оптимизации бюджета для уменьшения государственного долга), снижение инфляции и процентных ставок по кредитам, поддержание устойчивого валютного курса, приватизацию в энергетическом и телекоммуникационном секторах, а также реализацию пенсионной и сельскохозяйственной реформ¹⁸⁷. Однако к концу 2000 г. финансовое положение страны ухудшилось, и в декабре было принято решение о предоставлении Турции дополнительной помощи от МВФ (7,5 млрд. долл.) и Всемирного банка (1 млрд. долл.). Несмотря на то, что практика выдачи больших кредитов МВФ стала объектом критики республиканской партии во время предвыборной кампании 2000 г., первые шаги новой администрации в отношении Турции подтвердили приверженность традиционным подходам. В феврале 2001 г. министр финансов П. О'Нил заявил, что США продолжат поддерживать программу МВФ для Турции, «важного союзника и доброго друга

¹⁸⁷ IMF Approves US\$4 Billion Stand-By Credit for Turkey [Electronic Resource] // IMF Press Release № 99/66. Wash., D.C., Dec. 22, 1999. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/1999/pr9966.htm>.

Америки»¹⁸⁸. Через два месяца программа помощи Фонда была увеличена еще на 8 млрд. долл. и составила 19 млрд. долл. (то есть размер первоначального кредита, одобренного в 1999 г., вырос почти в пять раз). Обновленная экономическая программа содержала усиленные меры по искоренению первопричин экономической нестабильности и предполагала проведение фундаментальной банковской реформы и масштабной приватизации предприятий в сахарной, табачной и газовой сферах¹⁸⁹. Дополнительная помощь для осуществления реформ поступила и от Всемирного банка (2,2 млрд. долл.)¹⁹⁰. Готовность администрации Дж. Буша-мл. поддерживать выдачу крупных кредитов МВФ Турции расценивалась многими аналитиками как естественное следствие ее стратегической важности для Вашингтона¹⁹¹. Геополитическая ценность Турции еще больше возросла после сентябрьских событий 2001 г., когда она вступила в антитеррористическую коалицию и предоставила США разрешение на использование своего воздушного пространства и разведывательных данных для проведения военной операции в Афганистане. Кроме того, вхождение единственного в НАТО государства с преимущественно мусульманским населением в Международные силы содействия безопасности (ISAF) придавало действиям коалиции бóльшую легитимность.

В конце ноября 2001 г. МВФ дал положительную оценку макроэкономической политике, проводимой турецким правительством, и авторизовал выдачу Турции очередного транша (3 млрд. долл.) в рамках текущего кредита. Данное решение представляло особый интерес в свете аргентинских событий, когда в начале декабря Фонд приостановил выплату транша Аргентине (1,3 млрд.), что ускорило ее дефолт. Высказывалось мнение о том, что

¹⁸⁸ Statement by Treasury Secretary Paul O'Neill on Action in Turkey [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Feb. 22, 2001. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po49.aspx>.

¹⁸⁹ IMF Approves Augmentation of Turkey's Stand-By Credit to US\$19 Billion [Electronic Resource] // IMF Press Release № 01/23. Wash., D.C., May 15, 2001. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2001/pr0123.htm>.

¹⁹⁰ Turkey : All Projects [Electronic Resource] // World Bank. Wash., D.C., s.a. URL: http://www.worldbank.org/en/country/turkey/projects/all?qterm=&lang_exact=English&os=40.

¹⁹¹ Argentina, Turkey and the IMF [Electronic Resource] // The Economist. 2001. Mar. 5. URL: <http://www.economist.com/node/525522> ; Dale R. Thinking Ahead/Commentary : Turkey Bailout? A Test for Bush Team [Electronic Resource] // The New York Times. 2001. Apr. 24. URL: http://www.nytimes.com/2001/04/24/business/worldbusiness/24iht-think_ed3__3.html ; O'Clery C. Business as Usual on IMF Bailouts [Electronic Resource] // Irish Times. 2001. June 18. URL: <http://www.globalpolicy.org/component/content/article/209/42957.html>

исключительная поддержка Турции со стороны Белого дома в переговорах с МВФ определялась ее возросшей стратегической важностью, и в некотором смысле «Бен Ладен спас Турцию», поскольку в создавшихся условиях США просто не могли допустить ее дефолта¹⁹². Действительно, очевидная заинтересованность администрации Дж. Буша-мл. в выдаче этого кредита подтверждалась словами госсекретаря К. Пауэлла о том, что «США были рады помочь Турции в получении помощи от МВФ»¹⁹³. С другой стороны, руководство Фонда аргументировало выдачу транша прогрессом, достигнутым турецким правительством в осуществлении экономической программы (четкое следование требованиям МВФ, улучшение бюджетной позиции, укрепление финансового сектора, проведение структурных реформ)¹⁹⁴.

В феврале 2002 г. МВФ принял решение о выдаче Турции крупнейшего на тот момент стэнд-бай кредита размером в 16 млрд. долл. (помощь Турции от Всемирного банка в 2002 г. также достигла рекордных объемов в 3,55 млрд. долл.¹⁹⁵). По условиям соглашения, турецкие власти обязались продолжить фискальную консолидацию, приватизацию, реформы в банковском секторе и системе налогообложения, а также поддерживать плавающий режим валютного курса¹⁹⁶. Министерство финансов США приветствовало выдачу нового кредита, объясняя это тем, что турецкое правительство действительно предпринимает необходимые шаги для выхода из кризиса согласно предписаниям Фонда¹⁹⁷. М. Мусса, занимавший пост главного экономиста МВФ в 1991–2001 гг., отмечал, что Турция, несомненно, демонстрировала хорошие стабилизационные показатели, достаточные для получения помощи Фонда. Но тот факт, что размер этой помощи в 10 раз превышал лимит, установленный для Турции в

¹⁹² Birand M. A. Bin Laden saves Turkey! [Electronic Resource] // *Hürriyet Daily News*. 2001. Nov. 20. URL: <http://www.hurriyetdailynews.com/default.aspx?pageid=438&n=bin-laden-saves-turkey-2001-11-20>.

¹⁹³ Secretary of State Colin Powell Holds News Conference in Turkey [Electronic Resource] // *CNN*. 2001. Dec. 5. URL: <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/0112/05/se.01.html>.

¹⁹⁴ IMF Approves US\$3 Billion to Turkey Under Stand-By Arrangement [Electronic Resource] // *IMF News Brief* № 01/121. Wash., D.C., Nov. 28, 2001. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/nb/2001/nb01121.htm>.

¹⁹⁵ Turkey : IBRD/IDA Operations Approved by Fiscal Year [Electronic Resource] // *World Bank*. Wash., D.C., s.a. URL: <http://data.worldbank.org/country/turkey>.

¹⁹⁶ IMF Managing Director Sees Impressive Commitment by Turkey to Economic Reforms; Executive Board Approves US\$16 Billion Stand-By Credit [Electronic Resource] // *IMF Press Release* № 02/7. Wash., D.C., Feb. 4, 2002. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2002/pr0207.htm>.

¹⁹⁷ Argentina's Economic Meltdown : Causes and Remedies ... P. 10.

соответствии с ее национальной квотой в МВФ, свидетельствовал о явном влиянии геополитического фактора на принятие этого решения¹⁹⁸.

Перспектива расширения фронта американской войны с терроризмом в направлении Ирака привлекла пристальное внимание к взаимодействию Турции, США и специализированных финансовых институтов ООН. Учитывая важность Турции для реализации американских военных планов, переговоры о ее участии в возможной войне против Ирака стали настоящей проверкой на прочность американо-турецких отношений. Уже в октябре 2001 г. турецкий премьер-министр Б. Эджевит заявил, что не видит причин для войны в Ираке, поскольку она может сильно дестабилизировать весь ближневосточный регион и создать угрозу независимости и целостности Турции¹⁹⁹. Опасения турецкой стороны во многом были обусловлены ее негативным опытом первой войны в Персидском заливе, последствиями которой стали напряженность на юго-восточной границе Турции, обострение курдского вопроса, многомиллиардные убытки от экономических санкций на торговлю с Ираком. Складывалась ситуация, когда и согласие, и отказ от участия в военной операции против Ирака сулили Турции определенные сложности. В начале 2002 г. Б. Эджевит подтвердил свою позицию, заявив о том, что возможный военный конфликт в Ираке нанесет удар по турецкой экономике, помешает притоку иностранных инвестиций, разорит туристический сектор и будет иметь катастрофические последствия для Турции, даже если она не станет принимать непосредственного участия в военной операции²⁰⁰. В продолжившихся переговорах взаимосвязь экономических и военных вопросов становилась все отчетливее. В ходе официального визита в Турцию летом 2002 г. заместитель министра обороны США П. Вулфовиц заявил следующее: «Недавно я был на правительственном совещании, темой которого был МВФ. Вы могли бы подумать, что министру обороны США было нечего

¹⁹⁸ Mussa M. Reflections on Moral Hazard and Private Sector Involvement in the Resolution of Emerging Market Financial Crises // *Fixing Financial Crises in the 21st Century* / ed. A. G. Haldane. London, 2004. P. 46.

¹⁹⁹ America Recovers [Electronic Resource] // CNN. 2001. Oct. 16. URL: <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/0110/16/1kl.00.html>.

²⁰⁰ Jones W. War on Iraq Would Be 'Catastrophic' : Ecevit [Electronic Resource] // *Executive Intelligence Review*. 2002. Feb. 1. Vol. 29 (4). P. 49.

сказать на эту тему, но поскольку речь шла про МВФ и Турцию, он говорил много. И министр финансов его слушал»²⁰¹. В Вашингтоне признавали, что в случае регионального кризиса Турция будет вынуждена нести определенные издержки, но уверяли, что США стратегически заинтересованы в сильной турецкой экономике и потому будут оказывать ей необходимую двухстороннюю и многостороннюю помощь²⁰².

Базовое соглашение по структуре двухстороннего пакета американской помощи Турции было достигнуто к началу 2003 г., после чего стороны продолжили обсуждать его объем, сроки и условия выплаты. Одним из таких условий называлось осуществление Турцией экономической программы МВФ в соответствии с кредитным соглашением, заключенным в феврале 2002 г.²⁰³ Процедура четвертого обзора турецкой программы была начата специалистами МВФ еще в декабре 2002 г. и должна была завершиться в январе следующего года, однако значительно затянулась из-за того, что новое турецкое правительство не сформировало бюджет на 2003 г. и не составило письмо о намерениях по использованию следующего транша. Для успешного завершения процедуры обзора Турции было необходимо «перевести свои благие намерения в реальные действия»²⁰⁴ и принять конкретный план реализации экономических реформ, соответствующих предписаниям Фонда. В начале 2003 г. турецкое руководство вело активный переговорный процесс с американской делегацией и представителями МВФ. В конце февраля стали известны следующие детали предварительного американо-турецкого соглашения: Турция могла получить от США 6 млрд. долл. в обмен на разрешение разместить американские войска на

²⁰¹ Deputy Secretary Wolfowitz Interview with CNN Turkey [Electronic Resource] // U.S. Department of Defense. Wash., D.C., July 14, 2002. URL: <http://www.defense.gov/transcripts/transcript.aspx?transcriptid=3568>.

²⁰² Remarks by Deputy Secretary of Defense Paul Wolfowitz, Arundel House, London, England [Electronic Resource] // U.S. Department of Defense. Wash., D.C., Dec. 2, 2002. URL: <http://www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=309> ; Deputy Secretary Wolfowitz Media Availability at the Turkish Prime Ministry [Electronic Resource] // U.S. Department of Defense. Wash., D.C., Dec. 3, 2002. URL: <http://www.defense.gov/transcripts/transcript.aspx?transcriptid=2807>.

²⁰³ Interview by Turkish TV and Radio of Marc Grossman, Under Secretary for Political Affairs [Electronic Resource] // U.S. Department of State. Wash., D.C., Jan. 23, 2003. URL: <http://2001-2009.state.gov/p/us/rm/16927.htm>.

²⁰⁴ IMF First Deputy Managing Director Anne Krueger Concludes Visit to Turkey [Electronic Resource] // IMF Press Release № 03/05. Wash., D.C., Jan. 16, 2003. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2003/pr0305.htm>.

своей территории при условии выполнения ею программы МВФ²⁰⁵. Таким образом, вопрос успешного прохождения процедуры обзора турецкой программы становился решающим как для перевода очередного транша МВФ, так и для получения американской помощи. После того, как первого марта 2003 г. парламент Турции проголосовал против допуска американских сил на свои военные базы, 20 марта США получили разрешение на использование воздушного пространства Турции в обмен на получение 1 млрд. долл. в форме грантов (или 8,5 млрд. долл. в форме кредитов). В соответствующем законе Конгресса говорилось о том, что при выплате этих средств Соединенные Штаты будут учитывать не только содействие Турции в проведении операции «Иракская свобода», но и осуществление внутренних экономических реформ²⁰⁶. В итоге, к началу апреля турецкое руководство осуществило все предварительные меры, необходимые для одобрения нового транша, и подтвердило свою приверженность экономической программе МВФ в новом бюджете и письме о намерениях. Турция согласилась установить показатель профицита в государственном секторе на том уровне, который требовал Фонд, а также обязалась как можно скорее провести реформу налогообложения и расширенную приватизацию, сократить служащих на государственных предприятиях и усилить агентство по банковскому регулированию и надзору²⁰⁷. Успешное завершение обзоров экономической программы позволило Турции начать получение американской финансовой помощи во второй половине 2003 г.

Говоря о причинах, побудивших США поставить вопрос оказания помощи Турции в зависимость от результатов мониторинга МВФ, следует учитывать неоднозначную внутривластную ситуацию в Турции, связанную с парламентскими выборами и последующей сменой власти. Уже во второй половине 2002 г. у американского руководства появились серьезные опасения

²⁰⁵ Powell : Use of bases in Turkey 'not yet a done deal' [Electronic Resource] // CNN. 2003. Feb. 21. URL: <http://edition.cnn.com/2003/WORLD/meast/02/21/sprj.irq.turkey/>.

²⁰⁶ Public Law 108–11 – Emergency Wartime Supplemental Appropriations Act, 2003 // United States Statutes at Large. 2004. Vol. 117, 108th Congress, 1st Sess. P. 575.

²⁰⁷ IMF Managing Director Issues Statement on Turkey [Electronic Resource] // IMF Press Release № 03/49. Wash., D.C., Apr. 6, 2003. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2003/pr0349.htm>.

насчет выполнения Турцией программы МВФ²⁰⁸. Прежде всего, это было связано с победой Партии справедливости и развития, чья предвыборная программа по многим пунктам была популистской и шла в разрез с обязательствами Турции по кредиту МВФ. В этих условиях США не хотели, чтобы их финансовая помощь стала альтернативой кредиту Фонда и позволила бы Турции отказаться от проведения тяжелых, но необходимых реформ²⁰⁹. Успешное прохождение процедуры мониторинга МВФ уже само по себе представляло большой интерес для Турции, поскольку делало возможным получение следующих траншей Фонда. А прибавление к этому вопроса о получении американской помощи служило дополнительным стимулом для осуществления политики экономической либерализации. Разумным представляется вывод Б. Момани, согласно которому делегирование процедуры мониторинга Фонду предоставило США сразу несколько преимуществ: во-первых, опыт и ресурсы МВФ позволили провести глубокий, строгий и объективный анализ экономического состояния Турции и наметить четкую программу дальнейших реформ. Во-вторых, проведение мониторинга официальными агентствами США вызвало бы недовольство турецкого общественного мнения как вмешательство во внутренние дела суверенного государства. МВФ же выступал в качестве нейтрального технократического института, поэтому его рекомендации лучше воспринимались национальными финансовыми институтами²¹⁰.

Таким образом, активная заинтересованность администрации Дж. Буша-мл. в выдаче кредитов МВФ Турции в 2001–2002 гг. определялась сочетанием следующих факторов: 1) осуществление турецким правительством конкретных экономических мер, соответствующих предписаниям Фонда; 2) стратегическая важность нормального функционирования экономики Турции как одного из важнейших союзников США в ближневосточном регионе; 3) рост геополитической ценности Турции под влиянием глобальной войны с

²⁰⁸ Migdalovitz C. Iraq : Turkey, the Deployment of U.S. Forces, and Related Issues [Electronic Resource] // CRS Report RL31794. Wash., D.C., May 2, 2003. P. 15. URL:

http://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metacrs8186/m1/1/high_res_d/RL31794_2003May02.pdf.

²⁰⁹ Momani B. IMF Surveillance and America's Turkish Delight // Perspectives. 2007. Vol. 27. P. 18.

²¹⁰ Ibid. P. 16–20.

терроризмом. Подготовка к войне в Ираке еще более усилила взаимосвязь экономических, политических и военных вопросов в треугольнике США–Турция–МВФ. Переговоры о предоставлении Турции американской финансовой помощи в 2002–2003 гг. наглядно продемонстрировали, какой интерес для США представлял МВФ с точки зрения осуществления экономического мониторинга. Включение категории оценки МВФ в вопрос об оказании двухсторонней помощи стало своеобразной профилактикой риска отклонения турецкого правительства от курса неолиберальных реформ и негативного восприятия американской помощи из-за ее политизации (помощь должна была восприниматься не столько как откуп за военную операцию, сколько как еще одна мера для укрепления здоровой рыночной экономики Турции). Наиболее удобным способом обеспечить такую профилактику стало обращение к компетентному, более нейтральному, но при этом разделяющему идентичные экономические взгляды институту, на который США могли оказать существенное влияние в случае необходимости.

Согласно видению американского руководства, миссия США по освобождению Ирака не ограничивалось свержением режима С. Хусейна, а предполагала создание таких экономических условий, при которых национальная экономика служила бы интересам всего иракского народа²¹¹. Согласно Национальной стратегии победы в Ираке, целью США выступало создание нового демократического Ирака с конституционной и представительной властью, уважающей права человека и способной обеспечивать внутреннюю безопасность²¹². Достижение этой цели требовало напряженной работы по трем взаимосвязанным направлениям – политике, безопасности и экономике, каждое из которых было необходимо для успеха двух остальных. Экономический блок стратегии, призванный заложить фундамент здоровой и самостоятельной иракской экономики, состоял из трех главных элементов: 1) восстановление инфраструктуры; 2) реформирование экономики; 3) институциональное строительство. Экономический прогресс должен был привести к улучшению

²¹¹ Bush G. W. Statement of the Atlantic Summit : A Vision for Iraq and the Iraqi People, Mar. 16, 2003 // Weekly Compilation of Presidential Documents. 2003. Mar. 24. Vol. 39, № 12. P. 337.

²¹² National Strategy for Victory in Iraq / U.S. National Security Council. Wash., D.C., Nov. 2005. P. 7–8.

уровня жизни населения, которое стало бы экономически заинтересованно в мирном Ираке и получило бы дополнительную мотивацию для поддержки правительства и сотрудничества с силами безопасности. При этом одним из основных условий успешной реализации американской стратегии являлась ее широкая поддержка со стороны международного сообщества²¹³.

В первые месяцы оккупации Ирака внимание министерства финансов США было сконцентрировано на следующих приоритетных задачах:

- введение единой устойчивой национальной валюты;
- выработка комплексного и прозрачного бюджета, пересмотр налоговой системы, развитие системы управления государственными финансами;
- реформирование банковского сектора, создание механизмов финансового надзора и регуляции;
- решение проблемы внешнего государственного долга²¹⁴.

Кроме того, экономический план Коалиционной временной администрации по восстановлению разоренной иракской экономики и преодолению пережитков плановой системы хозяйствования включал пересмотр коммерческого права для стимулирования частных инвестиций, развитие открытой рыночной торговой политики, снижение барьеров для входа на рынок отечественных и зарубежных фирм, отмену необоснованных ограничений на права собственности, реструктуризацию государственных предприятий и сокращение государственных субсидий, развитие антимонопольного законодательства, проведение ускоренных тренировочных программ в сфере управления и бизнеса²¹⁵.

Уже в начале апреля 2003 г. руководители МВФ и Всемирного банка подтвердили, что участие данных институтов в процессе восстановления Ирака необходимо для его устойчивого экономического, социального и политического

²¹³ Ibid. P. 9–11.

²¹⁴ Taylor J. B. Reconstruction in Iraq : Economic and Financial Issues [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., June 4, 2003. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js452.aspx>.

²¹⁵ Bremer Reviews Progress, Plans for Iraq Reconstruction [Electronic Resource] // U.S. Department of State. S.I., June 22, 2003. URL:

<http://iipdigital.usembassy.gov/st/english/texttrans/2003/06/20030623080017namrevlisv0.7779505.html#axzz2vFv7irRF>.

развития²¹⁶. Американское руководство определило несколько первоочередных вопросов, в которых требовалась помощь Бреттон-Вудских институтов:

- 1) проведение оценки экономического состояния Ирака;
- 2) оказание технической помощи;
- 3) подготовка международной конференции доноров;
- 4) содействие реструктуризации иракского долга²¹⁷.

Получение достоверных данных о финансово-экономическом положении страны являлось обязательным условием формирования реалистичного и жизнеспособного плана восстановления Ирака и решения его долговой проблемы. Проблему нехватки точной информации подтверждал тот факт, что последний раз миссия МВФ посещала страну в 1983 г., а двухсторонние консультации не проводились с 1980 г. Весной 2003 г. МВФ и Всемирный банк создали специальную рабочую группу для изучения постконфликтной ситуации в Ираке. Находясь в тесном контакте с институтами ООН, Коалиционной временной администрацией, Управляющим советом Ирака, Парижским клубом, региональными организациями и заинтересованными государствами, рабочая группа должна была проанализировать основные показатели иракской экономики и на основании этого наметить приоритетные направления оказания международной помощи²¹⁸.

Одновременно с этим началась реализация программ технической помощи Ираку, которые включали в себя обучение и тренировку кадров, консультации экспертов, помощь в подготовке законопроектов и институциональном строительстве. Все эти программы затрагивали основные сферы, выделенные американским руководством в качестве приоритетных: введение новой национальной валюты, различные аспекты бюджетной и налоговой политики,

²¹⁶ Communiqué of the International Monetary and Financial Committee of the Board of Governors of the International Monetary Fund [Electronic Resource] // IMF. Wash., D.C., Apr. 12, 2003. URL: <http://www.imf.org/external/np/cm/2003/041203.htm>.

²¹⁷ Statement by Treasury Secretary John Snow in advance of meetings of the G7, IMF and World Bank [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Apr. 10, 2003. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js178.aspx>; Statement by Treasury Secretary John W. Snow in Advance of the G8 Finance Ministers Meeting [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., May 15, 2003. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js377.aspx>; Taylor J. B. Reconstruction in Iraq : Economic and Financial Issues.

²¹⁸ IMF Managing Director Notifies Executive Board of Plan for a Fact-Finding Mission to Iraq [Electronic Resource] // IMF Press Release №. 03/76. Wash., D.C., May 30, 2003. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2003/pr0376.htm>.

вопросы управления государственными финансами, деятельность Центрального банка, разработка коммерческого законодательства, сбор и распространение экономических данных (аналогичные миссии по оценке постконфликтной ситуации, оказанию консультативной и технической помощи осуществлялись и в Афганистане)²¹⁹. Выполнение запланированных программ осложнялось неблагоприятными условиями в послевоенном Ираке: после успешного проведения серии миссий, в августе 2003 г. сотрудники Фонда и Банка подверглись нападению в штаб-квартире ООН в Багдаде, вследствие чего их работа была временно перенесена в Иорданию.

Результаты полугодовой работы МВФ и Всемирного банка были включены в Доклад об оценке нужд Ирака, опубликованный ООН к началу Международной конференции доноров по вопросам восстановления Ирака (Мадрид, октябрь 2003 г.). Доклад содержал анализ социально-экономической сферы Ирака по 14 ключевым направлениям, от финансов и инвестиционного климата до горнодобывающей промышленности и безопасности водных ресурсов. Каждое направление рассматривалось с точки зрения текущего состояния, наиболее острых проблем, требующих срочного решения, а также среднесрочной стратегии восстановления до 2007 г. Согласно выводам доклада, ориентировочная стоимость реконструкции Ирака в 2004–2007 гг. должна была составить 36 млрд. долл. Наиболее тяжелая ситуация складывалась в сфере инфраструктуры (электричество, водообеспечение, телекоммуникации, системы очистки, транспорт), на восстановление которой требовалось 24 млрд. долл., далее следовали образование и здравоохранение (7 млрд. долл.), сельское хозяйство (3 млрд. долл.) и частный сектор (780 млн. долл.). Еще 20 млрд. долл. требовалось для таких сфер, как безопасность, культура, охрана окружающей среды, нефтедобыча и права человека, которые не вошли в доклад институтов ООН и оценивались отдельно Коалиционной временной администрацией Ирака²²⁰.

²¹⁹ IMF Annual Report 2004 [Electronic Resource] // IMF. Wash., D.C., 2004. P. 12. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2004/eng/pdf/file2.pdf>.

²²⁰ United Nations/World Bank Joint Iraq Needs Assessment [Electronic Resource] // World Bank. Wash., D.C., Oct. 2003. P. 55. URL: <http://siteresources.worldbank.org/IRFFI/Resources/Joint+Needs+Assessment.pdf>.

Эта информация послужила важным ориентиром для участников Мадридской конференции доноров, которые пообещали в течение четырех лет предоставить Ираку 32 млрд. долл. в виде грантов и займов по каналам двусторонней помощи или Международного фонда финансирования восстановления Ирака (фонд находился под совместным управлением Всемирного банка и Программы развития ООН и был призван направлять и координировать использование донорских ресурсов). В 2004–2008 гг. усилиями Всемирного банка в Ираке было осуществлено более 20 проектов общей стоимостью около 1 млрд. долл., финансируемых как собственными ресурсами банка, так и администрируемым им многосторонним фондом²²¹. В числе крупнейших проектов были проекты по реконструкции школ, развитию частного сектора, восстановлению дорог, электричества и систем водообеспечения. Необходимо отметить, что подобная схема деятельности была характерна для реконструкции Афганистана, когда после длительного перерыва в финансировании (в Афганистане – с 1979 г., в Ираке – с 1973 г.), Всемирный банк исполнял роль, во-первых, координирующего элемента международной помощи (в случае с Афганистаном – через администрирование Тростового фонда восстановления Афганистана), а во-вторых, важного донора (объем помощи, полученной Афганистаном от Банка в 2002–2008 гг., составил около 2 млрд. долл.)²²². Предпринимаемые меры по оказанию экспертной, технической и финансовой помощи соответствовали ожиданиям министерства финансов США, которое особенно подчеркивало важность интегрирующей роли Бреттон-Вудских институтов в деле восстановления Ирака²²³.

Следующим вопросом, имеющим большую значимость для США, являлась реструктуризация иракского долга. Администрация Дж. Буша-мл. призывала к

²²¹ The World Bank Iraq Trust Fund : Report to Donors [Electronic Resource] // World Bank. Wash., D.C., Dec. 31, 2008. P. 10. URL: <http://siteresources.worldbank.org/IRFFI/Resources/WBITFDonorRptDec2008.pdf>.

²²² Afghanistan : IBRD/IDA Operations Approved by Fiscal Year [Electronic Resource] // World Bank. Wash., D.C., s.a. URL: <http://data.worldbank.org/country/afghanistan>. Что касается помощи от МВФ, в 2006 г. Афганистан получил первый трехгодичный кредит на цели сокращения бедности и содействия экономическому росту (120 млн. долл.), а в 2007 г. вступил в многостороннюю программу по облегчению долгового бремени бедных стран.

²²³ United States Treasury Secretary John W. Snow Statement to the International Monetary and Financial Committee (IMFC) Dubai, UAER [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Sept. 21, 2003. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js755.aspx>.

максимальному облегчению долгового бремени Ирака на том моральном основании, что иракский народ не несет ответственности за политику диктаторского режима С. Хусейна²²⁴. Данная ситуация воспринималась как пример одиозного долга, при котором долговые обязательства принимаются правительством, не имеющим законного права представлять народную волю и не использующим займы в интересах народа. В этом случае списание долга является следствием не финансового состояния заемщика (Ирак как экспортер нефти явно не подпадал под категорию бедных стран с высоким уровнем задолженности), а «незаконного» характера самого займа. Важность решения иракской долговой проблемы для Белого Дома подтверждалась тем фактом, что специальным посланником президента по данному вопросу был назначен бывший госсекретарь и министр финансов США Дж. Бейкер. Для начала предметных переговоров по реструктуризации иракского долга требовалось определить точный объем задолженности и возможность страны обслуживать внешний долг. Эта задача была выполнена специалистами МВФ к июню 2004 г. По их оценке, сумма иракского долга составляла 117–122 млрд. долл. (60–65 млрд. долл. – странам, не входившим в Парижский клуб, 42 млрд. долл. – членам Парижского клуба, 12 млрд. долл. – частным кредиторам)²²⁵. Согласно проведенному анализу долговой устойчивости Ирака, для достижения экономической и финансовой жизнеспособности было необходимо осуществить списание 67–95% его внешнего долга. Тем не менее некоторые эксперты считали, что в анализе МВФ использовалась спорная методика расчета, при которой цена нефти и, соответственно, предполагаемые доходы Ирака были занижены в два раза, а сумма необслуживаемого долга была существенно завышена. По их мнению, такая методика была выбрана Фондом под влиянием США для того, чтобы добиться максимально возможного списания долга²²⁶.

²²⁴ John Snow, U.S. Treasury Secretary [Electronic Resource] // Fox News. 2003. Apr. 10. URL: <http://www.foxnews.com/on-air/your-world-cavuto/2003/04/11/john-snow-us-treasury-secretary>.

²²⁵ IMF Annual Report 2004. P. 12.

²²⁶ Momani B. Iraq's Tangled Web of Debt Restructuring / B. Momani, A. Garrib // From desolation to reconstruction : Iraq's troubled journey / M. Lamani, B. Momani. Waterloo, 2010. P. 163.

Результаты анализа МВФ были представлены Парижскому клубу, который приступил к выработке плана реструктуризации иракского долга на основе т.н. эвьянского подхода. Данный подход подразумевал комплексное урегулирование долговой проблемы (пролонгация, изменение структуры и/или списание долга) для стран со средним доходом и неприемлемым уровнем задолженности, которые при этом выполняют предписания МВФ. Первый послевоенный кредит Ираку был одобрен Фондом в рамках механизма экстренной постконфликтной помощи в сентябре 2004 г. (436 млн. долл.) и предполагал сокращение бюджетных расходов, контроль за валютным курсом для сдерживания инфляции, реструктуризацию государственных предприятий, реформирование налоговой и финансовой сфер, улучшение управления и прозрачности в нефтяном секторе. Руководство МВФ выражало надежду, что данная программа ускорит процесс облегчения долгового бремени Ирака²²⁷. Действительно, в ноябре 2004 г. члены Парижского клуба согласились списать 80% иракской задолженности в три этапа: 1) немедленное списание 30% долга (январь 2005 г.); 2) списание следующих 30% долга после заключения соглашения Ирака и МВФ о стандартном стэнд-бай кредите (конец 2005 г.); 3) списание 20% долга после успешного прохождения Ираком последнего обзора МВФ на предмет выполнения условий выданного кредита (вторая половина 2008 г.)²²⁸. Таким образом, списание половины иракского долга Парижским клубом всецело зависело от характера взаимодействия Ирака с МВФ.

Желание членов Парижского клуба обеспечить следование Ирака по пути рыночных преобразований посредством привязки списания долга к выполнению программы МВФ объяснялось их сомнением в возможности иракского правительства самостоятельно проводить глубокие либеральные реформы в тяжелых постконфликтных условиях. Несмотря на то, что за период функционирования Коалиционной временной администрации (апрель 2003 г. – июнь 2004 г.) оккупационным властям удалось осуществить ряд приоритетных

²²⁷ MF Executive Board Approves US\$436.3 Million In Emergency Post-Conflict Assistance to Iraq [Electronic Resource] // IMF Press Release № 04/206. Wash., D.C., Sept. 29, 2004. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2004/pr04206.htm>.

²²⁸ Iraq Debt Treatment [Electronic Resource] // Paris Club. Paris, Nov. 21, 2004. URL: <http://www.clubdeparis.org/sections/traitements/irak-20041121/viewLanguage/en>.

стабилизационных мер и рыночных реформ (принятие нового коммерческого законодательства, усиление Центрального банка, допуск зарубежных банков на внутренний рынок, введение нового иракского динара и контролируемого плавающего валютного курса, реформа системы налогообложения, временная отмена импортных пошлин, упрощение регистрации новых предприятий, закрепление равных прав отечественных и зарубежных инвесторов во всех секторах, кроме сферы банковских услуг, страхования и натуральных ресурсов), некоторые важные экономические вопросы оставались нерешенными. Прежде всего, это касалось приватизации государственных предприятий и отмены государственных субсидий на сельскохозяйственную продукцию, электричество и нефтепродукты²²⁹. Учитывая высокие социальные издержки этих преобразований и неблагоприятную внутреннюю обстановку, американские чиновники выражали неуверенность в том, что иракское правительство сможет сделать политический выбор в пользу данных реформ²³⁰.

Наглядным подтверждением этого служил вопрос о повышении внутренней стоимости нефтепродуктов в Ираке. Послевоенное сокращение производства иракской нефти, рост спроса на топливо и искусственное удержание низкой внутренней стоимости вызвали острый дефицит нефтепродуктов и расцвет черного рынка, цены на котором более чем в десять раз превышали официальные. Эта ситуация подрывала как безопасность страны (черный рынок служил источником финансирования повстанческих сил), так и ее экономику (заниженная цена лишала бюджет 30% ВВП). В то время как США и МВФ настаивали на необходимости снижения субсидий на топливо, иракское правительство безуспешно пыталось решить эту проблему через ограничение внутреннего спроса на нефтепродукты. Нежелание иракского правительства увеличить стоимость нефти аргументировалось тем, что дешевые нефтепродукты являются базовой потребностью обнищавшего населения, отказ от которой грозит взрывом

²²⁹ Foote C. Economic Policy and Prospects in Iraq [Electronic Resource] / C. Foote, W. Block, K. Crane, S. Gray // Federal Reserve Bank of Boston's Public Policy Discussion Paper № 04-1. Boston, May 4, 2004. P. 25–27. URL: <https://www.bostonfed.org/economic/ppdp/2004/ppdp0401.pdf>.

²³⁰ Iraq Stabilization and Reconstruction : Hearing before the Comm. on Foreign Relations, U.S. Senate, 109th Cong., 2nd Sess., Feb. 8, 2006. Wash., D.C., 2007. P. 16.

недовольства и насилия²³¹. В итоге, решение о повышении цены на нефть было принято иракским руководством под давлением МВФ только в конце 2005 г. в качестве необходимого условия для получения стэнд-бай кредита (685 млн. долл.) и, соответственно, начала второго этапа списания задолженности. Согласно принятой экономической программе, иракское правительство должно было продолжить начатые рыночные преобразования, снизить бюджетный дефицит за счет сокращения расходных статей бюджета и увеличения внутренней стоимости нефтепродуктов, провести реструктуризацию государственных банков, расширить участие частного сектора в нефтяной сфере, улучшить прозрачность и управление государственными финансами, модернизировать механизмы регуляции и надзора в финансовом секторе²³². Однако успешному выполнению программы помешала эскалация внутреннего конфликта в Ираке в 2006 г., который крайне негативно сказался на экономике страны и затруднил достижение главных плановых показателей программы МВФ (производство нефти, объем ВВП, уровень инфляции). Тем не менее в течение 2006–2008 гг. Фонд четыре раза одобрял изъятие некоторых критериев оценки и отсрочку выполнения иракской программы на основании твердой приверженности иракского правительства экономическим реформам и прогресса в контроле над бюджетными расходами, сокращении субсидий и проведении структурных реформ²³³. В итоге, положительная оценка иракской экономической программы со стороны МВФ послужила сигналом для начала финального этапа списания иракского долга странами Парижского клуба в декабре 2008 г.

Роль специализированных финансовых институтов ООН в деле реконструкции Ирака получила неоднозначную оценку: в то время как руководство США утверждало, что МВФ и Всемирный банк успешно закладывают основы открытой, стабильной и процветающей иракской

²³¹ Looney R. The IMF's Return to Iraq // Challenge. 2006. May/June. Vol. 49 (3). P. 33–35.

²³² IMF Executive Board Approves First Ever Stand-By Arrangement for Iraq [Electronic Resource] // IMF Press Release № 05/307. Wash., D.C., Dec. 23, 2005. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2005/pr05307.htm>.

²³³ IMF Executive Board Completes Fifth Review and Review of Financing Assurances under Iraq's Stand-By Arrangement, and Approves Three-Month Extension of the Arrangement to December 2007 [Electronic Resource] // IMF Press Release № 07/175. Wash., D.C., Aug. 2, 2007. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2007/pr07175.htm>.

экономики²³⁴, некоторые исследователи воспринимали их в качестве инструмента неокOLONиализма и «рыночного фундаментализма»²³⁵. В основе критического взгляда на деятельность этих институтов лежало предположение о том, что развитые страны во главе с США использовали вопрос о списании долга для манипулирования Ираком с целью продвижения неолиберальных реформ в интересах крупного иностранного капитала. Другими словами, облегчение долгового бремени рассматривалось как своеобразный «троянский конь», с помощью которого МВФ и Всемирный банк проникли в Ирак для того, чтобы продолжить дело, начатое Коалиционной временной администрацией²³⁶. Ведь, несмотря на то, что в апреле 2003 г. министр финансов Дж. Сноу уверял, что США намерены помогать иракским людям, а не насаждать изменения²³⁷, в течение 2003–2004 гг. временная администрация П. Бремера авторизовала радикальные реформы в экономической сфере страны. Масштабная и резкая либерализация труда, товаров и капитала вызвала большой общественный резонанс, так как, во-первых, была проведена не легитимным иракским правительством, а оккупационными силами («реформы под дулом пистолета»), а во-вторых, привела к росту цен, безработицы и коррупции²³⁸. Поэтому наибольшие опасения аналитиков вызывали именно те положения программ МВФ и Всемирного банка, которые были созвучны политике «шоковой терапии» временной администрации (приватизация, допуск иностранных инвесторов в большинство сфер иракской экономики, невнимание к социальным издержкам проводимых реформ)²³⁹. Стандартная политика бюджетного аскетизма МВФ

²³⁴ Statement by Treasury Secretary John Snow on IMF Approval of a Stand-By Arrangement with Iraq [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Dec. 23, 2005. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js3065.aspx>.

²³⁵ Looney R. Op. cit. P. 27.

²³⁶ Sen B. Operation Corporate Freedom : The IMF and The World Bank in Iraq [Electronic Resource] / B. Sen, H. Chu // Global Policy Forum. S.I., Sept. 2005. URL: <http://www.globalpolicy.org/component/content/article/168/37224.html>.

²³⁷ Treasury Secretary John W. Snow Testimony before the House Appropriations Subcommittee on Foreign Operations, Export Financing and Related Programs [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Apr. 30, 2004. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js334.aspx>.

²³⁸ Ozlu O. Iraqi Economic Reconstruction and Development [Electronic Resource] // Center for Strategic and International Studies. Wash., D.C., Apr. 21, 2006. P. 22–26. URL: http://csis.org/files/media/csis/pubs/060421_onuriraquireconstruct.pdf.

²³⁹ Al-Ali Z. The IMF and the Future of Iraq [Electronic Resource] // Middle East Research and Information Project. Wash., D.C., Dec. 7, 2004. URL: <http://www.merip.org/mero/mero120704>.

критиковалась за то, что не учитывала ни особенностей послевоенного Ирака, ни воздействия экономической стратегии на повстанческое движение²⁴⁰.

Таким образом, специализированные финансовые институты ООН были активно вовлечены в решение комплекса задач по реконструкции Ирака в соответствии с видением американского руководства. На начальном этапе данного процесса МВФ и Всемирный банк реализовывали стандартный механизм постконфликтной помощи, включавший проведение мониторинга экономического состояния страны, оказание технической помощи и разработку программы восстановления экономики. Подготовленный ими Доклад об оценке нужд Ирака сыграл важнейшую роль в координации международных усилий по восстановлению страны, поскольку позволил определить объем необходимых ресурсов, а также приоритетные сферы и способы их использования. В этом отношении МВФ и Всемирный банк выступали в качестве необходимого интегрирующего элемента между Ираком, государствами-донорами и международными организациями.

Кроме того, оба института возобновили программы финансовой помощи Ираку, которые не только выполняли свою основную функцию, но и стали ключевым фактором в решении долговой проблемы Ирака. Задача восстановления и либерализации иракской экономики, ослабленной военными действиями, международными санкциями и десятилетиями командного управления, сама по себе являлась сложнейшим вызовом для коалиционных сил. Масштаб иракского внешнего долга создавал труднопреодолимое препятствие для установления нормально функционирующей экономики в среднесрочной перспективе и тем самым угрожал реализации американской стратегии. Увязка списания иракского долга Парижским клубом с выполнением Ираком экономической программы МВФ полностью отвечала ожиданиям администрации Дж. Буша-мл., поскольку, с одной стороны, существенно облегчала долговую проблему Ирака, а с другой – служила гарантией того, что Ирак продолжит двигаться по пути экономической либерализации. Стремление развитых стран

²⁴⁰ Looney R. Op. cit. P. 44.

получить такую гарантию имело под собой реальное основание, так как иракское правительство было вынуждено действовать в крайне сложных условиях, и наличие некоего внешнего фактора воздействия удерживало его в рамках строгого экономического курса (который при этом активно критиковался многими исследователями как необдуманный и несправедливый). Что касается предположения о том, что МВФ являлся проводником американской политики в Ираке, то благоприятная оценка по необслуживаемому иракскому долгу, дополнительная финансовая поддержка Ирака в виде кредитов, продолжение экономического курса оккупационной администрации, давление на иракское правительство по принципиальным реформам, предоставление специальных условий в ходе мониторинга и, в конечном итоге, положительная оценка экономической программы Ирака свидетельствовали о том, что действия МВФ действительно находились в фарватере американских интересов.

ГЛАВА 2. ПОЛИТИКА США ПО ОТНОШЕНИЮ К ОСНОВНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И РЕФОРМЕ БРЕТТОН-ВУДСКИХ ИНСТИТУТОВ

2.1. США и международные инициативы по облегчению долгового бремени бедных стран

Углубление дискуссии о несправедливом характере глобализации и необходимости международного решения проблем развития на рубеже XX–XXI веков сделали вопрос облегчения долгового бремени развивающихся стран одной из центральных тем в экономической повестке дня. Возникновение проблемы задолженности бедных стран было связано с экономической и политической слабостью государств, обретших независимость преимущественно в конце 50-х – начале 60-х гг. прошлого века. В 1967 г. Конференция ООН по торговле и развитию констатировала, что ситуация с обслуживанием внешнего долга во многих бедных странах достигла критического уровня. На протяжении двух последующих десятилетий проблема усугублялась как внешней экономической конъюнктурой (рост цен на нефть, повышение процентных ставок, понижение цен на сырьевые товары), так и внутренними факторами (неадекватная экономическая политика, плохое управление, гражданские войны). В конце 80-х гг. странами «Большой семерки» и Парижского клуба были предприняты первые шаги по облегчению долгового бремени бедных стран за счет пролонгации, реструктуризации и частичного списания просроченного долга. МВФ и Всемирный банк также приняли решение о предоставлении кредитов беднейшим странам на льготных условиях.

Важной вехой в данном процессе стало объединение усилий кредиторов разных категорий в рамках Инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ), запущенной МВФ и Всемирным банком в 1996 г. Данная Инициатива адресована странам, в которых: 1) годовой доход на душу населения ниже определенной пороговой величины; 2) внешний долг после

использования традиционных механизмов сокращения долга является неприемлемым, то есть превышает 150% стоимости годового экспорта или 250% доходов бюджета; 3) разрабатывается стратегия сокращения бедности, а также на протяжении как минимум трех лет проводятся адекватные реформы в соответствии с предписаниями Фонда и Банка. Первый этап Инициативы называется моментом принятия решения, с которого страна приступает к осуществлению ключевых структурных и социальных реформ в рамках поддержанных Фондом и Банком программ и стратегии сокращения бедности. Тем самым гарантируется, что высвобожденные от уплаты по задолженности средства будут направлены в социально значимые сферы. На этом этапе страна начинает получать промежуточную помощь по облегчению долгового бремени от Бреттон-Вудских институтов, Парижского клуба, двухсторонних и частных кредиторов (при этом помощь может быть отозвана, если страна не выполняет своих обязательств). Вторым этапом является момент завершения, наступающий при удовлетворительных результатах проводимой экономической политики. С этого момента страна получает полный объем безотзывной помощи по облегчению долгового бремени (сумма списания рассчитывается таким образом, чтобы долг снизился до приемлемого уровня). Финансирование Инициативы осуществляется совместно многосторонними институтами (около 44%) и двухсторонними кредиторами²⁴¹.

Еще на этапе формирования будущего внешнеполитического курса Дж. Буш-мл. высказывался за списание долгов стран третьего мира при условии, что они предпринимают усилия по реформированию экономики и гарантируют хорошее управление²⁴². Придя к власти, республиканская администрация подтвердила выполнение обязательств по Инициативе БСКЗ, но подчеркивала, что списание долгов – это лишь один из инструментов помощи, значение

²⁴¹ Factsheet : Debt Relief Under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative [Electronic resource] // IMF. Wash., D.C., Mar. 24, 2014. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/hipc.htm>.

²⁴² Presidential Debate in Winston-Salem, North Carolina.

которого нельзя абсолютизировать²⁴³. Позиция США в этом вопросе основывалась на следующих принципах: во-первых, данная мера может быть эффективна только в тех странах, руководство которых закладывает основы для реального экономического роста. Поэтому обязательным условием списания долгов являлось выполнение беднейшими странами качественной стратегии развития для эффективного использования высвобожденных ресурсов²⁴⁴. Во-вторых, поскольку списание долгов имеет лишь краткосрочный эффект, то фокус внимания следует сместить со списания уже существующих долгов на профилактику возникновения нового долгового бремени. Одним из решений данной проблемы, по мнению американской администрации, являлось увеличение международной помощи, выделяемой в форме грантов²⁴⁵.

Подобный подход США совпадал с логикой специализированных финансовых институтов ООН. Инициатива БСКЗ опиралась на признание того факта, что основным препятствием на пути к экономическому росту и сокращению бедности является политическая, экономическая и институциональная слабость бедных стран, следовательно, любое списание долга будет бессмысленным в отсутствие стратегических реформ. Руководство институтов подчеркивало, что проведение таких реформ выступает обязательной «платой» за облегчение долгового бремени. Поэтому с конца 90-х гг. МВФ и Всемирный банк уделяли все большее внимание содействию экономическим и социальным преобразованиям в странах-участницах Инициативы посредством доступных им инструментов (связывающие условия программ, техническая помощь, мониторинг, консультирование). Что касается продолжительности Инициативы БСКЗ, руководство финансовых институтов рассматривало списание долгов лишь в качестве одноразовой акции, помогающей бедным странам встать

²⁴³ Statement of Treasury Secretary Paul H. O'Neill at the International Monetary and Financial Committee Meeting Washington, DC [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Sept. 28, 2002. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po3475.aspx>.

²⁴⁴ Statement of Treasury Secretary Paul H. O'Neill at the Development Committee Meeting [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Apr. 21, 2002. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po3019.aspx>.

²⁴⁵ Bush G. W. Remarks at the World Bank, July 17, 2001 // Weekly Compilation of Presidential Documents. 2001. July 23. Vol. 37, № 29. P. 1050.

на ноги, и признавало важность предотвращения сползания этих стран в новую долговую яму²⁴⁶.

Несмотря на то, что к 2001 г. в рамках Инициативы БСКЗ было начато списание долгов 23 стран на общую сумму в 34 млрд. долл., а члены «Большой семерки» приняли решение о стопроцентном списании двухстороннего долга БСКЗ, многие неправительственные организации считали предпринимаемые международным сообществом усилия недостаточными для реального облегчения положения беднейших стран. Флагманом данного движения стала всемирная кампания Юбилей–2000, объединившая сторонников скорейшего и безусловного списания неподъемных долгов стран третьего мира. Первоначально это движение опиралось на религиозную идею прощения долгов, но со временем сформировало широкую коалицию общественных сил, разделяющих моральное обоснование необходимости облегчения долгового бремени²⁴⁷. Однако на рубеже 2000–2001 гг. призыв к стопроцентному списанию долгов беднейших стран не нашел поддержки у специализированных финансовых институтов ООН и США. В 2001 г. представители МВФ и Всемирного банка заявили, что вопрос полного списания долгов стран с низким доходом упирается в его огромную стоимость, поскольку основную часть их долгов составляют именно обязательства по отношению к международным финансовым институтам. В случае полного списания долгов финансовое положение Фонда и Банка было бы подорвано, что привело бы к закрытию льготных программ финансирования и существенному удорожанию кредитов. В конечном счете, списание долгов беднейших стран произошло бы за счет других развивающихся стран²⁴⁸. Министерство финансов США в свою очередь отмечало, что считает Инициативу БСКЗ прекрасным

²⁴⁶ 100 Percent Debt Cancellation? A Response from the IMF and the World Bank [Electronic resource] // IMF Issues Brief № 01/07. Wash., D.C., July 2001. URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2001/071001.htm>.

²⁴⁷ Ambrogi T. E. Jubilee 2000 and the campaign for debt cancellation [Electronic resource] // Third World Resurgence. 1999. July. Vol. 107. URL: <http://www.twinside.org.sg/title/thomas-cn.htm>.

²⁴⁸ 100 Percent Debt Cancellation? A Response from the IMF and the World Bank.

механизмом, которого достаточно для облегчения долгового бремени нуждающихся стран²⁴⁹.

Данный вопрос получил неожиданное развитие весной 2004 г., когда лидеры «Большой восьмерки» высказались за дополнительные меры по облегчению долгового бремени беднейших стран. Осенью того же года министр финансов США Дж. Сноу выступил с предложением о полном списании долгов беднейших стран многосторонними институтами²⁵⁰. Несмотря на то, что аналогичная идея была выдвинута премьер-министром Великобритании Г. Брауном, американский и английский планы значительно расходились в представлении о том, каким образом должно быть организовано такое списание. Согласно плану Великобритании, затраты Всемирного банка следовало покрыть за счет специальных целевых взносов развитых стран, а затраты МВФ – за счет повышения стоимости или продажи части золотых резервов МВФ, как это было сделано в 1999 г. для финансирования усиленной Инициативы БСКЗ. План США, напротив, предполагал полное покрытие всех издержек самими институтами за счет средств МВФ из механизма финансирования на цели сокращения бедности и содействия экономическому росту (ПРГФ) или дохода Фонда от предыдущей продажи золота в 1999 г. Часть долговых обязательств бедных стран перед Всемирным банком следовало перевести в категорию грантов, что способствовало бы фундаментальному переходу от кредитов к грантам в политике Банка²⁵¹. Вариант самостоятельного покрытия институтами издержек от списания означал неминуемое сокращение программ развития и критиковался как намерение ограбить одни развивающиеся страны, чтобы облагодетельствовать другие²⁵². Германия и Япония вообще ставили под вопрос правильность полного списания

²⁴⁹ Mekay E. Expert to Poor Nations : 'Forget Debt, Spend on AIDS' [Electronic resource] // IPS News Agency. 2002. July 31. URL: http://www.ipsnews.net/2002/07/development-expert-to-poor-nations-forget-debt-spend-on-aids/#13945315798351&action=collapse_widget&id=2136770.

²⁵⁰ Secretary Snow Development Committee Statement [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Oct. 2, 2004. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js1987.aspx>.

²⁵¹ Helleiner E. Another World Order? The Bush Administration and HIPC Debt Cancellation / E. Helleiner, G. Cameron // New Political Economy. 2006. Mar. Vol. 11 (1). P. 127–128.

²⁵² Mathiason N. Brown and Bush set for clash over debt relief [Electronic resource] / N. Mathiason, H. Stewart // The Guardian. 2004. Sept. 26. URL: <http://www.theguardian.com/society/2004/sep/26/internationalaidanddevelopment.business>

долгов и выступали за введение более строгих требований к странам, допущенным к полному списанию.

Тем не менее в июне 2005 г. страны «Большой семерки» выработали компромиссный план, согласно которому МВФ, Всемирный банк и Африканский банк развития должны были полностью списать задолженность участникам Инициативы БСКЗ, достигшим момента завершения программы и продолжающим проводить разумную экономическую политику. Затраты МВФ предполагалось покрыть преимущественно его собственными ресурсами (прежде всего, доходами от продажи золотых резервов в 1999 г.), а издержки Всемирного банка и Африканского банка развития – дополнительными средствами доноров. Данное положение гарантировало, что списание долгов не будет угрожать финансовой устойчивости институтов и проведению полноценных программ развития. Также отмечалось, что дальнейшее финансирование БСКЗ со стороны Международной ассоциации развития (Всемирный банк) и Африканского банка развития будет зависеть от результатов, демонстрируемых этими странами²⁵³. Таким образом, предложенный план содержал двойное требование четкого соответствия предписаниям институтов, сначала – для достижения момента завершения и, соответственно, полного списания задолженности, а затем – для получения дальнейшей международной помощи.

В конце 2005 г. предложение стран «Большой семерки» с небольшими поправками было принято руководством специализированных финансовых институтов ООН в виде Инициативы по облегчению бремени задолженности на многосторонней основе (ИБЗМ). Планировалось, что в рамках инициатив БСКЗ и ИБЗМ общий объем помощи по облегчению долгового бремени 33 стран составит 117 млрд. долл., а их долг снизится на 90%²⁵⁴. В результате расходы этих стран на борьбу с бедностью в 2001–2008 гг. увеличивались пропорционально снижению

²⁵³ G8 Finance Ministers' Conclusions on Development [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., June 11, 2005. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js2493.aspx>.

²⁵⁴ Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative and Multilateral Debt Relief Initiative (MDRI) – Status of Implementation [Electronic resource] // IDA and IMF. Wash., D.C., Sept. 12, 2008. P. 10. URL: <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2008/091208.pdf>.

их затрат на обслуживание внешнего долга (примерно на 2–3% от ВВП)²⁵⁵. Но, несмотря на то, что первоочередная задача данных программ – высвобождение ресурсов от обслуживания долга и использование их для сокращения бедности – была достигнута, во многих странах ситуация с внешним долгом стремительно ухудшалась уже вскоре после списания. Поэтому важным направлением деятельности МВФ и Всемирного банка стала профилактика возникновения нового долгового бремени через внедрение разумной политики заимствования и улучшение управления государственным долгом. В 2005 г. была введена так называемая основа для обеспечения устойчивости долговой ситуации, содержащая: 1) оценку количества необходимых стране финансов, настоящей и будущей способности обслуживать долг с учетом потенциальных рисков и особенностей конкретной страны; 2) соответствующие рекомендации стране-заемщику и кредиторам. Данный инструмент был принят крупнейшими региональными банками развития и странами ЕС в качестве базы для принятия решения о кредитовании стран с низким уровнем дохода. Также МВФ и Всемирный банк проводили работу по улучшению прозрачности заемных операций государств и оказывали разнообразную техническую помощь в сфере управления долгом. Наконец, оба института располагали механизмами льготного финансирования бедных стран, а часть помощи от Международной ассоциации развития вообще предоставлялась в форме грантов. Однако неяркий прогресс стран-участниц в приближении к Целям развития тысячелетия (что, по сути, являлось главной миссией описанных выше программ), вызвал активную дискуссию о реальном социальном эффекте от списания долга, которая продолжается и по сей день²⁵⁶.

В истории списания многостороннего долга беднейших стран прослеживается наглядное изменение американской позиции, когда всего за несколько лет из «страны, от которой не следует ожидать многого»²⁵⁷, США

²⁵⁵ Ibid. P. 13–14.

²⁵⁶ Ibid. P. 15.

²⁵⁷ Shorrock T. IMF, World Bank assailed for rejecting debt forgiveness [Electronic resource] // Third World Network. S.I., July 12, 2001. URL: <http://www.twinside.org.sg/title/rejecting.htm>.

превратились в «горячего сторонника и принципиального лидера международных инициатив по облегчению долгового бремени»²⁵⁸. В качестве причин, повлиявших на политику США по данной проблеме, следует выделить несколько факторов. Прежде всего, можно согласиться с предположением о том, что активизация американской администрации в вопросе списания долгов бедных стран была напрямую связана с проблемой списания иракского долга²⁵⁹. В ходе переговоров главных кредиторов Парижского клуба в 2004 г., Германия и Франция настаивали на том, что масштабное списание долгов нефтедобывающему Ираку будет несправедливым в отсутствие аналогичных мер для беднейших стран²⁶⁰. Выдвинутое же США предложение о полном списании долгов БСКЗ в сентябре 2004 г. лишило Германию и Францию их основного аргумента в дискуссии об иракском долге и позволило достичь лоббируемого Белым домом соглашения уже через два месяца.

Далее, следует отметить важность морально-религиозной составляющей вопроса о списании долгов для внутренней политики США. Категории сострадания, справедливости, ответственности и совести, которыми оперировала международная кампания за отмену долгового бремени бедных стран, были с готовностью восприняты широким кругом американских гражданских и церковных групп, имеющих многочисленные каналы политического воздействия. В Конгрессе США идея списания долгов нашла поддержку как среди либеральных демократов, так и среди консервативных республиканцев²⁶¹. Религиозный символизм был также характерен и для Дж. Буша-мл., органично вписавшего вопрос о списании долга в риторику «сострадательного консерватизма»²⁶². Подобная политическая мобилизация означала, что облегчение долгового бремени приобрело не только международное, но и внутреннее

²⁵⁸ Assistant Secretary for International Affairs Clay Lowery's Testimony before the Senate Foreign Relations Committee [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Apr. 24, 2008. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/hp942.aspx>.

²⁵⁹ Helleiner E. Another World Order? The Bush Administration and HIPC Debt Cancellation. P. 130–131.

²⁶⁰ Blustein P. A. Debt Relief Plan Eludes IMF Group // The Washington Post. 2004. Oct. 3. P. A28.

²⁶¹ Busby J. W. Bono Made Jessy Helms Cry : Jubilee 2000, Debt Relief, and Moral Action in International Politics // International Studies Quarterly. 2007. June. Vol. 51 (2). P. 266–268.

²⁶² Bush G. W. Remarks at the World Bank, July 17, 2001. P. 1049.

значение, которое было важно учитывать в преддверии президентских выборов 2004 г.²⁶³ С прагматической точки зрения чрезмерная задолженность бедных стран воспринималась как «плохие» долги, которые, скорее всего, никогда не будут выплачены и поэтому не представляют интерес для кредитора²⁶⁴. Кроме того, облегчение долгового бремени было одноразовой акцией и не требовало радикального и длительного изменения существующей политики (в отличие от Киотского протокола или Международного уголовного суда), зато предоставляло реальный шанс улучшить пошатнувшийся международный имидж США.

Следующим фактором являлось стремление республиканского руководства изменить отдельные механизмы функционирования специализированных финансовых институтов ООН²⁶⁵. В конце 1990-х гг. Консультативная комиссия по международным финансовым институтам Конгресса США (Комиссия Мельтцера) выступила за ликвидацию программ МВФ для борьбы с бедностью, перевод Всемирного банка на грантовое финансирование и полное списание многостороннего долга бедных стран как результата безответственной кредитной политики финансовых институтов²⁶⁶. Если бы списание многостороннего долга по ИБЗМ произошло за счет собственных ресурсов финансовых институтов согласно первоначальному плану США, то это привело бы к неминуемому сокращению программ МВФ на цели развития и замене кредитов Всемирного банка грантами. Другими словами, процесс списания долгов выступал в роли проводника американского варианта реформирования международных финансовых институтов. По выражению социолога С. Бабб, предложение администрации Дж. Буша-мл. было квинтэссенцией стандартного американского подхода, который соответствовал популистским идеям о «наказании» многосторонних институтов за прошлые ошибки и при этом не требовал дополнительных ассигнований со стороны США²⁶⁷. Несмотря на то, что это предложение было

²⁶³ Helleiner E. Another World Order? The Bush Administration and HIPC Debt Cancellation. P. 134.

²⁶⁴ Busby J. W. Op. cit. P. 267.

²⁶⁵ Helleiner E. Another World Order? The Bush Administration and HIPC Debt Cancellation. P. 134–135.

²⁶⁶ The Meltzer Commission : The Future of the IMF and World Bank. ... P. 11.

²⁶⁷ Babb S. Behind the Development Banks : Washington Politics, World Poverty, and the Wealth of Nations. Chicago, 2009. P. 201–202.

отклонено, итоговый компромиссный вариант ИБЗМ все равно находился в фарватере американских интересов, поскольку в его основу легли принципы обусловленности и результативности.

Оказание помощи на основе достигнутых результатов, а не пустых обещаний, декларировалось в качестве принципиального требования, выдвигаемого США ко всем программам развития²⁶⁸. Необходимость осуществления многочисленных реформ странами-участницами являлась краеугольным камнем многосторонних инициатив по облегчению долгового бремени, проводимых под эгидой специализированных финансовых институтов ООН. Именно это обстоятельство послужило объектом критики сторонников полного списания долгов без каких-либо дополнительных условий. Так, активисты движения Юбилей призывали увеличить число стран, допущенных к списанию, и отменить все связывающие экономические условия. По их оценке, следование требованиям, выдвигаемым МВФ и Всемирным банком перед списанием долгов (сокращение бюджетных расходов, приватизация, либерализация торговли и инвестиций, отмена социальных субсидий), оказывало крайне негативное влияние на уровень жизни в бедных странах²⁶⁹. Для населения, проживающего менее чем на один доллар в день, внедрение безжалостных правил свободного рынка могло привести к катастрофическим последствиям, а осуществление требуемых реформ становилось «таким же обременительным, как и долг, который они облегчают»²⁷⁰.

Стоит отметить, что к этому времени развитые страны признали, что эффективность выполнения экономических программ во многом зависит от того, разработаны ли они самой развивающейся страной или внешними институтами. В идеале МВФ и Всемирный банк должны были выступать в роли консультантов, помогающих стране выработать свой курс изнутри, а не в роли высшего

²⁶⁸ Fact Sheet : Transforming International Development [Electronic resource] // The White House. Wash., D.C., Oct. 21, 2008. URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2008/10/20081021-4.html>.

²⁶⁹ First Step on a long journey : Putting the G-8 deal on debt into perspective [Electronic resource] // Jubilee USA Network. Wash., D.C., June 24, 2005. P. 8–9. URL: http://www.jubileeusa.org/fileadmin/user_upload/Resources/Press/firststep.pdf.

²⁷⁰ Goff H. The downside of the G8 debt deal [Electronic resource] // BBC. 2005. July 8. URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/4639485.stm.

руководства, навязывающего бескомпромиссное решение извне²⁷¹. Однако в действительности разработка собственных программ упиралась в слабое, некомпетентное или недобросовестное управление в развивающихся странах, которые были просто не в состоянии самостоятельно составить качественную стратегию развития и гарантировать, что высвобожденные от обслуживания долга средства будут направлены на борьбу с бедностью²⁷². Так, по итогам исследования 23 национальных стратегий сокращения бедности Независимый отдел оценки МВФ констатировал, что большинство из них не ориентированы на результат и являются фрагментарными, нереалистичными и поверхностными (например, в стратегии Камбоджи запланированные расходы намного превышали доступные стране ресурсы, стратегия Киргизии не содержала основополагающего анализа социальных и экономических аспектов сокращения бедности, а Эфиопия и Гвинея просто не располагали механизмами контроля над выполнением программ, заявленных в их стратегиях)²⁷³. Кроме того, связывающие условия процесса списания долгов были необходимы для профилактики «моральной угрозы», то есть безответственного заимствования и осознанного нахождения стран за чертой бедности для получения льготных кредитов.

Позиция администрации Дж. Буша-мл. по этому вопросу была окончательно закреплена в 2007–2008 гг., когда в Конгрессе был представлен законопроект «Юбилейный акт для ответственного предоставления займов и расширенного списания долга», предполагающий списание двухстороннего и многостороннего долга 22 бедных стран, не входящих в инициативу БСКЗ (или не завершивших ее), без связывающих экономических условий. Администрация выступила против «Юбилейного акта», аргументируя это тем, что: 1) страны, на которые предлагается расширить списание, могут управлять своим долгом, поэтому такое списание является неоправданным; 2) любое списание долга должно быть связано

²⁷¹ Kaiser J. The G-8 Agreement on Debt Relief Beyond HIPC – What can debtor countries expect? [Electronic resource] // G24 Research Paper. Wash., D.C., Aug. 24, 2005. P. 15. URL: <http://173.254.126.101/~gtwofouo/wp-content/uploads/2014/03/Kaiser-1.pdf>.

²⁷² Easterly W. Think Again : Debt Relief // Foreign Policy. 2001. Nov./Dec. P. 23–24.

²⁷³ Evaluation of the IMF's role in Poverty Reduction Strategy Papers and the Poverty Reduction and Growth Facility / ed. D. Goldsbrough. Wash., D.C., 2004. P. 31–33.

с проведением разумной экономической политики, поэтому отказ от предъявляемых экономических требований неприемлем; 3) вместо оплаты нового расширенного списания, США следует сконцентрироваться на выполнении своих финансовых обязательств по действующим инициативам БСКЗ и ИБЗМ²⁷⁴. В конечном итоге, «Юбилейный акт» так и не был принят Конгрессом США.

Таким образом, в 2001–2008 гг. США принимали активное участие в многостороннем решении долгового вопроса в рамках специализированных финансовых институтов ООН, однако при этом декларируемое американское лидерство сочеталось с определенными положениями, которые удерживали данный вопрос в приемлемом для США русле. Политика администрации Дж. Буша-мл. по облегчению долгового бремени бедных стран сформировалась под влиянием нескольких факторов: начавшись с религиозно-моральной риторики, данный вопрос со временем приобрел явный политический аспект, выраженный в стремлении США использовать списание долга для решения проблемы иракской задолженности, укрепления своих политических позиций и продвижения американского проекта реформирования МВФ и Всемирного банка. Лидерство США в международных усилиях по облегчению долгового бремени распространялось только на те инициативы, которые соответствовали основным положениям американской стратегии. Так, списание долгов, организованное Бреттон-Вудскими институтами и призванное стать важным шагом на пути к «глобализации с человеческим лицом», находилось в прямой зависимости от выполнения страной-получателем определенных экономических реформ. В свете дискуссии о низкой эффективности инициатив по списанию долга и несправедливости связывающих условий, следует заметить, что первоочередная задача этих инициатив – высвобождение средств от обслуживания долга и их перенаправление для борьбы с бедностью – была достигнута во многом благодаря наличию у стран-получателей внешних обязательств по выполнению стратегии сокращения бедности. Это обстоятельство, однако, не отменяет актуальности

²⁷⁴ Statement of Administration Policy : H.R. 2634 – Jubilee Act for Responsible Lending and Expanded Debt Cancellation of 2008 [Electronic resource] // The White House. Wash., D.C., Apr. 14, 2008. P. 1. URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/omb/legislative/sap/110-2/saphr2634-r.pdf>.

вопроса о том, насколько оправданно применение неолиберальных рецептов экономического роста в странах с низким уровнем дохода.

2.2. Сотрудничество США и Бреттон-Вудских институтов по вопросам развития

Декларация тысячелетия, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в сентябре 2000 г., была призвана начать новую эру международного сотрудничества для создания более безопасного, процветающего и справедливого мира²⁷⁵. Необходимым условием для достижения этой амбициозной цели являлось искоренение нищеты и содействие устойчивому развитию, поэтому государства-члены ООН выразили твердую решимость «превратить право на развитие в реальность для всех и избавить весь род человеческий от нужды»²⁷⁶. Растущее внимание к данной проблеме было характерно и для администрации Дж. Буша-мл., которая в начале 2002 г. объявила о 50%-ном увеличении помощи развитию и запуске самой масштабной американской программы помощи нуждающимся странам со времен плана Маршалла²⁷⁷. Но, несмотря на то, что глобальные цели США и мирового сообщества в лице ООН по вопросам развития совпадали, американская стратегия достижения этих целей подразумевала особый подход, отдельное место в котором отводилось специализированным финансовым институтам ООН.

Высшее руководство США объясняло необходимость увеличения помощи развитию несколькими взаимодополняющими причинами. Во-первых, оказание помощи развитию рассматривалось в качестве особого морального долга Соединенных Штатов, которые должны были служить примером сострадания к менее благополучным странам²⁷⁸. Во-вторых, после событий 11 сентября 2001 г. борьба с бедностью перестала быть просто вопросом совести и, наряду с обороной и дипломатией, превратилась в один из трех основных элементов

²⁷⁵ Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций : Принята 8 сентября 2000 года Резолюцией 55/2 на 8-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН [Электронный ресурс] // ООН. Нью-Йорк, 2000. Ст. 1. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml.

²⁷⁶ Там же, ст. 11.

²⁷⁷ Record of Achievement : Promoting Peace and Democracy – and Acts of Mercy [Electronic resource] // The White House. Wash., D.C., 2004. URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/infocus/achievement/chap3.html>.

²⁷⁸ Rice C. No higher honor : a memoir of my years in Washington. P. 225.

Стратегии национальной безопасности²⁷⁹. В-третьих, за счет роста благосостояния в развивающихся странах-получателях помощи увеличивалось потребление американских товаров и услуг²⁸⁰. В-четвертых, помощь развитию рассматривалась в качестве инструмента мягкой силы, способного «продемонстрировать всем, кто сомневается в мотивах Америки, ее щедрость и сострадание»²⁸¹. В качестве концептуальной основы помощи развитию республиканская администрация приняла идею «сострадательного консерватизма», подразумевающую активную поддержку бедных стран при признании их исключительной ответственности за улучшение своего состояния. Согласно этому подходу, задача Америки состояла не в том, чтобы принести благополучие в развивающиеся страны, а в том, чтобы создать условия, которые позволят этим странам самостоятельно достичь этого благополучия. Главным критерием оказания такой помощи являлась высокая результативность: в обмен на получение американской помощи развивающиеся страны должны были побороть коррупцию, открыть свои рынки, обеспечить верховенство закона и прав человека. По выражению Дж. Буша-мл., «Это сострадательно – увеличить нашу международную помощь. Это консервативно – требовать выполнения серьезных реформ, ведущих к процветанию и независимости»²⁸².

Наглядным воплощением данного подхода стала предложенная президентом в 2002 г. программа двухсторонней помощи «Вызовы тысячелетия», предоставлявшая правительственные гранты развивающимся странам с низким доходом исключительно на основании их прогресса на пути к хорошему управлению, экономической открытости и инвестированию в здравоохранение и образование. Для того чтобы получить помощь по этому каналу, страна должна была успешно пройти процедуру оценки по 16 индикаторам (половина из которых отслеживалась Всемирным банком и МФВ) и заключить специальный контракт,

²⁷⁹ Bush G. W. *Decision Points*. N.Y., 2010. P. 336.

²⁸⁰ Fact Sheet : *Transforming International Development*.

²⁸¹ Bush G. W. *Decision Points*. P. 339.

²⁸² Bush G. W. *Remarks on Compassionate Conservatism in San Jose, California*, Apr. 30, 2002 // *Weekly Compilation of Presidential Documents*. 2002. May 6. Vol. 38, № 18. P. 717.

содержащий описание программы, ее план и сроки выполнения²⁸³. Полученные средства использовались для финансирования широкого спектра проектов: от строительства железных дорог в Монголии и вакцинации детей в Индонезии до развития экотуризма в Намибии, обучения ремесленников в Марокко и внедрения электронной системы декларирования налогов в Албании. В период президентства Дж. Буша-мл. участниками программы «Вызовы тысячелетия» стали 35 стран, а общий объем выделенных средств достиг 7 млрд. долл.²⁸⁴. Еще более масштабные программы помощи были развернуты в сфере глобального здравоохранения (стоимость Чрезвычайного плана президента по борьбе со СПИДом, программы «Вода для бедных», проектов по поддержке материнского и детского здоровья, а также американских инициатив по борьбе с малярией, туберкулезом и тропическими болезнями в 2001–2008 гг. превысила 27 млрд. долл.)²⁸⁵. Согласно официальной статистике, главными получателями американской двухсторонней помощи развитию являлись африканские страны к югу от Сахары, второе место удерживали азиатские страны, за ними следовали страны Западного полушария, Ближнего Востока и Северной Африки, а замыкали список европейские страны. Кроме того, с 2003 г. особое внимание уделялось Ираку, помощь которому в 2005 г. составила 44% от всего объема американской двухсторонней помощи развитию²⁸⁶.

Политика США была нацелена на трансформацию международной помощи развитию, традиционный подход к которой зачастую становился объектом критики со стороны американского руководства. Так, президент Дж. Буш-мл. был скептически настроен по отношению к глобальным фондам помощи под эгидой «громоздкой, бюрократической и неэффективной» ООН из-за убеждения, что фонды, финансируемые разными странами с разными интересами, не могут

²⁸³ The Millennium Challenge Account : A New Way to Aid : Hearing before the Comm. on Foreign Relations, U.S. Senate, 108th Congress, 1st Sess., Mar. 4, 2003. Wash., D.C., 2003. P. 10–12.

²⁸⁴ Making a Difference : 2008 Annual Report [Electronic resource] // Millennium Challenge Corporation. Wash., D.C., 2008. P. 8–9. URL: <http://www.mcc.gov/documents/reports/mcc-2008-annualreport.pdf>.

²⁸⁵ The United States Commitment to the Millennium Development Goals / USAID. Wash., D.C., 2008. P. 6–8.

²⁸⁶ U.S. ODA Disbursements by Region [Electronic resource] // U.S. Official Development Assistance Database. Wash., D.C., s.a. URL: http://usoda.eads.usaidallnet.gov/data/summary_reports.html.

тратить деньги налогоплательщиков сфокусировано и действительно²⁸⁷. Также США придерживались специфического взгляда на Цели развития тысячелетия (ЦРТ) – расширенную программу достижения целей Декларации тысячелетия, подготовленную Генеральным секретарем ООН в 2001 г. На протяжении первого президентского срока Дж. Буша-мл. Госдепартамент США выражал приверженность целям развития только в том виде, в каком они были сформулированы на Саммите тысячелетия в 2000 г., и отказывался признавать ЦРТ, которые «являлись продуктом Секретариата ООН и не были формально приняты государствами-членами»²⁸⁸.

Одна из причин такого неприятия состояла в том, что ЦРТ, в отличие от первоначального варианта Декларации, содержали ряд количественных показателей и индикаторов выполнения программы. В числе таких показателей был и размер официальной помощи развитию, устанавливаемый ЦРТ на уровне 0,7% от ВВП²⁸⁹. Данный показатель явно не являлся предметом гордости США, чей средний объем помощи в 2001–2008 гг. составил всего лишь 0,16% от ВВП. Таким образом, крупнейшая экономика мира находилась на предпоследнем месте среди развитых стран-членов ОЭСР (меньший показатель был только у Греции)²⁹⁰. Позиция же американского руководства была такова, что щедрость помощи развитию должна измеряться реальными результатами, а не количеством затраченных от ВВП денег²⁹¹. Стоит отметить, что закрепленный в ЦРТ объем помощи вряд ли был главным источником недовольства США, потому как, во-первых, в более поздних версиях ЦРТ этот показатель вообще не упоминался, а во-вторых, США благосклонно относились к другим документам, его содержащим (например, к Монтеррейскому консенсусу, принятому в 2002 г. на

²⁸⁷ Bush G. W. Decision Points. P. 336.

²⁸⁸ Цит. по: Blanchfield L. The Millennium Development Goals : The September 2010 U.N. High-level Meeting [Electronic resource] / L. Blanchfield, M. L. Lawson // CRS Report R41410. Wash., D.C., Sept. 23, 2010. P. 8. URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/150194.pdf>.

²⁸⁹ Road map towards the implementation of the United Nations Millennium Declaration : Report of the Secretary-General (A/56/326) [Electronic resource] // UN General Assembly. N.Y., Sept. 6, 2001. P. 26. URL: <http://www.un.org/documents/ga/docs/56/a56326.pdf>.

²⁹⁰ Net ODA as percentage of OECD/DAC donors GNI [Electronic resource] // UNdata. S.l., s.a. URL: <http://data.un.org/Data.aspx?d=MDG&f=seriesRowID%3A568>.

²⁹¹ Bush G. W. Decision Points. P. 349.

Международной конференции по финансированию развития). Но в то время как Монтеррейский консенсус утверждал, что развивающиеся страны несут главную ответственность за собственное экономическое и социальное развитие²⁹², а Декларация тысячелетия призвала оказывать более щедрую помощь в целях развития тем странам, которые действительно пытаются использовать имеющиеся у них ресурсы для сокращения масштабов нищеты²⁹³, в ЦРТ отсутствовало упоминание о каких-либо обязательствах со стороны стран-получателей помощи и взаимосвязи между получением помощи и демонстрируемыми результатами. Таким образом, в ЦРТ оказание помощи развитию рассматривалось отдельно от контекста, представляющего принципиальную важность для США. И хотя в 2005 г. на Всемирном саммите ООН президент Дж. Буш-мл. все же выразил приверженность Целям развития тысячелетия, подчеркивалось, что достижение этих целей должно происходить в соответствии с новым американским подходом к помощи развитию, закрепленном в Монтеррейском консенсусе²⁹⁴.

Согласно видению США, специализированные финансовые институты ООН должны были активно участвовать в реализации данного подхода. Ведущая роль в этом процессе, разумеется, отводилась Группе Всемирного банка, призванной содействовать достижению большей справедливости, общего процветания и искоренению крайней бедности²⁹⁵. На пути к этой цели каждая из пяти организаций Группы фокусируется на определенных задачах: Международный банк реконструкции и развития (МБРР) кредитует страны со средним уровнем доходов и кредитоспособные страны с низким уровнем доходов, Международная ассоциация развития (МАР) предоставляет льготные займы беднейшим странам мира, Международная финансовая корпорация (МФК) финансирует частный сектор развивающихся стран, Многостороннее агентство по гарантированию

²⁹² Монтеррейский консенсус Международной конференции по финансированию развития : Принят Международной конференцией по финансированию развития 18–22 марта 2002 года // ООН. Нью-Йорк, 2002. Гл. I, п. 6. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/monterrey.shtml.

²⁹³ Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций ... Ст. 15.

²⁹⁴ Bush G. W. Remarks to the Plenary Session of the United Nations General Assembly in New York City, Sept. 14, 2005 // Weekly Compilation of Presidential Documents. 2005. Sept. 19. Vol. 41, № 37. Pp. 1395–1396.

²⁹⁵ Ending Extreme Poverty and Promoting Shared Prosperity [Electronic resource] // World Bank. Wash., D.C., Apr. 19, 2013. URL:

http://www.worldbank.org/en/news/feature/2013/04/17/ending_extreme_poverty_and_promoting_shared_prosperity.

инвестиций (МАГИ) занимается привлечением прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны путем страхования инвесторов от политических рисков, а Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС) предоставляет возможности для разрешения инвестиционных споров. На протяжении 2001–2008 гг. республиканская администрация уделяла особое внимание таким ключевым вопросам деятельности Банка, как приоритетные сферы развития, ориентация на результативность и увеличение объема помощи, выделяемой в форме грантов.

1) Приоритетные сферы развития. По мнению американского руководства, усилия Всемирного банка следовало сосредоточить на борьбе с непосредственной причиной бедности развивающихся стран – низкой производительностью. Среди главных факторов, препятствующих экономическому росту, назывались плохое управление, недостаточное образование, ограничения рынка (зарегулированность экономики, государственные монополии, закрытость рынка)²⁹⁶. Именно поэтому в качестве приоритетных сфер помощи развитию выделялись: а) хорошее управление (борьба с коррупцией, институциональное строительство); б) разумная экономическая политика (либерализация торговли и инвестиций, здоровый макроэкономический курс, развитие предпринимательства); в) инвестирование в человеческий капитал (здравоохранение и образование)²⁹⁷.

• Управление. Фундаментальная важность хорошего управления для успеха помощи развитию была закреплена Всемирным банком в специальной стратегии «Реформирование государственных институтов и усиление управления». В соответствии с ней Банк поддерживал программы, направленные на улучшение системы государственных расходов и закупок, борьбу с коррупцией, реформирование судебной системы, децентрализацию управления, развитие аудита, усиление институциональной прозрачности и подотчетности²⁹⁸.

²⁹⁶ New Policies for Economic Development : Remarks by John B. Taylor, Under Secretary for International Affairs, United States Treasury, at the Annual World Bank Conference on Development Economics [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Apr. 30, 2002. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po3059.aspx>.

²⁹⁷ The United States Commitment to the Millennium Development Goals. P. 2.

²⁹⁸ Reforming Public Institutions and Strengthening Governance : A World Bank Strategy. Wash., D.C., 2000. P. 60–62.

Всемирный банк признавал, что подобные институциональные изменения требуют определенного времени и особого внимания к внутренней ситуации, поэтому программы данного сектора строились на долгосрочном, реалистичном подходе и тесном взаимодействии со странами-получателями помощи. В 2007 г. была принята новая секторальная стратегия по управлению и борьбе с коррупцией, уделявшая отдельное внимание предотвращению коррупции в финансируемых Банком проектах²⁹⁹.

Большое значение имело и укрепление правосудия, которое должно было не только обеспечивать власть закона, но и удерживать другие институты власти в рамках прозрачности и подотчетности. Финансирование Банка охватывало программы по улучшению судебной системы (например, создание в Монголии специализированных административных судов для рассмотрения гражданских исков против правительственных учреждений и госкомпаний), увеличению доступности правосудия для наиболее бедных и уязвимых слоев населения (например, развитие внесудебных механизмов для разрешения споров на локальном уровне в Индонезии), повышению уровня юридической просвещенности населения (например, запуск в Армении телевизионного шоу, посвященного индивидуальным правам граждан и способам их защиты). В 2008 г. общий объем помощи в сфере управления превысил 4,7 млрд. долл. и составил 19% от всего кредитования Банка, который стал мировым лидером по финансированию данных программ³⁰⁰. Что касается их эффективности, то, согласно исследованию Группы независимой оценки, 73% стран, осуществлявших программы Банка в 1999–2006 гг., демонстрировали улучшение соответствующих показателей, особенно в области эффективности сбора налогов и качества бюджетного и финансового менеджмента (наиболее заметный прогресс

²⁹⁹ Strengthening World Bank Group Engagement on Governance and Anticorruption [Electronic resource] // World Bank. Wash., D.C., Mar. 21, 2007. P. 24–28. URL:

<http://siteresources.worldbank.org/PUBLICSECTORANDGOVERNANCE/Resources/GACStrategyPaper.pdf>.

³⁰⁰ The World Bank Annual Report 2008 [Electronic resource] // World Bank. Wash., D.C., 2008. P. 21. URL: http://siteresources.worldbank.org/EXTANNREP2K8/Resources/YR00_Year_in_Review_English.pdf.

прослеживался в европейских и центральноазиатских странах, наименьший – в странах Южной Азии, Ближнего Востока и Северной Африки)³⁰¹.

- Частный и финансовый секторы. Развитие частного сектора и финансовой системы рассматривалось Всемирным банком в качестве одного из важнейших инструментов для создания рабочих мест, повышения производительности и достижения экономического роста. Усилия Банка были сконцентрированы на трех основных задачах: создании здорового климата для инвестиций, содействии малому и среднему бизнесу, вовлечении частного сектора в инфраструктурные и социальные проекты. Важность данного сектора постоянно возрастала: в 2005 г. развитие частного сектора стало одной из центральных тем сессии MAP, в ходе которой было принято решение об усилении этого компонента³⁰². Всемирный банк поддерживал реформы, направленные на облегчение процесса лицензирования и регистрации предприятий, понятное налогообложение, развитие местного финансового рынка, обеспечение доступа беднейших слоев населения к услугам банковского сектора, создание юридических и институциональных возможностей для приватизации, приведение финансовой системы в соответствие с международными стандартами. Кроме того, Банк увеличил объем технической помощи (тренировки, консультации) и аналитической работы для диагностики инвестиционного климата. Например, в Никарагуа помощь Банка использовалась для создания секторальных и географических кластеров развития малого и среднего бизнеса, в Кабо-Верде – для снижения корпоративных налогов и усиления роли торгово-промышленных палат в арбитражном разрешении споров, в Турции – для организации бизнес-инкубаторов, в Румынии – для переподготовки и трудоустройства работников, сокращенных в результате закрытия предприятий горнодобывающей промышленности. В 2008 г. развитие частного сектора и финансовой системы

³⁰¹ Public Sector Reform : What Works and Why? An IEG Evaluation of World Bank Support / Independent Evaluation Group. Wash., D.C., 2008. P. 39–43.

³⁰² Additions to IDA Resources : Fourteenth Replenishment. Working Together to Achieve the Millennium Development Goals [Electronic resource] // IDA. Wash., D.C., Feb. 28, 2005. P. 23–25. URL: http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2005/03/02/000012009_20050302091128/Rendered/PDF/31693.pdf.

стало крупнейшей сферой деятельности Всемирного банка (25% всего кредитования)³⁰³. Повышенное внимание к этой сфере привело к тому, что за восемь лет размер прямых иностранных инвестиций в развивающихся странах с низким доходом возрос в семь с половиной раз: с 13,7 млрд. долл. в 2000 г. до 106,8 млрд. долл. в 2008 г.³⁰⁴

- Торговля. Деятельность Всемирного банка в данной сфере основывалась на стремлении поставить глобализацию на службу развивающимся странам. Для этого требовалось помочь им диверсифицировать свой экспорт, увеличить объем торговли, выйти на мировой рынок и при этом защитить наиболее уязвимые слои населения. Секторальная стратегия Банка состояла из пяти главных пунктов: повышение экспортной конкурентоспособности, сокращение торговых издержек, развитие торговой инфраструктуры, содействие региональной интеграции, поддержка многостороннего сотрудничества³⁰⁵. Банк активно участвовал в «Объединенной рамочной инициативе для наименее развитых стран», созданной для того, что помочь бедным странам подготовиться к открытию рынков в контексте Дохийского раунда ВТО посредством анализа торговых возможностей страны, проведения консультаций, оказания технической помощи и проведения реформ. Примером комплексного подхода Всемирного банка может служить реализованный в Гане проект «Ворота для инвестиций и торговли», включавший улучшение портовой инфраструктуры, внедрение электронных механизмов таможенного управления, создание многоцелевого индустриального парка, развитие особой экспортной зоны и объединение этих элементов в общий интегрированный кластер³⁰⁶. Увеличение интереса Всемирного банка к вопросам торговли подтверждалось значительно возросшим финансированием: если в

³⁰³ The World Bank Annual Report 2008. P. 55

³⁰⁴ IDA & Trade : Selected Indicators (Foreign direct investment) [Electronic resource] // IDA. Wash., D.C., s.a. URL: <http://www.worldbank.org/ida/topic/trade.html>.

³⁰⁵ Unlocking Global Opportunities : The Aid for Trade Program of the World Bank Group [Electronic resource] // World Bank. Wash., D.C., 2009. P. 3–4. URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTPREMNET/Resources/UnlockingGlobalOpp.pdf>.

³⁰⁶ Ghana Trade and Investment Gateway Project [Electronic resource] // World Bank. Wash., D.C., Apr. 12, 2011. URL: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/NEWS/0,,contentMDK:22886355~menuPK:141311~pagePK:34370~piPK:34424~theSitePK:4607,00.html>.

2000 г. на эти цели было выделено 426 млн. долл.³⁰⁷, то в 2006 г. – уже 1,6 млрд. долл.³⁰⁸

- Образование. В 2002 г. руководство Всемирного банка подтвердило, что образование играет решающую роль для роста производительности и улучшения качества жизни³⁰⁹. Главной целью, преследуемой Банком в этом секторе, являлось универсальное базовое образование, доступное для всех, в том числе для девочек и беднейших слоев населения. МБРР и МАР оказывали помощь в укреплении и реформировании систем образования для достижения базовых показателей ЦРТ и построения экономики знания. Важным условием оказания такой помощи являлось закрепление в национальных программных документах обязательств по финансированию образовательной сферы и отслеживанию ее показателей. В 2005 г. стратегия Банка была обновлена с точки зрения системного подхода, в результате чего больше внимания стало уделяться взаимосвязи образования с макроэкономической и трудовой политикой, качеству образования, образовательным кадрам, среднему и высшему образованию, влиянию СПИДа на образование, проблеме неравномерности уровня образования между социальными группами и регионами внутри страны³¹⁰. Так, в труднодоступных районах Йемена с помощью Банка были построены новые школы, в Бангладеш – создан специальный стипендиальный фонд для оплаты среднего образования девочек из бедных сельских семей, в Молдове – отремонтированы и заново обустроены учреждения дошкольного образования, в Грузии – введен единый вступительный экзамен для искоренения коррупции в высшем образовании, в Чили – выделены гранты для поддержки ведущих научных центров страны. За несколько лет Всемирный банк стал самым крупным донором в сфере образования: в 2000 г. программы в области образования составляли всего 4,7% от всех проектов Банка,

³⁰⁷ The World Bank Annual Report 2005 [Electronic resource] // World Bank. Wash., D.C., 2005. P. 57. URL: http://siteresources.worldbank.org/INTANNREP2K5/Resources/51563_English.pdf.

³⁰⁸ The World Bank Annual Report 2008. P. 57.

³⁰⁹ Additions to IDA Resources : Thirteenth Replenishment [Electronic resource] // IDA. Wash., D.C., Sept. 17, 2002. P. 13. URL: http://www.worldbank.org/ida/papers/IDA13_Replenishment/FinaltextIDA13Report.pdf.

³¹⁰ Education Sector Strategy Update : Achieving Education for All, Broadening our Perspective, Maximizing Our Effectiveness [Electronic resource] // World Bank. Wash., D.C., Dec. 22, 2005. P. 8–11. URL: http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/ESSU/Education_Sector_Strategy_Update.pdf.

в 2001 г. их количество увеличилось до 6%, в 2003 г. достигло рекордных 12,8%, а в 2004–2008 гг. удерживалось на уровне 8%³¹¹. Активизация международных усилий в этом направлении принесла заметные положительные результаты: с 2000 по 2008 г. увеличилось количество детей младшего школьного возраста, посещающих школу (с 84,5% до 90,7%), улучшился индекс гендерного равенства в начальном и среднем образовании, поднялся общий уровень грамотности среди детей и взрослых³¹².

- **Здравоохранение.** В основе стратегии Всемирного банка в данном секторе находилось стремление развивать эффективную систему здравоохранения, доступную для наиболее бедных слоев населения. Среди важнейших направлений деятельности Банка находились программы по защите материнского и детского здоровья, борьбе с голодом, малярией и туберкулезом³¹³. Финансирование Банка использовалось для строительства больниц, закупки медикаментов и оборудования, обучения персонала, проведения вакцинаций, внедрения системы медицинского страхования. Однако наибольшее значение отводилось борьбе со СПИД/ВИЧ: по сравнению с 1990-ми гг. объем ресурсов, направляемых в эту сферу, возрос в три с половиной раза³¹⁴. Усилия Банка были сосредоточены на профилактике этого заболевания, его выявлении на ранней стадии, правильном уходе за больными и борьбе с дискриминацией инфицированных людей. Приоритетное положение программ по борьбе со СПИДом подтверждалось и тем, что для их реализации выдавались не только льготные кредиты, но и гранты. В числе поддержанных Банком программ были строительство больниц и предотвращение эпидемий в Афганистане, реформа здравоохранения в России, обучение волонтеров в Индии для помощи беднейшим слоям населения в сфере материнского и детского здоровья, расширение медицинского страхования в

³¹¹ Education Historical Lending Figures : New commitments, FY1963-2013 [Electronic resource] // World Bank. Wash., D.C., s.a. URL: http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/278200-1192746189981/1_Education_Lending.xls.

³¹² The State of Education [Electronic resource] // World Bank. Wash., D.C., s.a. URL: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTEDUCATION/EXTDATASTATISTICS/EXTEDSTATS/0,,contentMDK:21528857~menuPK:4324013~pagePK:64168445~piPK:64168309~theSitePK:3232764,00.html>.

³¹³ Additions to IDA Resources : Thirteenth Replenishment. P. 14.

³¹⁴ World Bank HNP Lending : New HNP thematic lending by theme and region [Electronic resource] // World Bank. Wash., D.C., July 16, 2013. URL: <http://datatopics.worldbank.org/hnp/files/lending/HNPThemeCommits-HNPStats.xls>.

Танзании, восстановление разрушенных землетрясением госпиталей в Сальвадоре, комплексный проект по профилактике, выявлению и лечению СПИДа в Руанде, увеличения числа локальных больниц в Гондурасе. В итоге, с 2000 по 2008 г. процент ВИЧ-инфицированных людей в беднейших странах снизился с 3 до 2,5%³¹⁵, а уровень детской смертности – с 141 до 104 случаев на 1000 человек³¹⁶.

С точки зрения регионального распределения финансовой помощи Банка в 2001–2008 гг. на первом месте находилась Юго-Восточная Азия, на втором – Латинская Америка, на третьем – Африка, на четвертом – Европа и Центральная Азия, на пятом – страны Ближнего Востока и Северной Африки³¹⁷.

2) Ориентация на результативность. Зависимость объема финансирования от демонстрируемых результатов, являвшаяся краеугольным камнем американской стратегии помощи развитию, распространялась и на деятельность Всемирного банка. По мнению США, для того чтобы максимизировать эффективность использования своих ресурсов, Банк должен был сфокусировать свое внимание на тех странах, которые не только обещают, но и реально осуществляют политику, способствующую росту производительности³¹⁸. Именно на этом принципе была построена система распределения финансовой помощи Международной ассоциации развития. Механизм под названием «Оценка политики и институтов страны» был разработан Всемирным банком в середине 1970-х гг. для измерения того, насколько реальная политическая и институциональная ситуация в стране содействует устойчивому росту, борьбе с бедностью и, как следствие, эффективному использованию помощи развитию. Оценка проводится по 16 показателям, разделенным на 4 группы: макроэкономическая политика, структурная политика, социальная политика,

³¹⁵ IDA & HIV/AIDS : Selected Indicators (Prevalence of HIV) [Electronic resource] // IDA. Wash., D.C., s.a. URL: <http://www.worldbank.org/ida/topic/hiv-aids.html>.

³¹⁶ IDA & Health : Selected Indicators (Mortality rate) [Electronic resource] // IDA. Wash., D.C., s.a. URL: <http://www.worldbank.org/ida/topic/health.html>.

³¹⁷ World Bank Annual Reports 2001 – 2008 [Electronic resource] // World Bank. Wash., D.C., s.a. URL: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/EXTANNREP/0,,menuPK:1397243~pagePK:64168427~piPK:64168435~theSitePK:1397226,00.html>.

³¹⁸ Statement of Treasury Secretary Paul O'Neill [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Nov. 18, 2001. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po810.aspx>.

управление государственным сектором и институтами. По результатам ежегодной оценки каждой стране присваивается рейтинг, который является главным фактором при распределении финансирования МАР (также при этом учитываются численность населения и объем ВВП).

В 2001–2008 гг. Всемирным банком проводилась постоянная работа по усовершенствованию данного механизма: в 2001 г. была разработана новая методология для оценки стран в постконфликтном периоде, которые могли получать помощь МАР даже при низком рейтинге³¹⁹, в 2004 г. система оценки стала предметом изучения специальной экспертной группы, по рекомендациям которой из процедуры оценки были исключены дублирующие показатели, а материалы по рейтингу стран с 2006 г. стали доступны для публичного ознакомления³²⁰, в 2008 г. была значительно упрощена формула вычисления рейтинга³²¹. США приветствовали эти изменения: по данным министерства финансов, в середине 1990-х гг. страны, демонстрирующие хорошие результаты, получали от МАР лишь на 40% больше помощи, чем страны с плохими показателями, а в середине 2000-х гг. эта разница составляла уже около 350%³²². Следует заметить, что методика расчета и, соответственно, результаты международного рейтинга МАР не были идентичны американской оценке развивающихся стран, осуществляемой в рамках программы «Вызовы тысячелетия»: например, в 2008 г. лишь четыре страны одновременно попали в топ-15 обоих рейтингов (Самоа, Грузия, Гана и Молдова). При этом большее единодушие наблюдалось в определении наименее успешных стран: из восьми аутсайдеров в обоих рейтингах совпадали четыре страны (Афганистан, Чад, Центральноафриканская республика, Демократическая республика Конго)³²³.

³¹⁹ Linking IDA Support to Country Performance. Third Annual Report on IDA's Country Assessment and Allocation Process [Electronic resource] // IDA. Wash., D.C., Apr. 30, 2002. P. 7. URL: http://www.worldbank.org/ida/papers/IDA13_Replenishment/linking2.pdf.

³²⁰ Additions to IDA Resources : Fourteenth Replenishment ... P. 44.

³²¹ Additions to IDA Resources : Fifteenth Replenishment. IDA : The Platform for Achieving Results at the Country Level [Electronic resource] // IDA. Wash., D.C., Feb. 22, 2008. P. 44. URL: http://www.worldbank.org/ida/papers/IDA15_Replenishment/FinalreportMarch2008.pdf.

³²² Multilateral Development Banks : Promoting Effectiveness and Fighting Corruption : Hearing before the Comm. on Foreign Relations, U.S. Senate, 109th Cong., 2nd Sess., Mar. 28, 2006. Wash., D.C., 2007. P. 8.

³²³ 2008 IDA Country Performance Ratings and Components, Ranked by CPR [Electronic resource] // IDA. Wash., D.C., 2008. P. 1–2. URL: <http://siteresources.worldbank.org/IDA/Resources/73153-1181752621336/3878278->

Кроме того, администрация Дж. Буша-мл. уделяла большое значение измерению результатов работы самого Всемирного банка. В начале 2002 г. США объявили о 18%-ном увеличении финансирования МАР, которое полностью зависело от результативности ее программ. В случае если в 2003–2005 гг. программы МАР в ключевых сферах (образование, здравоохранение, развитие частного сектора) достигали намеченных показателей, то, помимо ежегодных базовых платежей (850 млн. долл. каждый), Ассоциация получала дополнительный стимулирующий платеж размером в 300 млн. долл.³²⁴ Управление результатами развития стало одним из важнейших пунктов повестки дня Всемирного банка. Согласно разработанному в 2002 г. плану действий, усилия Банка в данном направлении концентрировались на трех уровнях: 1) помощь странам в составлении и реализации политики, ориентированной на результат (развитие планирования, мониторинга, оценки и статистики); 2) повышение результативности программ Всемирного банка (ориентация на результат при составлении Стратегии содействия стране и оценке завершенных программ); 3) сотрудничество между агентствами развития (обмен опытом, разработка общих подходов)³²⁵. По мнению министерства финансов США, Всемирный банк демонстрировал значительный прогресс в управлении результатами и потому заслуживал обещанного стимулирующего платежа, однако Конгресс одобрил выдачу лишь малой его части (40 млн. долл.)³²⁶. В 2005–2008 гг. Банк продолжил совершенствовать механизм управления результатами, в результате чего за основу была принята двухуровневая система, измеряющая, во-первых, совокупный результат, демонстрируемый страной по 14 показателям (от степени электрификации до стоимости оформления частного предприятия), а во-

1213817150625/Table2CPRRanked2008.pdf ; 2008 Country Scorebook [Electronic resource] // Millennium Challenge Corporation. Wash., D.C., 2008. 123 p. URL: <http://www.mcc.gov/documents/reports/mcc-2008-scorebook.pdf>.

³²⁴ Taylor J. B. Remarks at the International Roundtable on “Better Measuring, Monitoring, and Managing for Development Results” [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., June 5, 2002. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po3161.aspx>.

³²⁵ IDA Results Measurement System : Recommendations for IDA 14 [Electronic resource] // IDA. Wash., D.C., June 24, 2004. P. 2–3. URL: <http://siteresources.worldbank.org/IDA/Resources/IDA14resultsrecommendations.pdf>.

³²⁶ Weiss M. A. The World Bank : The International Development Association’s 14th Replenishment (2006 – 2008) [Electronic resource] // CRS Report RS22162. Wash., D.C., June 9, 2005. P. 5–6. URL: <http://research.policyarchive.org/4145.pdf>.

вторых, вклад Всемирного банка в достижение страной этого результата. Тем самым гарантировалось, что все программы Банка содержат четкие целевые показатели, план и график их достижения, а также предусматривают обязательный промежуточный мониторинг и финальную оценку³²⁷.

3) Увеличение объема помощи, выделяемой в форме грантов. Впервые возможность грантового финансирования была озвучена Международной ассоциацией развития в 1996 г. Изначально этот механизм рассматривался лишь в качестве исключительной меры, применимой в отношении стран Инициативы БСКЗ. Идея более широкого внедрения грантов в деятельность Всемирного банка получила поддержку США: в начале 2000 г. соответствующее предложение было включено в доклад Консультативной комиссии Мельтцера, а через несколько месяцев – официально представлено министром финансов Л. Саммерсом на ежегодном совещании советов управляющих МВФ и Всемирного банка. В 2001 г. президент Дж. Буш-мл. высказался за то, чтобы до 50% помощи, предоставляемой Всемирным банком беднейшим странам по каналам МАР, выделялось в форме грантов, а не займов. По мнению президента, такая мера позволила бы этим странам получать базовую помощь, не усугубляя состояние государственной задолженности³²⁸. Данное предложение получило однозначное одобрение со стороны многих неправительственных организаций (Оксфам Америка, Друзья земли, Американская федерация труда, Конференция католических епископов США и др.), но было прохладно встречено Великобританией, Германией и другими европейскими донорами помощи развитию, которые опасались, что данная мера приведет к неминуемому ослаблению Всемирного банка. В защиту кредитной деятельности Банка выдвигались следующие доводы. Во-первых, поскольку выплаты бедных стран по льготным кредитам составляют около 40% ресурсов МАР, то 50%-ное сокращение количества займов лишило бы Ассоциацию 20% ее будущего дохода. Во-вторых, именно кредитная деятельность отличает Банк от других агентств развития ООН. В-третьих, МАР и

³²⁷ Additions to IDA Resources : Fourteenth Replenishment ... P. 28–31.

³²⁸ Bush G. W. Remarks at the World Bank, July 17, 2001. P. 1049–1050.

так предлагает кредиты на крайне льготных (в том числе и беспроцентных) условиях. В-четвертых, кредиты, в отличие от грантов, представляют меньшую «моральную угрозу», поскольку способствуют формированию ответственного финансового поведения. Таким образом, займы МАР являются необходимым «мостом», адаптирующим бедные страны на пути между гуманитарной помощью и коммерческим кредитованием³²⁹. С другой стороны, тяжелые реалии беднейших стран мира зачастую не позволяют им нести затраты по кредиту, вследствие чего эти страны либо урезают социальные расходы для обслуживания внешней задолженности, либо впадают в долговую яму³³⁰.

Компромиссное решение по данному вопросу было достигнуто членами МАР в 2002 г. и предполагало увеличение количества выделяемых грантов до 18–21% от всех ресурсов института. Помощь в виде грантов предназначалась для нескольких категорий: а) беднейшие страны, демонстрирующие прогресс в реализации стратегии по сокращению бедности; б) бедные страны с тяжелой долговой ситуацией; в) страны в постконфликтном периоде; г) страны, переживающие последствия стихийного бедствия; д) страны, осуществляющие программы по борьбе со СПИД/ВИЧ³³¹. В 2005 г. руководство МАР выразило намерение увеличить долю грантовой помощи до 30%, причем определяющим фактором для распределения грантов теперь становился показатель долговой устойчивости (чем уязвимее было долговое положение страны, тем больше грантов она могла получить), рассматриваемый в контексте демонстрируемых страной результатов³³². Фактическая доля грантов в финансовой помощи МАР в 2002–2007 гг. составляла в среднем 21%, а в 2008 г. достигла 29%³³³. В региональном отношении лидерство уверенно удерживали страны Африки (более 70% всех грантов), в секторальном – программы в области инфраструктуры,

³²⁹ Salazar V. C. Taken for granted? US Proposals to Reform the World Bank's IDA Examined [Electronic resource] // The Bretton Woods Update. 2002. Mar. 25. Vol. 27. URL: <http://www.brettonwoodsproject.org/2002/03/art-16169/>.

³³⁰ Radelet S. Grants for the World's Poorest : How the World Bank Should Distribute its Funds [Electronic resource] // Center for Global Development. Wash., D.C., June 2005. P. 2. URL: http://www.cgdev.org/files/2681_file_Grants_for_the_Poorest_Final1.pdf.

³³¹ Additions to IDA Resources : Thirteenth Replenishment. P. 27–29.

³³² Additions to IDA Resources : Fourteenth Replenishment ... P. 25–27.

³³³ IDA15 Mid-Term Review Implementation Report [Electronic resource] // IDA. Wash., D.C., Nov. 2009. P. 6. URL: http://www.worldbank.org/ida/papers/IDA15_Replenishment/Mid_Term/Implementation_Report_IDA15MTR.pdf.

государственного управления и здравоохранения³³⁴. Таким образом, несмотря на то, что основной поток помощи МАР по-прежнему оставался в форме кредитов, США достигли успеха в продвижении своего предложения, вследствие чего количество ресурсов, предоставляемых в форме грантов, заметно увеличилось.

Что касается роли МВФ в достижении целей развития, то в этом вопросе США придерживались особого мнения. Основной задачей МВФ в странах с низким доходом являлось достижение макроэкономической стабильности и установление благоразумной монетарной и бюджетной политики для того, чтобы помощь развитию могла эффективно усваиваться. В качестве главного инструмента МВФ в работе с бедными странами выступал созданный в 1999 г. механизм финансирования на цели сокращения бедности и содействия экономическому росту (ПРГФ). Среди отличительных черт программ ПРГФ выделялись льготные условия кредитования, закрепление более высоких государственных расходов для борьбы с бедностью, повышенное внимание к вопросам управления. Однако существующая практика долговременного вовлечения МВФ в финансирование бедных стран через механизм ПРГФ вызывала недовольство США, поскольку запускала непрерывный круг кредитования без стратегии выхода из него. Так, многие страны прибегали к доступным льготным займам ПРГФ, но не достигали намеченных показателей, в результате чего Фонд был вынужден продлевать кредитование, что еще больше усугубляло их долговую ситуацию³³⁵. США настаивали, что МВФ должен предоставлять краткосрочные стэнд-бай кредиты для устранения диспропорций в платежном балансе, а не превращаться в банк развития, финансирующий бедные страны на постоянной основе. Поэтому деятельность Фонда по вопросам развития должна была сосредоточиться на консультировании, мониторинге, оказании технической помощи и краткосрочном кредитовании для оптимизации

³³⁴ Assessing Implementation of IDA14 Grants Framework [Electronic resource] // IDA. Wash., D.C., Oct. 2006. P. 9–16. URL: <http://www.worldbank.org/ida/papers/debt-sustainability/GrantsMTR.pdf>.

³³⁵ Remarks by Under Secretary for International Affairs Timothy D. Adams at the Institute for International Economics Conference on Reform of the International Monetary Fund [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Sept. 23, 2005. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js2940.aspx>.

платежного баланса³³⁶. Необходимо отметить, что администрация Дж. Буша-мл., в отличие от Комиссии Мельтцера, избегала кардинальных требований о полной ликвидации ПРГФ, выступая всего лишь за сокращение кредитного вовлечения Фонда в бедные страны для профилактики долговой проблемы.

Активно поддерживаемая Соединенными Штатами идея о расширении нефинансовых программ МВФ в странах с низким уровнем дохода была воплощена в новом инструменте для поддержки экономической политики (ПСИ). Этот инструмент был создан в 2005 г. для содействия бедным странам, которые демонстрируют заметный прогресс в борьбе с бедностью и достигли макроэкономической стабильности, а потому не нуждаются в финансовой помощи МВФ. В этом случае страна могла обратиться к ПСИ – механизму регулярных консультаций с Фондом по вопросам экономической и финансовой политики. Архитектура ПСИ была максимально приближена к стандартным программам МВФ (составление правительством письма о намерениях, выработка индикаторов и целевых показателей, одобрение экономической программы Фондом, регулярный обзор ее выполнения), но не содержала компонента финансовой помощи. Использование данного инструмента предоставляло стране два преимущества: во-первых, получение высококвалифицированной экспертной помощи в разработке, осуществлении и оценке стратегии экономического развития, а во-вторых, привлечение доноров и кредиторов в случае положительной оценки проводимой страной политики. При этом руководство МВФ подчеркивало, что ПСИ служит дополнением к существующим кредитным линиям и ни в коем случае не претендует на роль механизма ПРГФ, который будет оставаться центральным элементом взаимодействия Фонда с бедными странами³³⁷. В 2005–2008 гг. пользователями этого механизма стали шесть африканских стран (Нигерия, Кабо-Верде, Танзания, Уганда, Мозамбик, Сенегал),

³³⁶ Secretary of the Treasury of the United States of America, International Monetary and Financial Committee Meeting Washington, D.C., April 24, 2004 [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., 2004. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js1466.aspx>.

³³⁷ IMF Executive Board Approves the Establishment of Policy Support Instruments for Aiding Low-Income Countries [Electronic resource] // IMF PIN № 05/145. Wash., D.C., Oct. 14, 2005. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2005/pn05145.htm>.

чьи новые экономические программы являлись логическим продолжением политики, проводимой ими в рамках ПРГФ. Согласно наблюдениям МВФ, во время действия ПСИ все эти страны демонстрировали хорошие макроэкономические показатели и стали более привлекательными для иностранного капитала (так, за первый год участия в ПСИ средний объем прямых иностранных инвестиций в эти страны увеличился с 5 до 6% от ВВП)³³⁸.

Содействие развитию, оказываемое Бреттон-Вудскими институтами, было сопряжено с определенными связывающими условиями, вызывавшими большой общественный резонанс. Теоретическое обоснование необходимости условий опиралось на два главных аргумента. Предъявляемые условия были призваны, с одной стороны, обеспечить выполнение мер, направленных на преодоление экономических препятствий развитию, а с другой – гарантировать, что финансовое состояние государства позволит ему вернуть заимствованные средства МВФ и Всемирному банку³³⁹. Такие условия служили профилактикой «моральной угрозы» и залогом того, что одобренная институтами программа действий не будет в одностороннем порядке изменена под влиянием внутренних или внешних обстоятельств (например, в случае прихода к власти нового правительства или роста внутренней оппозиции). Однако в действительности использование предъявляемых условий имело целый комплекс проблем:

- Содержание: программы предписывали слишком много условий, диктующих, каким образом достигать намеченных показателей, причем один и тот же набор средств предлагался совершенно разным экономикам. Продвигаемые институтами экономические рецепты вызывали у академического сообщества сомнения в их правильности и целесообразности (например, в вопросе о том, до какого уровня нужно ограничивать инфляцию и бюджетный дефицит)³⁴⁰.

³³⁸ Review of the Experience with the Policy Support Instrument [Electronic resource] // IMF. Wash., D.C., June 4, 2009. P. 13–14. URL: <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2009/060409.pdf>.

³³⁹ Conditionality in Fund-Supported Programs – Purposes, Modalities, and Options for Reform [Electronic resource] // IMF. Wash., D.C., Jan. 29, 2009. P. 7. URL: <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2009/012909.pdf>.

³⁴⁰ Dreher A. IMF Conditionality : Theory and Evidence // Public Choice. 2009. Oct. Vol. 141 (1/2). P. 243–244.

- Влияние: осуществление предъявляемых условий зачастую не оказывало какого-либо воздействия на достижение целей программы, но имело неблагоприятные последствия для социальной сферы. Также связывающие условия критиковались с точки зрения вмешательства в государственный суверенитет и ослабления национального правительства, вынужденного соглашаться на выполнение непопулярных мер и, по сути, совершать «политическое самоубийство». Кроме того, предъявляемые условия нередко рассматривались в качестве канала влияния, используемого для продвижения интересов стран «Большой семерки» и их банков³⁴¹.

- Исполнение: во многих случаях, когда страны не выполняли предписанных мер, институты закрывали на это глаза и продолжали финансировать их программы, тем самым усиливая «моральную угрозу» безответственного заимствования³⁴².

Особенный диссонанс система предъявляемых условий приобретала в контексте дихотомии «Центр – Периферия» («Запад/Север – Незапад/Юг»). В этом отношении программы Бреттон-Вудских институтов воспринимались как средство насаждения западными элитами своих рыночных механизмов другим, незападным обществам. Согласно данному подходу, выполнение неолиберальных требований МВФ и Всемирного банка (открытость рынков, либерализация торговли и финансовой сферы, приватизация государственных предприятий, сокращение государственных дотаций и расходов и т.д.) противоречит интересам развивающихся стран и приводит не к развитию национальных экономик, а к ограничению прерогатив государства по проведению самостоятельной экономической политики³⁴³. Более того, Н. А. Симония высказал предположение о том, что Запад не хочет реализации Незападом модели «догоняющего развития» и навязывает ему свою неолиберальную модель именно потому, что она не подходит для реальных условий развивающихся стран. По его мнению,

³⁴¹ Ibid. P. 244–246.

³⁴² Ibid. P. 245.

³⁴³ Хорос В. Г. Центро-периферийные отношения за полвека : основные тренды изменения // «Третий мир» : спустя столетия / Отв. ред. В. Г. Хорос, Д. Б. Малышева. М., 2013. С. 20–22.

рекомендации Фонда и Банка фактически обслуживают интересы ТНК и банков развитых государств, заинтересованных в создании каналов получения материальных и финансовых ресурсов из развивающихся стран («островки бизнеса») и втягивании этих стран в неокOLONIAльное разделение труда. Другими словами, предъявляемые условия Бреттон-Вудских институтов блокируют «догоняющее развитие» стран Незапада и способствуют сохранению асимметричного характера глобализации³⁴⁴. В качестве альтернативы навязываемой западной модели развития называлась особая, «догоняющая» модель, имеющая множество разновидностей и учитывающая национальные и цивилизационные различия развивающихся стран³⁴⁵.

Поскольку очевидные недостатки существующей системы требовали адекватного ответа, руководство специализированных финансовых институтов ООН приступило к модернизации «условного» компонента своих программ. Соответствующие предложения поступали и от республиканской администрации: президент Дж. Буш-мл. призывал заменить существующий патерналистский подход к помощи развитию, при котором донор диктует получателю, как и на что потратить выделенные деньги, новым партнерством, при котором получатель самостоятельно создает свою стратегию развития, а донор лишь отслеживает результаты ее реализации³⁴⁶. Идея партнерства была положена в основу принципа национальной причастности, взятого на вооружение Всемирным банком и МВФ в начале 2000-х гг. Согласно этому принципу, финансируемые институтами программы должны соответствовать национальным приоритетам развития, отражать реальные намерения национального правительства и разрабатываться при участии гражданского общества. Среди других нововведений, принятых Фондом и Банком в 2001–2008 гг., следует отметить уменьшение количества условий для бедных стран по сравнению с количеством условий для остальных

³⁴⁴ Симония Н. А. Догоняющее развитие Незапада Versus Западной модели // *Мировая экономика и международные отношения*. 1996. № 12. С. 6–7.

³⁴⁵ Симония Н. А. Методологические проблемы анализа моделей социально-экономического развития // *Социально-экономические модели в современном мире и путь России*. Книга 1. Трансформация постсоциалистического общества / Под общ. ред. К. И. Миккульского. М., 2003. С. 82–83.

³⁴⁶ Bush G. W. *Decision Points*. P. 335.

стран, увеличение внимания к особенностям страны при составлении программы, отказ от условий по второстепенным задачам и смещение акцента на ключевые цели программы, переход к более гибким условиям, гармонизация условий от различных доноров³⁴⁷.

Применение обновленного подхода демонстрировало смешанные результаты: в то время как количество условий в программах Всемирного банка уменьшалось (в 2001 г. каждая программа содержала около 27 условий, а в 2007 г. – всего 11)³⁴⁸, в программах МВФ этот показатель продолжал увеличиваться (в 2002 г. на одну программу приходилось в среднем 5 условий, а в 2007 г. их было уже 16)³⁴⁹. К числу достижений финансовых институтов относилось уменьшение количества условий, которые касались таких чувствительных вопросов, как приватизация, либерализация цен и торговли. Но если в случае с этими сферами гибкий подход был оправдан и желателен, то недостаточно требовательная позиция институтов по вопросам хорошего управления (прежде всего, по борьбе с коррупцией) вызывала недоумение экспертов³⁵⁰. Нестабильным оставалось и выполнение странами условий одобренных программ: так, в 2002 г. все страны, получавшие льготную помощь МВФ по каналу ПРГФ, следовали намеченному в программе курсу, однако в 2004 г. этот показатель сократился до 85% и в 2005–2008 гг. составлял 87–90%³⁵¹. Обратной стороной улучшенной координации между программами Фонда и Банка стало увеличение перекрестных условий, что воспринималось как способ оказания дополнительного давления на страны, которые теперь лишались места для политического маневра³⁵². Большую озабоченность вызывало и увеличение количества косвенных требований: так,

³⁴⁷ Conditionality in Fund-Supported Programs – Purposes, Modalities, and Options for Reform. P. 2.

³⁴⁸ Conditionality in Development Policy Lending [Electronic resource] // World Bank. Wash., D.C., Nov. 15, 2007. P. 5. URL: <http://siteresources.worldbank.org/PROJECTS/Resources/40940-1114615847489/Conditionalityfinalreport120407.pdf>.

³⁴⁹ 2011 Review of Conditionality. Background Paper 1 : Content and Application of Conditionality [Electronic resource] // IMF. Wash., D.C., June 18, 2012. P. 28. URL: <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2012/061812.pdf>.

³⁵⁰ Bull B. The World Bank's and IMF's Use of Conditionality to Encourage Privatization and Liberalization : Current Issues and Practices [Electronic resource] / B. Bull, A. M. Jerve, E. Sigvaldsen // Report for the Norwegian Ministry of Foreign Affairs. Oslo, Nov. 2006. P. 45. URL:

http://www.regjeringen.no/upload/kilde/ud/rap/2006/0164/ddd/pdfv/300495-7final_conditionality_report.pdf.

³⁵¹ 2011 Review of Conditionality. Background Paper 1 : Content and Application of Conditionality. P. 46.

³⁵² World Bank and IMF Conditionality : A Development Injustice [Electronic resource] // EURODAD. Brussels, June 2006. P. 3. URL:

http://www.eurodad.org/uploadedfiles/whats_new/reports/eurodad_world_bank_and_imf_conditionality_report.pdf.

нобелевский лауреат и бывший главный экономист Всемирного банка Дж. Стиглиц отмечал, что параллельно с сокращением явных предъявляемых условий в практике Банка усиливалось использование скрытых условий. Эти условия были включены в индикаторы выполнения программы и оценку политики и институтов страны – главный инструмент, на основании которого принималось решение о распределении средств МАР³⁵³. Таким образом, финансовые институты не отказывались от выдвижения требований как таковых, а лишь видоизменяли путь, по которому эти требования достигали стран-получателей помощи. Модернизация системы предъявляемых условий и принцип национальной причастности действительно снижали внешнее давление на страну-получателя, однако для того, чтобы получить необходимое финансирование, страна была вынуждена конструировать свою стратегию таким образом, чтобы соответствовать представлениям институтов о правильной политике. Поэтому бедные страны были по-прежнему «свободны делать все, что им предпишут богатые страны»³⁵⁴.

Таким образом, период нахождения у власти республиканской администрации Дж. Буша-мл. ознаменовался возросшим вниманием к вопросам развития, выраженном в резком увеличении объемов официальной помощи и разработке новых подходов к решению этой проблемы. Основным каналом оказания помощи развитию оставалось двухстороннее финансирование, направленное на реализацию масштабных программ. Несмотря на то, что эти программы были созвучны аналогичным проектам ООН, администрация Дж. Буша-мл. старалась дистанцироваться от Целей развития тысячелетия и сохранить национальную идентичность своих инициатив. Подобное нежелание действовать под эгидой ООН было вызвано несколькими причинами: во-первых, традиционным недоверием США к «неэффективной» ООН и издержкам многостороннего взаимодействия, во-вторых, осознанием того факта, что

³⁵³ The Role and Effectiveness of the World Bank in Combating Global Poverty : Hearing before the Comm. on Financial Services, U.S. House of Representatives, 110th Cong., 1st Sess., May 22, 2007. Wash., D.C., 2007. P. 17–18.

³⁵⁴ Curtis M. How the G8 Lied to the World on Aid [Electronic resource] // The Guardian. 2005. Aug. 23. URL: <http://www.theguardian.com/politics/2005/aug/23/debtrelief.foreignpolicy>.

двухсторонняя помощь «с американским лицом» будет в большей степени способствовать улучшению международного имиджа страны, чем участие в «безличных» многосторонних проектах, и, наконец, стремлением внедрить новый подход к оказанию помощи развитию в духе сострадательного консерватизма. Тем не менее американское руководство всецело поддерживало участие специализированных финансовых институтов ООН в достижении целей развития и активно участвовало в формировании их политики. Особая роль Всемирного банка и МВФ в американской стратегии помощи развитию объяснялась совпадением их концептуальных подходов, опирающихся на принцип ответственности развивающихся стран и взаимосвязь между демонстрируемым результатом и получением помощи. Для повышения эффективности помощи развитию, оказываемой Бреттон-Вудскими институтами, на протяжении 2001–2008 гг. проводилась постоянная работа по усовершенствованию наиболее проблемных аспектов их деятельности, причем характерной чертой данного процесса являлось изменение форм контроля над политикой развивающихся стран. Результаты этой работы – модернизация системы предъявляемых условий, акцент на приоритетных сферах развития (хорошее управление, разумная экономическая политика, инвестиции в человеческий капитал), ориентация на результативность, увеличение объема помощи, выделяемой в форме грантов, – позволяют говорить о том, что Всемирный банк и МВФ являлись той многосторонней площадкой, на которой США удавалось успешно продвигать свое представление об эффективном механизме оказания помощи развитию.

2.3. Позиция США по вопросу о реформировании МВФ и Всемирного банка

Международная дискуссия о путях модернизации МВФ и Всемирного банка, разгоревшаяся в конце 1990-х гг. и ставшая важным пунктом политической повестки дня, поставила администрацию Дж. Буша-мл. перед необходимостью отстаивать американское видение роли этих институтов в изменяющемся мире. При этом задача усиления их эффективности рассматривалась не только с точки зрения достижения главных экономических приоритетов США (увеличение экономического роста и повышение экономической стабильности), но и в более широком контексте. По мнению министерства финансов США, подобно тому, как учреждение МВФ и Всемирного банка после окончания Второй мировой войны было призвано помочь предотвратить новую войну, так и реформирование этих институтов после событий 11 сентября должно было предотвратить новые террористические атаки³⁵⁵. Помимо описанных в предыдущем параграфе нововведений, касающихся задач развития, американский проект реформы содержал предложения относительно различных аспектов деятельности МВФ, административных вопросов, а также вопросов управления и финансирования.

1) Функциональная реформа МВФ. США последовательно выступали за более четкую концентрацию МВФ на ключевых сферах своей компетенции: монетарной, бюджетной, валютной политике и финансовых рынках. Ситуация, когда Фонд расплывается и уделяет слишком много внимания социальным вопросам, расценивалась как непродуктивная и неприемлемая³⁵⁶. Поэтому администрация настаивала на снижении количества непрофильных условий, содержащихся в программах МВФ (например, требований, касающихся пенсионной системы, рынка труда, сельскохозяйственной политики, международной торговли). Этот подход был закреплен Фондом в руководстве по

³⁵⁵ Improving the Bretton Woods Financial Institutions : Statement by John B. Taylor, Under Secretary of Treasury for International Affairs at the Annual Midwinter Strategic Issues Conference of the Bankers Association for Finance and Trade [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Feb. 7, 2002. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po996.aspx>.

³⁵⁶ Ibid.

предъявляемым условиям, в результате чего количество таких условий с 2002 по 2008 г. сократилось в два раза³⁵⁷.

По мнению США, центральным компонентом деятельности МВФ должно было стать предотвращение кризисов, в связи с чем институту следовало усиливать систему раннего распознавания признаков кризиса, содействовать большей прозрачности национальных экономик и улучшать информированность участников рынка о текущем состоянии глобальной экономики³⁵⁸. Ответные усилия Фонда были направлены на развитие соответствующих наблюдательных, аналитических и сигнальных механизмов: так, при проведении регулярного мониторинга стран пристальное внимание уделялось оценке индикаторов финансовой уязвимости, по результатам которой эксперты МВФ вырабатывали специальные рекомендации по укреплению национальной устойчивости к внешнему стрессу. Данные о состоянии национальных экономик и тенденциях мирового рынка служили основой для построения моделей раннего оповещения, прогнозирующих вероятность возникновения кризисной ситуации. Также Фонд способствовал внедрению международных стандартов сбора и распространения данных, обеспечивающих получение более качественной, своевременной и доступной информации (в 2007 г. данные стандарты применялись 83% стран-членов³⁵⁹). На институциональном уровне антикризисный компонент был усилен Департаментом по международным рынкам капитала, учрежденным в 2001 г. для отслеживания системного развития и рисков этого сегмента (в 2006 г. данное подразделение было преобразовано в Департамент денежно-кредитных систем и рынков капитала, к чьим задачам прибавился мониторинг финансовых институтов). Следует заметить, что проводимые меры не предлагали новых способов предотвращения кризисов и опирались на схему действий, разработанную Фондом в конце 1990-х гг.

³⁵⁷ 2011 Review of Conditionality. Background Paper 1 : Content and Application of Conditionality. P. 17.

³⁵⁸ O'Neill Testimony Before the Committee on Financial Services [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Feb. 28, 2002. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po1053.aspx>.

³⁵⁹ Implementation of Certain Legislative Provisions Relating to the International Monetary Fund [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Jan. 2008. P. 7. URL: <http://www.treasury.gov/resource-center/international/int-monetary-fund/Documents/Leg%20Mandates%202007%20FINAL.pdf>.

Недостаточная эффективность этой схемы стала очевидна в свете мирового финансового кризиса 2008 г. Исследование, проведенное Независимым отделом оценки МВФ, показало, что Фонд упустил из виду основные предпосылки возникновения кризиса в США (рост ипотечного кредитования заемщиков с низким уровнем кредитоспособности, бум на рынке недвижимости, недостаточный надзор над финансовым сектором) и не смог адекватно оценить угрозу их негативного влияния на мировую экономику³⁶⁰. Несмотря на то, что уже с 2004 г. многие эксперты выражали свою озабоченность разрастающимся «пузырем» на американском рынке недвижимости, МВФ продолжал придерживаться оптимистичного взгляда на состояние глобальной экономики вплоть до появления первых явных признаков финансовой турбулентности осенью 2007 г. В основе этого лежали аналитические просчеты (невнимание к политике развитых стран, использование неподходящей макроэкономической модели, ошибочная интерпретация данных), организационная слабость (недостаточное взаимодействие отделов многостороннего, двухстороннего, макроэкономического и финансового наблюдения), проблемы внутреннего управления (обстановка, неблагоприятная для свободного обмена мнениями) и политические ограничения (нежелание критиковать политику главных акционеров Фонда – развитых стран)³⁶¹. Позднее уроки финансового кризиса побудили руководство МВФ приступить к более активному обновлению деятельности Фонда по предотвращению и сдерживанию кризисов (например, в 2009 г. было принято решение о заполнении пустующей ниши специального кризисного финансирования и введении новых гибких механизмов превентивного кредитования).

Большое внимание в американском пакете реформ уделялось развитию процедуры реструктуризации суверенного долга. В случае тяжелого финансового положения государства наличие такой процедуры обеспечивало предсказуемые рамки для решения проблемы банкротства, повышало уровень финансовой

³⁶⁰ IMF performance in the run-up to the financial and economic crisis : IMF surveillance in 2004–07 / ed. R. Lamdani, N. Wagner. Wash., D.C., 2011. P. 7–10.

³⁶¹ Ibid. P. 17–20.

определенности и снижало потребность в масштабном кредитовании со стороны МВФ³⁶². Существовало несколько вариантов того, каким образом лучше всего проводить реструктуризацию: «законодательный»/«централизованный» подход, предложенный самим Фондом, подразумевал создание механизма реструктуризации суверенного долга (СДРМ) – универсального международного законодательства, регулирующего переговоры между государством-должником и его кредиторами. «Договорной»/«децентрализованный» подход, поддерживаемый США, предполагал широкое использование положений о коллективных действиях (ПКД) – специальных правил, которые добровольно включаются заемщиком и кредитором в долговой контракт. Начало применения ПКД было заложено в середине 1990-х гг., и с тех пор МВФ активно способствовал распространению этой практики через доступные ему каналы (мониторинг, двухсторонние консультации с государствами-членами, проведение семинаров и конференций).

Министерство финансов США отстаивало целесообразность второго варианта реструктуризации на том основании, что участники финансового рынка скорее предпочтут самостоятельно выбирать условия решения споров, чем полагаться на предписанные третьей стороной стандарты. Поэтому американское руководство не видело смысла в дальнейшей работе над СДРМ³⁶³. Переломным моментом в этой дискуссии стало включение ПКД в серию облигаций, выпущенных Мексикой в марте 2003 г. Согласно принятым положениям, в случае необходимости реструктуризации долга предложенные государством условия выплат автоматически распространялись на всех держателей облигаций, если их принимали 75% кредиторов³⁶⁴. Этот выпуск стал первым крупным выпуском облигаций с ПКД на американском рынке и вызвал активное распространение данной практики, в результате чего в 2003 г. количество эмитированных

³⁶² Grants and Sovereign Debt Restructuring : Two Key Elements of a Reform Agenda for the International Financial Institutions. Testimony of John B. Taylor, Under Secretary of the Treasury for International Affairs before the joint Economic Committee [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Feb. 14, 2002. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po1016.aspx>.

³⁶³ Statement by Treasury Secretary John Snow before the International Monetary and Financial Committee of the IMF [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Apr. 12, 2003. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js185.aspx>.

³⁶⁴ Collective Action Clauses : Recent Developments and Issues [Electronic resource] // IMF. Wash., D.C., Mar. 25, 2003. P. 20–21. URL: <http://www.imf.org/external/np/psi/2003/032503.pdf>.

облигаций с ПКД впервые превысило количество облигаций, выпущенных без них³⁶⁵. Предположение США подтвердилось: применение положений о коллективных действиях продолжало расти и в последующие годы (например, в 2007 г. ПКД были включены в 66% облигаций развивающихся государств³⁶⁶), в то время как переговоры по СДРМ так и не дали результатов.

Также республиканская администрация призывала МВФ пересмотреть существующий подход к одному из приоритетных направлений своей деятельности – наблюдению за валютной политикой. В соответствии со ст. IV Устава МВФ, Фонд должен осуществлять пристальное наблюдение за валютными курсами, которые совместно с внутренней экономической политикой составляют предмет регулярных двухсторонних консультаций Фонда со странами-членами. Однако со временем доминирующее место в этих консультациях заняло обсуждение внутренней политики, а вопросы валютной политики удаивались лишь краткого обзора. Недостаточное внимание Фонда к этой сфере объяснялось, во-первых, исключительным правом государства на выбор валютного режима, а во-вторых, отсутствием общепринятой экономической теории для анализа различных валютных курсов. Признавая политическую сложность вовлечения Фонда в обсуждение валютной политики, США тем не менее утверждали, что подобное пренебрежение к одному из фундаментальных компонентов его компетенции крайне вредно для международной финансовой системы³⁶⁷. Призывы США возымели положительное действие: в 2006–2007 гг. Независимый отдел оценки МВФ провел тщательное исследование роли МВФ в наблюдении и обсуждении валютной политики стран-членов, а в июне 2007 г. руководство МВФ впервые за тридцать лет пересмотрело механизм деятельности института в этой сфере. Теперь регулярный мониторинг и последующие консультации включали в

³⁶⁵ Report on Implementation of Recommendations Made by the International Financial Institutions Advisory Commission [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Oct. 2003. P. 2–3. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Documents/js10132.pdf>.

³⁶⁶ Report on Implementation of Recommendations Made by the International Financial Institutions Advisory Commission [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Jan. 2008. P. 9. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Documents/legmandates2007.pdf>.

³⁶⁷ Remarks by Under Secretary for International Affairs Timothy D. Adams at the Institute for International Economics Conference on Reform of the International Monetary Fund.

себя более глубокий и качественный анализ валютной политики с точки зрения ее внешней стабильности³⁶⁸. Тем самым достигался баланс между свободой выбора национального валютного курса и ответственностью за влияние этого курса на экономику других стран. В итоге, если в 1999–2005 гг. ясная оценка валютной политики стран содержалась в 63% докладов МВФ, а составной метод оценки (использование трех и более различных подходов) применялся только в 8% случаев, то в 2008 г. эти показатели составляли 92% и 56% соответственно³⁶⁹.

Что касается дискуссии о том, плавающий или фиксированный режим валютного курса является наилучшим, и МВФ, и США подчеркивали, что в принципе каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки, поэтому выбор режима должен осуществляться исходя не из какого-то универсального рецепта, а из потребностей и возможностей конкретной страны³⁷⁰. При этом министерство финансов США считало, что режим жесткой привязки национальной денежной единицы к сильной иностранной валюте оправдан для стран с низким уровнем дохода и слабым финансовым сектором, в то время как крупным развивающимся экономикам (Китаю, Бразилии, Южной Корее, Мексике и др.) следует применять гибкий валютный режим, который позволит им лучше интегрироваться в глобальную финансовую систему³⁷¹. В своей консультационной деятельности МВФ отдавал предпочтение более гибкому валютному режиму: так, в 2005 г. из шестидесяти трех стран, получивших советы Фонда по поводу корректировки их валютной политики, пятидесяти одной следовало сделать ее более гибкой³⁷².

2) Административная реформа. США последовательно указывали на принципиальную важность хорошего управления для эффективности Бреттон-

³⁶⁸ IMF Executive Board Adopts New Decision on Bilateral Surveillance Over Members' Policies [Electronic resource] // IMF PIN № 07/69. Wash., D.C., June 21, 2007. URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2007/pn0769.htm>.

³⁶⁹ 2008 Triennial Surveillance Review – Thematic Findings [Electronic resource] // IMF. Wash., D.C., Sept. 2, 2008. P. 24. URL: <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2008/090208b.pdf>.

³⁷⁰ Stone M. Exchange Rate Regimes : Fix or Float? [Electronic Resource] / M. Stone, H. Anderson, R. Veyrune // Finance & Development. 2008. Mar. Vol. 45 (1). URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2008/03/basics.htm> ; Report to Congress on International Economic and Exchange Rate Policies. Appendix II : Fixed vs Flexible Exchange Rates [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., May 2006. P. 1. URL: http://www.treasury.gov/resource-center/international/exchange-rate-policies/Documents/Appendix_2.pdf.

³⁷¹ Report to Congress on International Economic and Exchange Rate Policies. Appendix II ... P. 2–3.

³⁷² IMF exchange rate policy advice / ed. S. Takagi, J. Hicklin. Wash., D.C., 2007. P. 22.

Вудских институтов, деятельность которых должна была стать прозрачной, подотчетной и хорошо скоординированной. Долгое время «закрытый» характер деятельности институтов порождал общественное недовольство и подозрение среди стран-членов. Кардинальный сдвиг в политике институтов произошел в 1990-х гг., когда было принято решение о большей прозрачности их операций, после чего количество общедоступной информации постоянно увеличивалось. В начале 2000-х гг. МВФ регулярно публиковал финансовые данные (резервные позиции стран-членов, источники кредитования, состояние ликвидности Фонда), основные внутренние документы (информационные сообщения для общественности, резюме заседаний Исполнительного совета, рабочие доклады по текущим вопросам), а также отдельную информацию, касающуюся политики стран-членов (письма о намерениях, доклады о двухсторонних консультациях, стратегии сокращения бедности и т.д. – причем обнародование этого типа документов происходило только с согласия самой страны). Американское руководство приветствовало очевидный прогресс, достигнутый МВФ в публикации внутренних и финансовых документов, но подчеркивало необходимость лучшего раскрытия информации о странах-членах³⁷³. В 2004 г. МВФ одобрил новую стратегию по прозрачности, в соответствии с которой опубликование докладов о проведении двухсторонних консультаций, докладов об использовании средств Фонда и результатов постпрограммного мониторинга становилось «добровольным, но предполагаемым», в результате чего количество доступных докладов о консультациях возросло с 41% в 2001 г. до 87% в 2008 г.³⁷⁴ При этом американское лидерство в вопросах прозрачности имело четкие границы и не распространялось на деятельность Исполнительного совета: по мнению США, идея о том, чтобы сделать заседания Совета публичными, была

³⁷³ Report on Implementation of Recommendations Made by the International Financial Institutions Advisory Commission [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Oct. 2001. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po876.aspx>.

³⁷⁴ Report to Congress on IMF and World Bank Collaboration and IMF Accountability [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., July 2009. P. 10. URL: [http://www.treasury.gov/resource-center/international/int-monetary-fund/Documents/\(2009-07-22\)%20Bank%20Fund%20collaboration%20report%20FINAL.pdf](http://www.treasury.gov/resource-center/international/int-monetary-fund/Documents/(2009-07-22)%20Bank%20Fund%20collaboration%20report%20FINAL.pdf).

контрпродуктивной³⁷⁵. В итоге эта точка зрения возобладала, и процесс принятия решений МВФ остался скрытым от общественности (протоколы заседаний Исполнительного совета становились доступны для публичного ознакомления только по истечении десяти лет).

Аналогичная работа по увеличению прозрачности проводилась и руководством Всемирного банка: в 2002 г. были внесены существенные поправки в политику раскрытия информации, вследствие чего заметно улучшился доступ к архиву Банка, финансовой информации, различным исследованиям, документам по реализуемым программам, а также решениям Совета директоров. Для того чтобы информация о деятельности Банка стала доступна максимальному числу людей по всему миру, большое внимание уделялось развитию Центров общественной информации и вопросам перевода документов на различные языки. Важным шагом стало и принятое в 2005 г. решение о публикации материалов по оценке политики и институтов стран – главному инструменту распределения ресурсов МАР³⁷⁶.

Следующим пунктом американского пакета реформирования финансовых институтов значилось усиление их подотчетности и стандартов хорошего управления. Явным достижением в этом направлении стало учреждение в 2001 г. Независимого отдела оценки МВФ. Несмотря на то, что данный отдел прочно инкорпорирован в систему МВФ, он остается полностью независимым от руководства Фонда и при проведении анализа учитывает мнения широкого числа акторов: от сотрудников Фонда и чиновников стран-членов до представителей частного сектора и академического сообщества. Ежегодно отдел подготавливает в среднем два исследования по различным темам, актуальным для Фонда, к коим относятся программы в конкретном регионе или стране, отдельные сферы деятельности (например, оказание технической помощи или проведение мониторинга), политика по специфическим вопросам (в том числе международная

³⁷⁵ Report on Implementation of Recommendations Made by the International Financial Institutions Advisory Commission // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Oct. 2001.

³⁷⁶ Toward Greater Transparency through Access to Information : The World Bank's Disclosure Policy [Electronic Resource] // World Bank. Wash., D.C., Oct. 16, 2009. P. 25. URL: <http://siteresources.worldbank.org/INFODISCLOSURE/Resources/disclosureoct16.pdf>.

торговля, предъявляемые условия, взаимодействие со странами-членами) и вопросы управления. Также США приветствовали меры, предпринимаемые МВФ по усилению внутреннего контроля, в числе которых были модернизация кодекса поведения для членов Исполнительного совета в 2003 г. и учреждение конфиденциальной горячей линии для сообщений о возможных злоупотреблениях сотрудников Фонда в 2008 г.³⁷⁷

В случае с Всемирным банком главным приоритетом США являлась борьба с коррупцией: министерство финансов ежегодно публиковало доклад о прогрессе, достигнутом Банком в этом направлении, а проблемы, сопутствующие этому процессу, неоднократно обсуждались в Сенатском комитете по международным отношениям³⁷⁸. Ключевая роль в обеспечении высоких стандартов внутреннего управления Банка принадлежала Департаменту по борьбе с мошенничеством, коррупцией и корпоративными нарушениями, созданному в 2001 г. для расследования злоупотреблений, допущенных сотрудниками Банка, и содействия национальным правоохранительным органам в расследовании нарушений, совершенных в ходе осуществления его программ. В 2004 г. руководство Банка одобрило новое руководство по осуществлению закупок, необходимых для реализации финансируемых проектов (товары, услуги, рабочая сила). основополагающими характеристиками этого процесса должны были стать экономичность, эффективность, равный доступ, прозрачность и конкуренция³⁷⁹. Твердая решимость США добиться лучшей имплементации положений руководства нашла отражение в законе, предписывающем сократить американское финансирование MAP за 2006 г. на 20%, если Банк не обеспечит его

³⁷⁷ Report to Congress on IMF and World Bank Collaboration and IMF Accountability. P. 9–11.

³⁷⁸ Combating Corruption in the Multilateral Development Banks [Part I] : Hearings before the Comm. on Foreign Relations, U.S. Senate, 108th Cong., 2nd Sess., May 13, 2004. Wash., D.C., 2005. 87 p.; Multilateral Development Banks : Promoting Effectiveness and Fighting Corruption : Hearing ... 53 p.

³⁷⁹ Guidelines : Procurement under IBRD Loans and IDA Credits [Electronic Resource] // World Bank. Wash., D.C., May 2004. P. 2–3. URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTPROCUREMENT/Resources/ProcGuid-05-04-ev1.pdf>.

выполнение³⁸⁰. Поскольку к концу 2007 г. это требование было выполнено не полностью, Конгресс удержал от выплаты MAP 31,35 млн. долл.³⁸¹

Третьим китом административной реформы Бреттон-Вудских институтов являлось улучшение их координации при четком разделении компетенций каждого из них. В 2001 г. МВФ и Всемирный банк обновили стратегию сотрудничества в области программ и предъявляемых условий на основе концепции лидирующего агентства. В соответствии с ней, все сферы, затрагиваемые в программах институтов, распределялись между МВФ и Всемирным банком согласно их компетенции, за счет чего исключалось дублирование функций в переговорном процессе со страной-реципиентом³⁸². Особенно наглядно усиленная координация прослеживалась в работе с бедными странами: эксперты институтов сначала помогали правительству в составлении национальной стратегии по сокращению бедности, затем подготавливали совместные консультативные справки персонала, в которых оценивалась адекватность разработанной стратегии, потом намечали совместный проект будущих программ, описывающий ключевые направления финансовой поддержки, последовательность действий и разделение ответственности между институтами (после этого решение об оказании финансовой помощи принималось отдельно руководством каждого института). На всех этапах этого процесса, включая выработку предъявляемых условий, экспертиза Фонда концентрировалась на макроэкономических вопросах, а Банк фокусировался на институциональных, структурных и социальных аспектах долгосрочного развития. Но поскольку комплексный характер проводимых программ делал абсолютное разделение труда между МВФ и Всемирным банком невозможным, то некоторые области входили в компетенцию обоих институтов (управление, налоговое администрирование, финансовый сектор) и предусматривали

³⁸⁰ Public Law 109–102 – Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations Act, 2006 // United States Statutes at Large. 2005. Vol. 119, 109th Congress, 1st Sess. P. 2243–2244.

³⁸¹ Weiss M. A. The World Bank's International Development Association [Electronic Resource] // CRS Report RL33969. Wash., D.C., Apr. 1, 2008. P. 12. URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/104719.pdf>.

³⁸² Strengthening IMF–World Bank Collaboration on Country Programs and Conditionality [Electronic Resource] // IMF and World Bank. Wash., D.C., Aug. 23, 2001. P. 6. URL: <http://www.imf.org/external/np/pdr/cond/2001/eng/collab/082301.pdf>.

гармонизацию их действий (например, использование одинаковых данных и целевых показателей).

Учитывая заметное влияние масштабных проектов Всемирного банка на экономическую ситуацию в стране, с 2004 г. МВФ начал осуществлять макроэкономическую оценку крупных программ Банка. В этом же году Бреттон-Вудские институты начали совместную работу над Докладом по вопросам глобального мониторинга, отслеживающего ежегодный прогресс по достижению Целей развития тысячелетия. В 2007 г. МВФ и Всемирный банк одобрили совместный план действий, определявший новый механизм их координации по национальным программам и общим тематическим вопросам (регулярное обсуждение рабочих программ, инструментов и разделения труда между институтами, внедрение новой системы отслеживания финансовых транзакций институтов, выявление секторальных приоритетов, планирование действий каждого института, введение новой электронной платформы для обмена служебной информацией, внутреннее наблюдение за процессом сотрудничества)³⁸³. Вышеперечисленные меры по улучшению координации Бреттон-Вудских институтов получили одобрение со стороны Соединенных Штатов, которые отмечали значительный прогресс, достигнутый институтами в этом направлении³⁸⁴.

3) Реформа управления. Главным элементом, определяющим количество голосов страны при принятии решений, размер ее взносов и уровень доступа к финансовым ресурсам МВФ, является система квотирования. Администрация Дж. Буша-мл. признавала, что существующая структура распределения квот МВФ не отображает разительных перемен, произошедших в мировой экономике (прежде всего, стремительного экономического роста некоторых развивающихся стран и введения единой валюты ЕС) и выступала за приведение управленческой системы МВФ в соответствие с реалиями современного мира и

³⁸³ Enhancing Collaboration : Joint Management Action Plan (Follow-Up to the Report of the External Review Committee on IMF–World Bank Collaboration) [Electronic Resource] // IMF and World Bank. Wash., D.C., Sept. 20, 2007. P. 4–5. URL: <https://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/092007.pdf>.

³⁸⁴ Report to Congress on IMF and World Bank Collaboration and IMF Accountability. P. 1.

перераспределение квот от «переоцененных» к «недооцененным» странам в зависимости от объема их ВВП (например, квоту Южной Кореи следовало увеличить на 66%, Мексики – на 35%, Турции – на 32%)³⁸⁵. Отмечалось, что США не стремятся к увеличению собственной квоты, недооцененной на 8%, но и не допустят ее сокращения. При этом министерство финансов подчеркивало, что перераспределение квот не подразумевает увеличения капитала Фонда (это положение было особенно актуальным в свете пересмотра квот 1998 г., когда вопрос об увеличении американских взносов вызвал ожесточенную политическую дискуссию). Американский план реформы управления Бреттон-Вудских институтов предполагал: 1) перераспределение квот в пользу быстро растущих экономик; 2) введение ясной и адекватной формулы расчета квот; 3) усиление представительства и защиты интересов бедных стран; 4) лучшее отражение глобального характера Фонда в составе его Исполнительного совета (большее количество мест для развивающихся стран); 5) сокращение количества членов Исполнительного совета с 24 до 20 к 2012 г. (в том числе за счет введения единого директора для стран ЕС) и его усиленная концентрация на стратегических вопросах; 6) сокращение административных расходов МВФ³⁸⁶.

Курс на модернизацию системы управления был взят руководством Фонда в 2006 г. с принятием Сингапурской резолюции, закрепившей необходимость перераспределения квот с учетом защиты интересов бедных стран. Весной 2008 г. после продолжительных переговоров государства-члены достигли согласия относительно конкретного содержания этой реформы, в результате чего 54 наиболее «недооцененных» государства получили возможность увеличить свои квоты, причем некоторые «недооцененные» развитые страны (США, Германия, Италия, Япония) решили оставить свои квоты на прежнем уровне. Также вводилась новая, более прозрачная формула расчета квот на основе ВВП, которая лучше отслеживала изменение расклада сил в мировой экономике. В итоге объем

³⁸⁵ Remarks by Under Secretary for International Affairs Timothy D. Adams at the Institute for International Economics Conference on Reform of the International Monetary Fund.

³⁸⁶ Statement by Secretary Henry M. Paulson, Jr. at the International Monetary and Financial Committee Meeting [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Apr. 12, 2008. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/hp921.aspx>.

квот развивающихся стран повысился на 1,2% (количество голосов – на 2,7%) и составил 39,6% от общего числа квот (42,1% от всех голосов)³⁸⁷.

Кроме того, поскольку количество голосов каждой страны рассчитывалось как сумма двух компонентов – одинаковых для всех членов базовых голосов и варьирующихся в зависимости от национальной квоты дополнительных голосов, – то в целях увеличения представительства бедных стран, не имеющих возможности увеличить свою квоту из-за низкого ВВП, был усилен базовый компонент расчета (число базовых голосов было утроено до 5,5% в расчете конечного количества голосов)³⁸⁸. Аналогичные процессы происходили и во Всемирном банке, где в конце 2008 г. было решено увеличить количество голосов развивающихся стран и число базовых голосов, а также ввести в состав Совета директоров специального исполнительного директора, представляющего страны к югу от Сахары³⁸⁹. Одобрение США вызвало также планируемое Фондом снижение административных расходов на 10–13% (100 млн. долл.) и 10%-ное сокращение персонала³⁹⁰. Что касается вопроса о повышении взносов, то в ходе двенадцатого (2003 г.) и тринадцатого (2007 г.) пересмотров квот Исполнительный совет не пришел к единому мнению о необходимости увеличения капитала МВФ.

Тем не менее некоторые исследователи считали, что осуществляемые Фондом реформы носят поверхностный характер и могут лишь незначительно изменить общую ситуацию³⁹¹. В числе недостатков этого процесса отмечались следующие моменты: 1) перераспределение квот не оказало существенного влияния на увеличение количества голосов развивающихся стран; 2) в Исполнительном совете не произошло перераспределение мест от «чрезмерно

³⁸⁷ Quota and Voting Shares Before and After Implementation of Reforms Agreed in 2008 and 2010 [Electronic Resource] // IMF. Wash., D.C., 2011. P. 1. URL: http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2011/pdfs/quota_tbl.pdf.

³⁸⁸ Reform of Quota and Voice in the International Monetary Fund – Report of the Executive Board to the Board of Governors [Electronic Resource] // IMF. Wash., D.C., Mar. 28, 2008. P. 7. URL: <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2008/040708.pdf>.

³⁸⁹ Enhancing Voice and Participation of Developing and Transition Countries in the World Bank Group : Update and Proposals for Discussion [Electronic Resource] // World Bank. Wash., D.C., Sept. 29, 2009. P. 1–2. URL: [http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/22335196/DC2009-0011\(E\)Voice.pdf](http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/22335196/DC2009-0011(E)Voice.pdf).

³⁹⁰ Statement by Secretary Henry M. Paulson, Jr. at the International Monetary and Financial Committee Meeting.

³⁹¹ Malkin A. Emerging Powers and IMF Reform : Where Multipolarity in the World Economy is Leading the Fund / A. Malkin, B. Momani // St. Anthony's International Review. 2011. Vol. 7 (1). P. 65–73.

представленных» европейских стран к «недостаточно представленным» развивающимся странам; 3) увеличение базового компонента в расчете голосов до 5,5% выглядело достаточно скромным на фоне практики 1950-х гг., когда этот компонент составлял 11–15,6%; 4) реформа не затрагивала вопроса о внедрении открытой и всеобщей процедуры назначения Директора-распорядителя, а также возможности введения новых правил голосования в Исполнительном совете. Резюмируя дискуссию о реформе управления Фонда, бывший главный экономист МВФ С. Джонсон заметил, что эта задача гораздо сложнее, чем может показаться на первый взгляд, ведь когда на одной чаше весов находится «несправедливое» доминирование развитых стран-членов «Большой семерки», а на другой – превращение Фонда в «справедливую», но громоздкую и малоэффективную организацию наподобие ООН, нахождение правильного баланса требует длительной и кропотливой дипломатической работы³⁹².

Таким образом, проект реформирования Бреттон-Вудских институтов, представленный администрацией Дж. Буша-мл., не содержал каких-либо революционных предложений и предполагал проведение текущего, планового обновления этих институтов на основе повестки дня, заложенной в конце 90-х гг. Руководство МВФ и Всемирного банка выражало готовность осуществить модернизацию в соответствии с большинством американских пожеланий. Процесс реформирования в рассматриваемый период демонстрировал смешанные результаты: в то время как в некоторых областях предпринимаемые усилия приводили к явному прогрессу (концентрация МВФ на ключевых областях своей компетенции, улучшение прозрачности и координации институтов), то в других сферах реализуемые меры не всегда достигали намеченной цели (деятельность МВФ по предотвращению кризисов). В отдельных случаях США использовали финансовый рычаг для оказания воздействия на процесс реформирования, увязывая выплату регулярных взносов с выполнением определенных требований. Что касается вопросов управления, администрации Дж. Буша-мл. удалось

³⁹² Bast A. WPR Interview : Economist Simon Johnson [Electronic Resource] // World Politics Review. 2009. Apr. 5. URL: <http://www.worldpoliticsreview.com/articles/3562/wpr-interview-economist-simon-johnson>.

добиться такого варианта реформы МВФ и Всемирного банка, при котором перераспределение квот в пользу развивающихся стран укрепляло легитимность институтов, но при этом не представляло опасности для фактического права вето США и не требовало увеличения американских взносов. Тем самым достигалась удобная для Вашингтона форма многосторонности, при которой институты, с одной стороны, оставались достаточно сильными и авторитетными для того, чтобы оказывать воздействие на другие страны, а с другой – не настолько независимыми, чтобы иметь возможность формировать свою политику без учета американского мнения.

2.4. Проблема политизации Бреттон-Вудских институтов

По задумке создателей Бреттон-Вудских институтов одним из главных принципов их работы должна была стать политическая нейтральность, в соответствии с которой решения институтов должны приниматься исключительно на основе экономических соображений³⁹³. Однако события последующих шестидесяти лет продемонстрировали, что деятельность институтов зачастую подвержена влиянию ведущих развитых стран во главе с США, в результате чего изначальное восприятие МВФ и Всемирного банка в качестве независимых акторов все больше сдвигалось по направлению к незавидной репутации «приводного ремня в международных экономических отношениях США»³⁹⁴. Утверждению этой точки зрения способствовало наличие у США разнообразных механизмов влияния – как формальных, так и неформальных.

Основным формальным каналом влияния США на деятельность МВФ и Всемирного банка оставался статус «главного акционера», обладающего наибольшим количеством голосов среди всех стран-членов. Поскольку решение самых важных вопросов могло быть принято лишь большинством голосов в 85%, то США, чья доля голосов превышала 16%, обладали фактическим правом вето относительно увеличения капитала, пересмотра квот, внесения поправок в Статьи соглашения, операций с золотым резервом, изменения количества исполнительных директоров, распределения СДР и т.д. Разумеется, возможность блокировать важнейшие решения имеется также и у стран ЕС, и у коалиции развивающихся стран, однако США являются единственной страной, способной сделать это в одиночку. Большинство решений, формирующих текущую деятельность институтов, требуют простого большинства голосов. Времена, когда США и Великобритания удерживали половину голосов в МВФ и Всемирном банке, давно миновали, и в 2001–2008 гг. совокупная доля голосов пяти

³⁹³ IBRD Articles of Agreement (1944) [Electronic Resource] // World Bank. Wash., D.C., June 27, 2012. Art. IV, Sec. 10. URL: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/0,,contentMDK:20049603~menuPK:63000601~pagePK:34542~piPK:36600~theSitePK:29708~isCURL:Y,00.html>.

³⁹⁴ Кузнецов В.С. Международный валютный фонд и мирохозяйственные связи. М, 2001. С. 286–287.

крупнейших развитых стран (США, Японии, Германии, Великобритании и Франции) в этих институтах составляла 37–39%, в то время как на остальных 180 членов приходилось 61–63% голосов, но при этом большинство голосов по-прежнему принадлежало именно развитым странам³⁹⁵. Такая расстановка сил уже не позволяла говорить об однозначном диктате США, но при этом предоставляла им очевидные преимущества в процессе принятия решений по сравнению с многочисленными, но разобщенными и слабо скоординированными развивающимися странами за счет лучшей «стартовой позиции» и способности мобилизовать голоса ближайших союзников.

Помимо преобладающего количества голосов, статус «главного акционера» наделял США ролью основного финансового донора, обеспечивающего значительную часть ресурсов Бреттон-Вудских институтов. Участие США в таких важных аспектах финансовой деятельности МВФ и Всемирного банка, как периодический пересмотр квот (увеличение капитала институтов) и финансирование Международной ассоциации развития, требует обязательного одобрения со стороны Конгресса, который вправе определять условия получения американских платежей. Учитывая тот факт, что одностороннее изменение американских взносов может весьма заметно сказаться на деятельности институтов, финансовый рычаг является дополнительным инструментом продвижения интересов США. За время пребывания у власти администрации Дж. Буша-мл. необходимость в парламентском одобрении увеличения капитала так и не возникла, зато такое одобрение регулярно требовалось для внесения взносов в МАР. В 2001–2008 гг. этот инструмент использовался Соединенными Штатами как в виде наказания (единовременное 20%-ное урезание взносов в МАР за недостаточное внедрение Всемирным банком антикоррупционных мер в 2005–2007 гг.³⁹⁶), так и в виде поощрения (обещанное 18%-ное увеличение взносов в

³⁹⁵ Quota and Voting Shares Before and After Implementation of Reforms Agreed in 2008 and 2010. P. 1 ; Executive Directors and Alternates of the World Bank and their Voting Power [Electronic Resource] // World Bank. Wash., D.C., June 30, 2008. P. 1. URL: http://siteresources.worldbank.org/EXTANNREP2K8/Resources/OI02_EDs_Alt_Voting.pdf.

³⁹⁶ Public Law 109–102 – Foreign Operations, Export Financing, and ... 2006. P. 2243–2244.

МАР за достижение намеченных показателей развития в 2003–2005 гг., которое, однако, было выполнено лишь частично³⁹⁷).

Другим фактором, поддерживающим влияние США на Бреттон-Вудские институты, являлся человеческий ресурс. Именно персонал институтов отвечает за анализ экономического и социального состояния страны, ведение переговоров с ее представителями и всестороннюю подготовку программ финансирования. В соответствии со структурной логикой институтов, технократическая объективность персонала должна уравнивать политизированный Совет директоров, который принимает принципиальное решение о принятии или неприятии подготовленного пакета финансовой помощи, но не определяет его содержание. Однако на практике невмешательство исполнительных органов в процесс выработки программ, а также непредвзятость персонала оставались под вопросом³⁹⁸. Утверждению такой точки зрения способствовало значительное количественное преобладание в кадровом составе Фонда и Банка американских сотрудников, имеющих естественные географические и языковые преимущества при трудоустройстве. Хотя решение о найме того или иного сотрудника принималось исходя из его компетенции и не регулировалось национальной квотой, с 1990-х гг. руководство институтов взяло курс на достижение национального и гендерного баланса, который бы отражал культурное и идейное многообразие всех стран-членов³⁹⁹. Для этого были разработаны соответствующие планы действий, устанавливавшие целевые показатели на пути перераспределения должностей от «чрезмерно представленных» стран, регионов и групп (прежде всего, США и Великобритании) к «наименее представленным». Несмотря на осуществление новой кадровой политики, во второй половине 2000-х гг. представители англоязычных развитых стран продолжали удерживать большинство руководящих позиций (так, в 2001 г. граждане США занимали

³⁹⁷ Taylor J. B. Remarks at the International Roundtable on “Better Measuring, Monitoring, and Managing ...”.

³⁹⁸ Momani B. Recruiting and Diversifying IMF Technocrats // *Global Society*. 2005. Apr. Vol. 19 (2). P. 169 ; Foch A. The Governance of the World Bank : Analysis and Implication of the Decisional Power of the G10 [Electronic Resource] // HAL-SHS open archive. S.l., Nov. 2007. P. 29–30. URL: <http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/23/54/36/PDF/R08007.pdf>.

³⁹⁹ IMF Recruitment : Our Workplace [Electronic Resource] // IMF. Wash., D.C., s.a. URL: <http://www.imf.org/external/np/adm/rec/policy/recpoli.htm>.

24,5% высших должностей МВФ⁴⁰⁰, а к 2007 г. этот показатель возрос до 26%⁴⁰¹), в то время как количество сотрудников из развивающихся стран увеличивалось преимущественно за счет обслуживающего персонала и рядовых специалистов. Помимо национальной принадлежности сотрудников следует учитывать и их профессиональные взгляды, определяющие социально-экономические «рецепты» конструируемых ими программ. Тот факт, что большинство высококвалифицированных специалистов из развивающихся стран получили образование в ведущих университетах США и Европы, обеспечивал однородность подходов и «интеллектуальную дисциплину» сотрудников специализированных финансовых институтов ООН в соответствии с неоклассической либеральной парадигмой⁴⁰².

Отдельного внимания заслуживает вопрос о назначении высшего руководства Бреттон-Вудских институтов: традиционно это решение принимается на основе негласного трансатлантического «джентльменского соглашения», в соответствии с которым на протяжении всей истории институтов посты Президента Всемирного банка и первого заместителя Директора-распорядителя МВФ занимали американцы, а пост Директора-распорядителя МВФ – европейцы. Значение этих должностей сложно переоценить: глава института управляет всеми департаментами, отвечает за наем и увольнение персонала, является председателем Исполнительного совета с правом решающего голоса в спорных ситуациях и, что самое важное, полностью контролирует содержание всех разрабатываемых программ, которые в случае его одобрения отправляются на рассмотрение исполнительных директоров. Поэтому возможность назначения человека, выполняющего роль связующего звена между персоналом и исполнительными органами (то есть между разработкой и одобрением программ), представляет собой, пожалуй, важнейший неформальный канал влияния США на деятельность финансовых институтов.

⁴⁰⁰ Diversity Annual Report 2001. Tables [Electronic Resource] // IMF. Wash., D.C., July 2002. P. 9. URL: <http://www.imf.org/external/np/div/2001/tables.pdf>.

⁴⁰¹ Diversity Annual Report 2007 [Electronic Resource] // IMF. Wash., D.C., 2007. P. 37. URL: <http://www.imf.org/external/np/div/2007/index.pdf>.

⁴⁰² Momani B. Recruiting and Diversifying IMF Technocrats. P. 180–182.

Формально главы институтов выбираются исполнительными органами (Исполнительным советом в МВФ и Советом директоров в Банке) из числа выдвинутых претендентов (без какого-либо упоминания об их географической принадлежности) простым большинством голосов, но на практике процедура назначения предполагает достижение консенсуса. Это означает, что официальному голосованию предшествует период неформальных переговоров о приемлемости выдвинутых кандидатур и о количестве голосов, которое каждый из них сможет получить (как раз на этом этапе и отсеиваются выдвиженцы из развивающихся стран), в результате чего определяется наиболее сильный претендент, выходящий на финальное голосование (по факту – европеец или американец). И хотя в целом процедуры назначения глав МВФ и Банка очень схожи, можно заметить следующий нюанс: в случае с Всемирным банком отбор претендентов на роль кандидата происходит внутри США, которые в итоге выдвигают одного претендента (за все время существования Банка ни одна американская кандидатура не была оспорена другими государствами-членами). Однако подобное единство в выборе кандидата достаточно редко для европейских стран, которые, как правило, выдвигают нескольких претендентов для обсуждения. Поэтому выбор главы МВФ характерен большей альтернативностью и восприимчивостью к мнению США и других членов института: так, самый известный пример вмешательства Белого дома в процесс выбора Директора-распорядителя МВФ произошел в 2000 г., когда в ходе предварительного опроса первоначальный европейский кандидат К. Кох-Везер был отвергнут США и спешно заменен Х. Келером⁴⁰³. Таким образом, в процессе назначения руководства финансовых институтов Соединенные Штаты обладали двойным, недоступным для европейских и, тем более, развивающихся стран преимуществом за счет «безальтернативного» характера выборов Президента Всемирного банка и возможности участвовать в определении кандидата на должность Директора-распорядителя МВФ. На протяжении многих лет такой

⁴⁰³ Peretz D. The Process for Selecting and Appointing the Managing Director and First Deputy Managing Director of the IMF [Electronic Resource] // IEO Background Paper № 07/01. Wash., D.C., Mar. 2008. P. 3–4. URL: <http://www.ieo-imf.org/ieo/files/whatsnew/BP071.pdf>.

порядок назначения вызывал острое недовольство многих стран как пережиток прошлого, подрывающий легитимность финансовых институтов. Критики подчеркивали, что возникновение «джентльменского соглашения» было продиктовано реалиями послевоенного времени, когда только США и Европа имели достаточно ресурсов для управления неокрепшими институтами, но изменения, произошедшие в мировой экономике за последние 60 лет, делают это соглашение бессмысленным и неоправданным⁴⁰⁴. Тем не менее на протяжении 2001–2009 гг. процесс назначения руководства Бреттон-Вудских институтов не претерпел существенных изменений.

Первым кандидатом, выдвинутым администрацией Дж. Буша-мл. на руководящую должность в специализированных финансовых институтах ООН, стала Э. Крюгер, назначенная первым заместителем Директора-распорядителя МВФ в сентябре 2001 г. Бывший главный экономист Всемирного банка при администрации Р. Рейгана и коллега К. Райс по Стэнфорду, Э. Крюгер придерживалась консервативных взглядов и была одним из претендентов на вхождение в Совет экономических консультантов президента Дж. Буша-мл. Ее назначение заместителем главы МВФ было воспринято с оптимизмом, поскольку, несмотря на свою близость к республиканским кругам, Крюгер последовательно защищала Фонд во время кризиса конца 1990-х гг. и избегала требований радикальных реформ, выступая за проведение умеренных преобразований⁴⁰⁵. После отставки Х. Келера в марте 2004 г. Крюгер несколько месяцев исполняла его обязанности до назначения нового Директора-распорядителя. На этот пост претендовали два кандидата, номинированные европейскими странами (бывший министр финансов Испании Р. де Рато и президент ЕБРР, француз Ж. Лемьер), а также три кандидата (американец, англичанин и египтянин), предложенные арабскими государствами. В результате предварительных переговоров предпочтение было отдано Р. де Рато, чья кандидатура была поддержана США, Великобританией, Бенилюксом и крупнейшими заемщиками МВФ – странами

⁴⁰⁴ Kahler M. Leadership Selection in the Major Multilaterals. Wash., D.C., Nov. 2001. P. 48.

⁴⁰⁵ Knowlton B. IMF Names Krueger, a Free-Trade Advocate, to No. 2 Post [Electronic Resource] // The New York Times. 2001. June 8. URL: http://www.nytimes.com/2001/06/08/business/worldbusiness/08iht-imf_ed3__0.html.

Латинской Америки⁴⁰⁶. В 2006 г. новым первым заместителем Директора-распорядителя МВФ был назначен американский экономист Дж. Липски – убежденный сторонник финансовой либерализации, обладавший богатым опытом работы в частном и международном секторах (в 1974–1984 гг. он был сотрудником МВФ, а затем занимал должность главного экономиста в банках Salomon Brothers и JPMorgan). Деятельность Дж. Липски, который занимал этот пост с 2006 по 2011 г., получила высокую оценку в качестве примера аполитичного, коммуникативного и технократического руководства⁴⁰⁷. Неожиданная отставка Р. де Рато летом 2007 г. потребовала проведения досрочных выборов нового главы МВФ, претендентами на роль которого стали единый кандидат от ЕС Д. Стросс-Кан и бывший премьер-министр Чехии Й. Тошовский, выдвинутый Россией. В преддверии финального обсуждения кандидатур министр финансов США Г. Полсон официально заявил о поддержке Д. Стросс-Кана как опытного и энергичного человека, способного придать решительный импульс реформированию Фонда⁴⁰⁸. Через несколько дней Д. Стросс-Кан стал новым Директором-распорядителем МВФ.

Однако самым резонансным решением администрации Дж. Буша-мл. в отношении руководства финансовых институтов стало назначение Президентом Всемирного банка бывшего заместителя министра обороны США П. Вулфовица. Его карьерный путь начался с работы в американском правительственном Агентстве по контролю над вооружением, после чего Вулфовиц занимал должности заместителя помощника министра обороны в администрации Дж. Картера, помощника госсекретаря в администрации Р. Рейгана и заместителя министра обороны в администрации Дж. Буша-ст. Убежденность Вашингтона в том, что П. Вулфовиц сможет эффективно управлять Всемирным банком,

⁴⁰⁶ IMF Selection Mess only a Symptom [Electronic Resource] // The Bretton Woods Update. 2004. Apr. 5. Vol. 39. URL: <http://www.brettonwoodsproject.org/2004/04/art-42240/>.

⁴⁰⁷ Bosco D. Foreign Policy : After Scandal, Who Can Run The IMF? [Electronic Resource] // National Public Radio. 2011. May 16. URL: <http://www.npr.org/2011/05/16/136352746/foreign-policy-after-scandal-who-can-run-the-imf> ; Somerville G. Factbox : The IMF's John Lipsky [Electronic Resource] // Reuters. 2011. May 15. URL: <http://www.reuters.com/article/2011/05/16/us-lipsky-fb-idUSTRE74F05Z20110516>.

⁴⁰⁸ Secretary Paulson Supports Strauss-Kahn for Managing Director of IMF [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Sept. 19, 2007. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/hp564.aspx>.

аргументировалась его «глубоким пониманием вопросов экономического и политического развития», приобретенных во время работы в качестве посла США в Индонезии и декана Школы международных исследований при университете Дж. Хопкинса⁴⁰⁹. Но, учитывая его репутацию неоконсервативного «ястреба» и одного из инициаторов войны в Ираке, подобный выбор Белого дома представлялся достаточно спорным.

Озвученное весной 2005 г. решение о выдвижении П. Вулфовица на пост главы Всемирного банка вызвало неоднозначную реакцию. В США его кандидатуру поддержали не только сторонники неоконсерватизма, но и некоторые сенаторы-демократы, в том числе Дж. Байден, считавший Вулфовица серьезным интеллектуалом, реформатором и креативным мыслителем, хорошо подходящим для руководства Банком⁴¹⁰. Главным же опасением, испытываемым противниками этого «провокационного и высокомерного» решения, была угроза того, что П. Вулфовиц продолжит применять дискредитировавшую себя неоконсервативную стратегию, а Всемирный банк под его руководством окончательно превратится в инструмент американского влияния⁴¹¹. Например, сенатор Дж. Керри указывал на серьезные просчеты, допущенные Вулфовицем в связи с войной в Ираке, экономист У. Истерли считал его «олицетворением американского принуждения и насаждения ценностей, чуждых другим народам»⁴¹², а Нобелевский лауреат Дж. Стиглиц подчеркивал, что Вулфовиц просто не обладает необходимыми навыками в сфере экономического развития и финансовых рынков⁴¹³. Последовавшая за этим официальная реакция европейских

⁴⁰⁹ President's Statement on World Bank and Paul Wolfowitz [Electronic Resource] // The White House. Wash., D.C., Mar. 16, 2005. URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2005/03/20050316-7.html>.

⁴¹⁰ Hayes S. F. Democrats for Wolfowitz [Electronic Resource] // The Weekly Standard. 2005. Mar. 16. URL: <http://www.weeklystandard.com/Content/Public/Articles/000/000/005/363ubjiw.asp>.

⁴¹¹ Mallaby S. Blinkered By His Big Ideas [Electronic Resource] // The Washington Post. 2006. Apr. 23. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/04/21/AR2006042101756.html>.

⁴¹² Becker E. Wolfowitz Gets Bush Nomination for World Bank [Electronic Resource] / E. Becker, D. E. Sanger // The New York Times. 2005. Mar. 17. URL: http://www.nytimes.com/2005/03/17/politics/17prexy.html?pagewanted=print&position=&_r=0.

⁴¹³ Peston R. Stiglitz warns of violence if Wolfowitz goes to World Bank [Electronic Resource] // The Telegraph. 2005. Mar. 9. URL: <http://www.telegraph.co.uk/finance/2912412/Stiglitz-warns-of-violence-if-Wolfowitz-goes-to-World-Bank.html>.

стран была довольно сдержанной, поскольку предполагалось, что на этот раз США выдвинут на их рассмотрение нескольких кандидатов⁴¹⁴.

В июне 2005 г. П. Вулфовиц был выбран новым Президентом Всемирного банка, однако его шаги на этом посту демонстрировали смешанные результаты, в определенной мере подтверждая сомнения по поводу его административных талантов. Присущее П. Вулфовицу сочетание идеализма и невнимания к деталям, ярко проявившееся в ситуации с Ираком, по мнению некоторых экспертов, поставило под вопрос эффективность приоритетного на том момент направления деятельности Банка – борьбы с коррупцией⁴¹⁵. Провозглашенная им политика нулевой толерантности к коррупции как к одному из главных препятствий развития предполагала сокращение программ помощи в странах с высокими коррупционными показателями. Однако отсутствие четких критериев того, с какого момента уровень коррупции должен считаться неприемлемым для получения помощи, превращало эту инициативу в предмет политических спекуляций. Так, вскоре после того, как президент Узбекистана И. Каримов отказался продлить срок арендуемой США военной базы, Всемирный банк приостановил финансирование страны по причине ее плохого управления, но продолжил реализацию проектов в других весьма коррумпированных и отнюдь не самых демократичных странах (например, в Пакистане)⁴¹⁶. Ровно через два года после назначения П. Вулфовиц был вынужден покинуть занимаемую должность из-за допущенного им конфликта интересов.

В преддверии новых выборов председатели четырех комитетов Палаты представителей Конгресса направили президенту США открытое письмо с предложением выдвинуть на должность главы Всемирного банка человека, который разделяет американские ценности, но не обязательно является гражданином США⁴¹⁷. Тем не менее единственным кандидатом стал Р. Зеллик –

⁴¹⁴ Becker E. Op. cit.

⁴¹⁵ Mallaby S. Op. cit.

⁴¹⁶ Easterly W. Does He Hear the World's Poor? Don't Bank on It [Electronic Resource] // The Washington Post. 2007. Apr. 22. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/04/20/AR2007042001992.html>.

⁴¹⁷ House Committee Chairmen Sends Letter to President Regarding the Next World Bank President [Electronic Resource] // Committee on Financial Services – Democratic Staff. Wash., D.C., May 25, 2007. URL: <http://democrats.financialservices.house.gov/press110/press052507.shtml>.

недавний заместитель госсекретаря (2005–2006 гг.) и бывший торговый представитель США (2001–2005 гг.), один из «Вулканов», формировавших внешнеполитическую стратегию Дж. Буша-мл. Несмотря на принадлежность к «ближнему кругу» президента, Р. Зеллик, в отличие от П. Вулфовица, не относился к числу ярых неоконсерваторов и располагал солидным багажом дипломатических и административных умений. Выдвижение Р. Зеллика было позитивно воспринято как развитыми, так и развивающимися странами, выражавшими надежду на то, что он сможет восстановить пошатнувшееся международное доверие к Всемирному банку⁴¹⁸. Единогласным решением Совета директоров Р. Зеллик был назначен Президентом Всемирного банка в июне 2007 г. и занимал эту должность пять лет, в течение которых ему удалось заметно модернизировать и укрепить институт⁴¹⁹.

Принимая во внимание вышеперечисленные каналы американского влияния, логично предположить, что деятельность специализированных финансовых институтов ООН в известной степени определяется политическими и экономическими интересами США. Подтверждение этой гипотезы содержится в многочисленных исследованиях, демонстрирующих наглядную корреляцию между отношениями страны-заемщика с США и получением финансовой помощи от МВФ и Всемирного банка. Согласно выводам С. К. Тэкера, Р. Дж. Барро и Й. В. Ли, Т. Оутли и Дж. Йаки, Т. Андерсена, Х. Хансена и Т. Маркуссена, Р. Флэка и К. Килби, вероятность выдачи кредита и его объем прямо пропорциональны степени политической и экономической близости заемщика к США (данный показатель учитывает схожесть голосования в ООН по ключевым для США вопросам, объем двухсторонней торговли и размер американской помощи)⁴²⁰. Аналогичная закономерность была выявлена и для предъявляемых

⁴¹⁸ O'Callaghan J. Zoellick welcomed as likely World Bank chief [Electronic Resource] // Reuters. 2007. May 30. URL: <http://www.reuters.com/article/2007/05/30/us-worldbank-zoellick-reaction-idUSN3043599420070530>.

⁴¹⁹ Bazbauers A. R. Leading the World Bank : The Wolfensohn, Wolfowitz, and Zoellick Presidencies [Electronic Resource] // International Institute of Social and Economic Sciences. Prague, Apr. 2012. P. 10–13. URL: <http://www.iises.net/wp-content/uploads/IJOES-2012-v1n1.pdf>.

⁴²⁰ Thacker S. C. The High Politics of IMF Lending // World Politics. 1999. Oct. Vol. 52 (1). P. 67 ; Barro R. J. IMF Programs : Who is Chosen and What are the Effects? / R. J. Barro, J. W. Lee // Journal of Monetary Economics. 2005. Oct. Vol. 52 (7). P. 1245 ; Oatley T. American Interests and IMF Lending / T. Oatley, J. Yackee // International Politics. 2004. Sep. Vol. 41(3). P. 415 ; Andersen T. B. US Politics and World Bank-IDA Lending / T. B. Andersen, H. Hansen,

условий, содержание и количество которых зависят не только от серьезности кризисной ситуации, качества проводимой национальным правительством политики и опыта предыдущих программ, но и от отношений страны с ведущими развитыми государствами. Так, исследование А. Дрейера и Н. Йенсена подтверждает, что программы МВФ для стран, поддерживающих США, содержат меньше условий, чем программы для стран, чье голосование в ООН отличается от американского⁴²¹. Кроме того, невыполнение предъявляемых условий имеет меньше негативных последствий для дружественных Америке стран, которые оказываются лучше защищены от финансового «наказания» со стороны институтов⁴²². События 2001–2009 гг. продемонстрировали, что политика МВФ и Всемирного банка действительно находилась в фарватере американских интересов, что было одинаково справедливым как в отношении финансовой помощи отдельным странам (например, «стратегические» займы Турции, странам Латинской Америки, послевоенному Ираку), так и в отношении отдельных направлений их деятельности («включение» Фонда и Банка в борьбу с финансированием терроризма, списание многостороннего долга бедных стран, обновление стратегии помощи развитию, функциональная и административная реформа институтов).

Тем не менее деятельность и взгляды институтов не всегда в полной мере соответствовали предпочтениям Вашингтона. В 2003 г. министерство финансов США было вынуждено признать, что не смогло воспрепятствовать решению Всемирного банка об оказании финансовой помощи Ирану – одному из спонсоров мирового терроризма и нарушителю режима нераспространения ОМУ⁴²³. На

T. Markussen // *Journal of Development Studies*. 2006. Vol. 42 (5). P. 772 ; Fleck R. K. *World Bank Independence : A Model and Statistical Analysis of U.S. Influence* / R. K. Fleck, C. Kilby // *Review of Development Economics*. 2006. May. Vol. 10 (2). P. 224.

⁴²¹ Dreher A. *Independent Actor or Agent? An Empirical Analysis of the Impact of US Interests on IMF Conditions* / A. Dreher, N. Jensen // *The Journal of Law & Economics*. 2007. Feb. Vol. 50 (1). P. 105.

⁴²² Vreeland J. R. *The International and Domestic Politics of IMF Programs* [Electronic Resource] // Yale University. New Haven, CT, Nov. 13, 2004. P. 4. URL: <http://www.yale.edu/leitner/resources/docs/vreeland.pdf> ; Kilby C. *The political economy of conditionality : An empirical analysis of World Bank loan disbursements* // *Journal of Development Economics*. 2009. May. Vol. 89 (1). P. 51.

⁴²³ *Implementation of United States Policy on Multilateral Development Bank Lending to Iran. Testimony by Deputy Assistant Secretary of Treasury William E. Schuerch before the House Financial Services Subcomm. on Domestic and International Monetary Policy, Trade and Technology* [Electronic Resource] // U.S. Department of the Treasury. Wash., D.C., Oct. 29, 2003. URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js952.aspx>.

протяжении семи лет, с 1993 по 2000 г., США удавалось успешно блокировать выдвигаемые проекты финансирования Ирана за счет единой позиции стран «Большой семерки». Однако взятый Европой курс на расширение переговорного процесса и нормализацию отношений с Ираном привел к тому, что в мае 2000 г. Совет директоров двадцать одним голосом за (один против, двое воздержались) одобрил выдачу двух кредитов на развитие иранской системы жизнеобеспечения и здравоохранения общей суммой в 232 млн. долл. Годом позже Всемирный банк принял временную Стратегию содействия Ирану, ставшую основой для семи следующих кредитов (1,123 млрд. долл.), одобренных в 2003–2005 гг. для реализации проектов в сферах городского строительства, водоснабжения, санитарии и реконструкции после землетрясений⁴²⁴.

Эти решения были крайне негативно встречены Конгрессом США: несмотря на то, что одобренные кредиты формально не нарушали режим санкций ООН, многие видели в этом прямую угрозу международным усилиям по прекращению ядерной программы Ирана⁴²⁵. В 2003–2007 гг. на рассмотрение Конгресса было представлено несколько законопроектов, предусматривавших сокращение американских взносов во Всемирный банк в зависимости от объема финансирования, предоставленного Ирану⁴²⁶. При этом необходимо отметить, что фактически оказываемая Банком помощь была гораздо скромнее запланированной, и объем перечисленных Ирану средств был значительно меньше, чем размер одобренных кредитов. Например, в 2007 г. Всемирный банк был вынужден приостановить перевод средств Ирану из-за ужесточившихся санкций, касающихся крупнейших иранских банков, через которые осуществлялось финансирование программ развития. В результате во второй половине 2000-х гг. Всемирный банк не выдал ни одного нового кредита Ирану, а около половины одобренного ранее пакета финансовой помощи осталась

⁴²⁴ Iran : All Projects [Electronic Resource] // World Bank. Wash., D.C., s.a. URL: <http://www.worldbank.org/en/country/iran/projects/all>.

⁴²⁵ The 15th Replenishment of the International Development Association (IDA) and the 11th Replenishment of the African Development Fund (AfDF) : Hearing before the Comm. on Financial Services, U.S. House of Representatives, 110th Cong., 2nd Sess., June 18, 2008. Wash., D.C., 2008. P. 5–10.

⁴²⁶ Weiss M. A. The World Bank and Iran [Electronic Resource] / M. A. Weiss, J. E. Sanford // CRS Report RS22704. Wash., D.C., Jan. 28, 2008. P. 4–5. URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/102642.pdf>.

невыплаченной⁴²⁷. Этот давало заместителю министра финансов США по международным вопросам К. Лоуэри основание утверждать, что предпринимаемые США усилия по предотвращению нового финансирования Ирана по каналам Всемирного банка были успешны⁴²⁸.

Примером несовпадения взглядов республиканской администрации и МВФ может служить ситуация с бюджетным дефицитом США. В конце 1990-х гг. демократическая администрация У. Клинтона сумела обеспечить бюджетный профицит, который в 2000 г. составил 2,4% от ВВП, но уже в первые годы президентского срока Дж. Буша-мл. расходы государства существенно превысили его доходы⁴²⁹. Внушительный бюджетный дефицит, достигший в 2004 г. 3,5% от ВВП, стал следствием начатой в 2001 г. политики урезания налогов, а также огромных затрат на оборону и военные операции в Ираке и Афганистане. МВФ выражал свою глубокую озабоченность по этому поводу, предупреждая о том, что долгосрочный бюджетный дефицит США сократит национальные сбережения, увеличит кредитные ставки в США и за рубежом, снизит объем частных инвестиций, замедлит рост производительности и потребления, что в конечном итоге негативно скажется на всей мировой экономике. Согласно мнению Фонда, Соединенным Штатам следовало улучшить бюджетную дисциплину, сократить социальные расходы и расширить базу налогообложения, в том числе через отмену корпоративных преференций и увеличение налога на энергию⁴³⁰. В то время как США рассчитывали к 2009 г. сократить дефицит вдвое, эксперты Фонда считали эту меру недостаточной и неоднократно призывали американское руководство ускорить исправление бюджетного дисбаланса для минимизации его отрицательных последствий (по расчетам Фонда, в случае провала плана администрации объем мирового производства к 2020 г. упадет на 4,2%, в случае его успешной реализации – на 2,5%, а в случае его ускоренной реализации – всего

⁴²⁷ Ibid. P. 2.

⁴²⁸ The 15th Replenishment of the International Development Association (IDA) and the 11th Replenishment ... P. 14.

⁴²⁹ Historical Tables – Budget of the United States Government, FY 2012 / Executive Office of the President of the United States. Wash., D. C., 2010. P. 27.

⁴³⁰ Mühleisen M. U.S. Fiscal Policies and Priorities for Long-Run Sustainability [Electronic Resource] / M. Mühleisen, C. Towe // IMF Occasional Paper № 227. Wash., D.C., Jan. 7, 2004. URL: <http://www.imf.org/external/Pubs/NFT/Op/227/index.htm>.

на 1,47%)⁴³¹. Тем не менее министерство финансов не согласилось с предложениями Фонда, подтвердило следование намеченному плану⁴³² и продолжило осуществление стимулирующей налоговой политики. Такое невнимание к мнению МВФ объяснялось тем, что Соединенные Штаты, в отличие от стран-заемщиков, не нуждались в средствах Фонда и потому не были связаны обязательствами по осуществлению непопулярной политики бюджетной экономии. Другими словами, асимметричный характер регулирования МВФ избавлял Белый дом от необходимости следовать внешним рекомендациям, не соответствующим американским интересам.

Таким образом, на протяжении 2001–2008 гг. в распоряжении администрации Дж. Буша-мл. оставались все традиционные механизмы влияния США на политику Бреттон-Вудских институтов: наибольшее количество голосов, назначение руководства, финансовый рычаг, человеческий ресурс. Практически все американские «ставленники», вошедшие в высшее руководство МВФ и Всемирного банка при Дж. Буше-мл., отстаивали неоклассическую либеральную экономическую парадигму, но при этом являлись достаточно компетентными и умеренными для выполнения роли международных гражданских служащих (исключением стал лишь П. Вулфовиц, назначение которого было спорным, руководство – неубедительным, а отставка – скандальной). Наличие различных рычагов влияния помогло республиканской администрации удерживать деятельность МВФ и Всемирного банка в благоприятном для себя русле: даже если политика Банка на определенном этапе не соответствовала интересам США, то в итоге она все равно возвращалась на приемлемый уровень, а критика со стороны МВФ оставалась всего лишь рекомендацией, к которой не обязательно было прислушиваться.

⁴³¹ Chapter II. The Global Implications of the U.S. Fiscal Deficit and of China's Growth [Electronic Resource] / World Economic Outlook : Advancing Structural Reforms // IMF. Wash., D.C., Apr. 2004. P. 79. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2004/01/pdf/chapter2.pdf>.

⁴³² Ip G. IMF, OECD See Economic Risks In Bush's Budget [Electronic Resource] // The Wall Street Journal. 2004. Apr. 15. URL: <http://online.wsj.com/news/articles/SB108196845862582682>.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов в соответствии с поставленными задачами. На рубеже XX–XXI вв. в США развернулась широкая дискуссия о будущем специализированных финансовых институтов ООН, положение которых заметно пошатнулось в свете серии финансовых кризисов, решения о пересмотре квот и недостаточно успешных результатов проводимых ими программ. В основе этой дискуссии лежала разная оценка эффективности институтов, а отсюда – и разное видение конечной цели и способов ее достижения (от кардинального изменения принципов работы институтов до некоторой корректировки проводимой ими политики). В преддверии президентских выборов 2000 г. ожидалось, что в случае прихода к власти кандидата от республиканской партии отношения США и международных финансовых институтов станут более прохладными. Однако в начале 2001 г. позиция новой республиканской администрации Дж. Буша-мл. была еще не определена и требовала проверки конкретными действиями, поскольку в период транзита власти от администрации исходили двойственные сигналы, которые могли расцениваться и как продолжение критической предвыборной риторики, и как признак перехода к более умеренным взглядам.

В первые месяцы пребывания у власти администрация Дж. Буша-мл. старалась отмежеваться от политики активного экономического вмешательства, характерной для демократической администрации У. Клинтона. Аргентинский экономический кризис 2001–2002 гг. предоставил республиканской администрации возможность продемонстрировать новый, более строгий подход к кредитной политике МВФ. При этом США предпочли не блокировать выдачу кредитов ключевым странам латиноамериканского региона, экономические трудности внутри которого могли вызвать откат от либеральных достижений предшествующего десятилетия. Поддержка выдачи крупных пакетов помощи МВФ Аргентине, Уругваю и Бразилии в 2002–2003 гг. были продиктованы стремлением США повысить лояльность Латинской Америки к своей политике в

условиях острого социального недовольства требованиями МВФ, изменения политической конфигурации континента и пробуксовывающих переговоров по ФТАА и ВТО. Укрепление отношений со странами региона стало особенно актуальным в условиях продолжавшейся борьбы с терроризмом и начавшейся подготовки к войне с Ираком.

Необходимость более тесного международного сотрудничества в сфере противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма, ставшая очевидной после терактов 11 сентября 2001 г., поставила перед Бреттон-Вудскими институтами задачу актуализации своей деятельности в данном направлении. МВФ и Всемирный банк были вовлечены в финансовый фронт глобальной войны с терроризмом именно в тех сегментах, в которых они обладали соответствующим мандатом и наилучшей компетенцией (мониторинг и оценка стран на предмет их соответствия международным стандартам ФАТФ, оказание технической помощи по укреплению режима ПОД/ФТ, проведение информационно-аналитической работы). Ценность институтов для данного процесса объяснялась еще и тем, что они выступали в качестве универсального форума для обмена информацией, развития общих подходов и продвижения единых стандартов. Подобная активность Фонда и Банка полностью отвечала американским интересам, которые в тот момент действительно совпадали с нуждами мирового сообщества. Важность Бреттон-Вудских институтов в реализации экономической составляющей американской безопасности была закреплена в Стратегии национальной безопасности 2002 г.

Кроме того, деятельность Бреттон-Вудских институтов затрагивала интересы США в вопросе выдачи займов странам, которые были стратегически важны для реализации американской антитеррористической стратегии. Решение МВФ о выдаче Пакистану очередного транша, принятое вскоре после резкого изменения характера американо-пакистанских отношений осенью 2001 г., вызвало общественный резонанс и было воспринято как очередное подтверждение политизации финансовых институтов ООН в угоду США (в период президентства Дж. Буша-мл. объем финансовой помощи, выделяемой Пакистану Бреттон-

Вудскими институтами, действительно заметно увеличился). Тем не менее анализ взаимодействия МВФ с центральноазиатскими государствами, оказавшими помощь США в Афганистане (Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан), не выявил какой-либо явной корреляции между их сотрудничеством с антитеррористической коалицией и получением кредитов Фонда. Программы Всемирного банка демонстрировали более наглядное изменение, что не исключало возможности влияния военно-политических событий в регионе на решение о предоставлении помощи, но в равной степени могло быть объяснено и общей динамикой, присущей финансовой политике Банка на рубеже веков. Основным же каналом, используемым США для поощрения государств-помощников антитеррористической коалиции, являлся канал официальной двухсторонней помощи. При этом осенью 2001 г. администрация Дж. Буша-мл. намеренно использовала факт предоставления кредита МВФ Пакистану, решение о котором было принято независимо от событий 9/11 и последующего улучшения американо-пакистанских отношений, в качестве дипломатического инструмента, призванного убедить потенциальных партнеров в выгоды присоединения к антитеррористической коалиции во главе со США.

Активная заинтересованность администрации в выдаче кредитов МВФ Турции в 2001–2002 гг. определялась сочетанием следующих факторов: 1) осуществление турецким правительством экономических мер, соответствующих предписаниям Фонда; 2) стратегическая важность нормального функционирования экономики Турции как одного из важнейших союзников США в ближневосточном регионе; 3) рост геополитической ценности Турции под влиянием глобальной войны с терроризмом. Подготовка к войне в Ираке еще более усилила взаимосвязь экономических, политических и военных вопросов в треугольнике США–Турция–МВФ. Включение экономического мониторинга МВФ в вопрос об оказании двухсторонней американской помощи Турции в 2002–2003 гг. стало своеобразной профилактикой риска отклонения турецкого правительства от курса неолиберальных реформ и негативного восприятия американской помощи из-за ее политизации. Наиболее удобным способом

обеспечить такую профилактику стало обращение к компетентному, более нейтральному, но при этом разделяющему идентичные экономические взгляды институту, на который США могли оказать существенное влияние в случае необходимости.

В 2003–2008 гг. специализированные финансовые институты ООН были активно вовлечены в решение комплекса задач по реконструкции Ирака в соответствии с видением американского руководства. На начальном этапе данного процесса МВФ и Всемирный банк реализовывали стандартный механизм постконфликтной помощи (проведение мониторинга экономического состояния страны, оказание технической помощи, разработка программы восстановления экономики) и выступали в качестве необходимого интегрирующего элемента между Ираком, государствами-донорами и международными организациями. Кроме того, оба института возобновили программы финансовой помощи Ираку, которые не только выполняли свою основную функцию, но и стали ключевым фактором в решении долговой проблемы Ирака. Увязка списания иракского долга Парижским клубом с выполнением Ираком экономической программы МВФ полностью отвечала ожиданиям администрации Дж. Буша-мл., поскольку, с одной стороны, существенно облегчала долговую проблему Ирака, а с другой – служила гарантией того, что Ирак продолжит двигаться по пути экономической либерализации. Благоприятная оценка по необслуживаемому иракскому долгу, дополнительная финансовая поддержка Ирака в виде кредитов, продолжение экономического курса оккупационной администрации, давление на иракское правительство по принципиальным реформам, предоставление специальных условий в ходе мониторинга и положительная оценка экономической программы Ирака свидетельствуют о том, что действия МВФ действительно находились в фарватере американских интересов.

Период нахождения у власти республиканской администрации Дж. Буша-мл. ознаменовался возросшим вниманием к вопросам развития, выраженном в резком увеличении объемов официальной помощи и разработке новых подходов к решению этой проблемы. Основным каналом оказания помощи развитию

оставалось двухстороннее финансирование: нежелание администрации действовать под эгидой ООН объяснялось, во-первых, традиционным недоверием США к ООН и издержкам многостороннего взаимодействия, во-вторых, осознанием того факта, что двухсторонняя помощь «с американским лицом» будет в большей степени способствовать улучшению международного имиджа страны, чем участие в «безличных» многосторонних проектах, и, наконец, стремлением внедрить новый подход к оказанию помощи развитию в духе сострадательного консерватизма. Тем не менее американское руководство всецело поддерживало участие специализированных финансовых институтов ООН в достижении целей развития и активно участвовало в формировании их политики. Особая роль Всемирного банка и МВФ в американской стратегии помощи развитию объяснялась совпадением их концептуальных подходов, опирающихся на принцип ответственности развивающихся стран и взаимосвязь между демонстрируемым результатом и получением помощи. Для повышения эффективности помощи развитию, оказываемой Бреттон-Вудскими институтами, на протяжении 2001–2008 гг. проводилась постоянная работа по усовершенствованию многих проблемных аспектов их деятельности, причем характерной чертой данного процесса являлось изменение форм контроля над политикой развивающихся стран. Результаты этой работы – модернизация системы предъявляемых условий, акцент на приоритетных сферах развития, ориентация на результативность, увеличение объема помощи, выделяемой в форме грантов, – позволяют говорить о том, что Всемирный банк и МВФ являлись той многосторонней площадкой, на которой США удавалось успешно продвигать свое представление об эффективном механизме оказания помощи развитию. Также республиканская администрация принимала активное участие в многостороннем решении долговой проблемы бедных стран в рамках специализированных финансовых институтов ООН. Начавшись с религиозно-моральной риторики, этот вопрос со временем приобрел явный политический аспект, выраженный в стремлении США использовать списание долга для решения проблемы иракской задолженности, укрепления своих политических

позиций и продвижения американского проекта реформирования МВФ и Всемирного банка.

Международная дискуссия о путях модернизации МВФ и Всемирного банка, ставшая важным пунктом международной повестки дня, поставила администрацию Дж. Буша-мл. перед необходимостью отстаивать американское видение роли этих институтов в изменяющемся мире. Проект реформирования Бреттон-Вудских институтов, представленный администрацией Дж. Буша-мл., не содержал каких-либо революционных предложений и предполагал проведение текущего, планового обновления этих институтов на основе повестки дня, заложенной в конце 1990-х гг. Руководство МВФ и Всемирного банка выражало готовность осуществить модернизацию в соответствии с большинством американских пожеланий. Процесс реформирования в рассматриваемый период демонстрировал смешанные результаты: в то время как в некоторых областях предпринимаемые усилия приводили к явному прогрессу (концентрация МВФ на ключевых областях своей компетенции, улучшение прозрачности и координации институтов), то в других сферах реализуемые меры не всегда достигали намеченной цели (деятельность МВФ по предотвращению кризисов). В отдельных случаях США использовали финансовый рычаг для оказания воздействия на процесс реформирования, увязывая выплату регулярных взносов с выполнением определенных требований. Что касается вопросов управления, администрации Дж. Буша-мл. удалось добиться такого варианта реформы МВФ и Всемирного банка, при котором перераспределение квот в пользу развивающихся стран укрепляло легитимность институтов, но при этом не представляло опасности для фактического права вето США и не требовало увеличения американских взносов. Тем самым достигалась удобная для Вашингтона форма многосторонности, при которой институты, с одной стороны, оставались достаточно сильными и авторитетными для того, чтобы оказывать воздействие на другие страны, а с другой – не настолько независимыми, чтобы иметь возможность формировать свою политику без учета американского мнения. На протяжении 2001–2008 гг. в распоряжении администрации Дж. Буша-мл.

оставались все традиционные механизмы влияния США на политику Бреттон-Вудских институтов (наибольшее количество голосов, назначение высшего руководства, финансовый рычаг, человеческий ресурс), наличие которых позволило администрации удерживать деятельность МВФ и Всемирного банка в благоприятном для себя русле.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. ИСТОЧНИКИ

1. Документы Конгресса США

а) Законодательные акты

1. Public Law 105–277 – Omnibus Consolidated and Emergency Supplemental Appropriations Act, 1999 // United States Statutes at Large. – 1998. – Vol. 112, 105th Cong., 2nd Sess. – P. 2681-1–2681-919.

2. Public Law 108–11 – Emergency Wartime Supplemental Appropriations Act, 2003 // United States Statutes at Large. – 2004. – Vol. 117, 108th Cong., 1st Sess. – P. 559–611.

3. Public Law 109–102 – Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations Act, 2006 // United States Statutes at Large. – 2005. – Vol. 119, 109th Cong., 1st Sess. – P. 2172– 2246.

б) Законопроекты

4. H.R. 3090 – To require the withdrawal of the United States from the International Monetary Fund [Electronic resource] // Library of Congress. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://beta.congress.gov/bill/105th/house-bill/3090>.

5. H.R. 3114 – International Monetary Fund Reform and Authorization Act of 1998 [Electronic resource] // Library of Congress. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://beta.congress.gov/bill/105th/house-bill/3114>.

6. H.R.3287 – International Monetary Fund Reform and Authorization Act of 1998 [Electronic resource] // Library of Congress. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://beta.congress.gov/bill/105th/house-bill/3287>.

7. H.R.3331 – IMF Transparency and Efficiency Act of 1998 [Electronic resource] // Library of Congress. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://beta.congress.gov/bill/105th/house-bill/3331>.

8. H.R.3580 – 1998 Supplemental Appropriations and Rescissions Act [Electronic resource] // Library of Congress. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://beta.congress.gov/bill/105th/house-bill/3580>.

в) Слушания

9. Anticipated Nomination of Paul O'Neill : Hearing before the Comm. on Finance, U.S. Senate, 107th Cong., 1st Sess., Jan. 17, 2001. – Wash., D.C. : U.S. G.P.O., 2001. – 78 p.

10. Argentina's Economic Meltdown : Causes and Remedies : Hearings before the Subcomm. on International Monetary Policy and Trade of the Comm. on Financial Services, U.S. House of Representatives, 107th Cong., 2nd Sess., Feb. 6; Mar. 5, 2002. – Wash., D.C. : U.S. G.P.O., 2002. – 158 p.

11. Combating Corruption in the Multilateral Development Banks [Part I] : Hearings before the Comm. on Foreign Relations, U.S. Senate, 108th Cong., 2nd Sess., May 13, 2004. – Wash., D.C. : U.S. G.P.O., 2005. – 87 p.

12. Departments of Commerce, Justice, and State, the Judiciary, and Related Agencies Appropriations for Fiscal Year 1999 : Hearings before the Subcomm. of the Comm. of Appropriations, U.S. Senate, 105th Cong., 2nd Sess. – Wash., D.C. : U.S. G.P.O., 1998. – 580 p.

13. Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations for Fiscal Year 1999 : Hearings before the Subcomm. of the Comm. of Appropriations, U.S. Senate, 105th Cong., 2nd Sess. – Wash., D.C. : U.S. G.P.O., 1999. – 283 p.

14. Instability in Latin America : United States Policy and the Role of the International Community : Hearing Before the Subcomm. on International Trade and Finance of the Comm. on Banking, Housing, and Urban Affairs, U.S. Senate, 107th Cong., 2nd Sess., Oct. 16, 2002. – Wash., D.C. : U.S. G.P.O., 2003. – 72 p.

15. Iraq Stabilization and Reconstruction : Hearing before the Comm. on Foreign Relations, U.S. Senate, 109th Cong., 2nd Sess., Feb. 8, 2006. – Wash., D.C. : U.S. G.P.O., 2007. – 92 p.

16. Multilateral Development Banks : Promoting Effectiveness and Fighting Corruption : Hearing before the Comm. on Foreign Relations, U.S. Senate, 109th Cong., 2nd Sess., Mar. 28, 2006. – Wash., D.C. : U.S. G.P.O., 2007. – 53 p.

17. Opening Statement of Chairman Spencer Bachus, Subcomm. on General Oversight and Investigations, Comm. on Banking and Financial Services, U.S. House of Representatives [Electronic resource] // Committee on Financial Services – Democratic Staff. – Wash., D.C., Apr. 21, 1998. – URL:

<http://democrats.financialservices.house.gov/banking/42198bac.shtml>.

18. The Asian Crisis and the IMF : Statement by Dr. Lawrence B. Lindsey, Resident Scholar, The American Enterprise Institute, before the Comm. on Banking and Financial Services, U.S. House of Representatives [Electronic resource] // Committee on Financial Services. – Wash., D.C., Jan. 30, 1998. – URL:

<http://archives.financialservices.house.gov/banking/13098ll.shtml>.

19. The Meltzer Commission : The Future of the IMF and World Bank : Hearing before the Comm. on Foreign Relations, U.S. Senate, 106th Congress, 2nd Sess., May 23, 2000. – Wash., D.C. : U.S. G.P.O., 2000. – 53 p.

20. The Role and Effectiveness of the World Bank in Combating Global Poverty : Hearing before the Comm. on Financial Services, U.S. House of Representatives, 110th Cong., 1st Sess., May 22, 2007. – Wash., D.C. : U.S. G.P.O., 2007. – 82 p.

21. The 15th Replenishment of the International Development Association (IDA) and the 11th Replenishment of the African Development Fund (AfDF) : Hearing before the Comm. on Financial Services, U.S. House of Representatives, 110th Cong., 2nd Sess., June 18, 2008. – Wash., D.C. : U.S. G.P.O., 2008. – 111 p.

22. The Millennium Challenge Account : A New Way to Aid : Hearing before the Comm. on Foreign Relations, U.S. Senate, 108th Congress, 1st Sess., Mar. 4, 2003. – Wash., D.C. : U.S. G.P.O., 2003. – 100 p.

г) Пресс-релизы

23. House Committee Chairmen Sends Letter to President Regarding the Next World Bank President [Electronic resource] // Committee on Financial Services – Democratic Staff. – Wash., D.C., May 25, 2007. – URL:
<http://democrats.financialservices.house.gov/press110/press052507.shtml>.

24. IMF Secrecy and Inefficiency Examined in New JEC Study [Electronic resource] // Joint Economic Committee Press Release № 105-118. – Wash., D.C., Mar. 6, 1998. – URL:

http://www.jec.senate.gov/republicans/public/?a=Files.Serve&File_id=3266d5b2-d34d-4ae0-8118-214c0e049898.

д) Доклады Исследовательской службы Конгресса

25. Blanchfield, L. The Millennium Development Goals : The September 2010 U.N. High-level Meeting [Electronic resource] / L. Blanchfield, M. L. Lawson // CRS Report R41410. – Wash., D.C., Sept. 23, 2010. – 18 p. – URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/150194.pdf>.

26. Epstein, S. B. Pakistan : U.S. Foreign Assistance [Electronic Resource] / S. B. Epstein, K. A. Kronstadt // CRS Report R41856. – Wash., D.C., June 7, 2011. – 39 p. – URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/166839.pdf>.

27. Hornbeck, J. F. IMF Reform and the International Financial Institution Advisory Commission [Electronic resource] / J. F. Hornbeck // CRS Report RL30635. – Wash., D.C., Jan. 5, 2001. – 24 p. – URL: <http://research.policyarchive.org/1073.pdf>.

28. Migdalovitz, C. Iraq : Turkey, the Deployment of U.S. Forces, and Related Issues [Electronic resource] / C. Migdalovitz // CRS Report RL31794. – Wash., D.C., May 2, 2003. – 26 p. – URL: http://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metacrs8186/m1/1/high_res_d/RL31794_2003May02.pdf.

29. Nichol, J. Kyrgyzstan : Recent Developments and U.S. Interests [Electronic resource] / J. Nichol // CRS Report № 97-690. – Wash., D.C., Aug. 30, 2013. – 31 p. – URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/214427.pdf>.

30. Nichol, J. Tajikistan : Recent Developments and U.S. Interests [Electronic resource] / J. Nichol // CRS Report № 98-594. – Wash., D.C., Sept. 25, 2013. – 22 p. – URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/218520.pdf>.

31. Nichol, J. Uzbekistan : Recent Developments and U.S. Interests [Electronic resource] / J. Nichol // CRS Report RS21238. – Wash., D.C., Aug. 21, 2013. – 26 p. – URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/213987.pdf>.

32. Weiss, M. A. The World Bank and Iran [Electronic resource] / M. A. Weiss, J. E. Sanford // CRS Report RS22704. – Wash., D.C., Jan. 28, 2008. – 6 p. – URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/102642.pdf>.

33. Weiss, M. A. The World Bank's International Development Association [Electronic resource] / M. A. Weiss // CRS Report RL33969. – Wash., D.C., Apr. 1, 2008. – 17 p. – URL: <http://fpc.state.gov/documents/organization/104719.pdf>.

34. Weiss, M. A. The World Bank : The International Development Association's 14th Replenishment (2006 – 2008) [Electronic resource] / M. A. Weiss // CRS Report RS22162. – Wash., D.C., June 9, 2005. – 6 p. – URL: <http://research.policyarchive.org/4145.pdf>.

2. Документы органов исполнительной власти США

а) Белый дом

35. Historical Tables – Budget of the United States Government, FY 2012 / Executive Office of the President of the United States. – Wash. : U.S. G.P.O., 2010. – 354 p.

36. Bush, G. W. Remarks at the World Bank, July 17, 2001 / G. W. Bush // Weekly Compilation of Presidential Documents. – 2001. – July 23. – Vol. 37, № 29. – P. 1048–1050.

37. Bush, G. W. Remarks on Compassionate Conservatism in San Jose, California, Apr. 30, 2002 / G. W. Bush // Weekly Compilation of Presidential Documents. – 2002. – May 6. – Vol. 38, № 18. – P. 715–719.

38. Bush, G. W. Remarks to the Plenary Session of the United Nations General Assembly in New York City, Sept. 14, 2005 / G. W. Bush // Weekly Compilation of Presidential Documents. – 2005. – Sept. 19. – Vol. 41, № 37. – P. 1394–1399.

39. Bush, G. W. Statement of the Atlantic Summit : A Vision for Iraq and the Iraqi People, Mar. 16, 2003 / G. W. Bush // Weekly Compilation of Presidential Documents. – 2003. – Mar. 24. – Vol. 39, № 12. – P. 336–337.

40. Daily Press Briefing by Richard Boucher, Spokesman [Electronic resource] // U.S. Department of State. – Wash., D.C., Oct. 29, 2001. – URL: <http://2001-2009.state.gov/r/pa/prs/dpb/2001/5785.htm>.

41. Fact Sheet : Transforming International Development [Electronic resource] // The White House. – Wash., D.C., Oct. 21, 2008. – URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2008/10/20081021-4.html>.

42. National Strategy for Victory in Iraq / U.S. National Security Council. – Wash., D.C. : National Security Council, Nov. 2005. – 35 p.

43. President's Statement on World Bank and Paul Wolfowitz [Electronic resource] // The White House. – Wash., D.C., Mar. 16, 2005. – URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2005/03/20050316-7.html>.

44. Press Briefing by Ari Fleischer [Electronic resource] // The White House. – Wash., D.C., July 30, 2002. – URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/07/20020730-3.html>.

45. Record of Achievement : Promoting Peace and Democracy – and Acts of Mercy [Electronic resource] // The White House. – Wash., D.C., 2004. – URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/infocus/achievement/chap3.html>.

46. Statement of Administration Policy : H.R. 2634 – Jubilee Act for Responsible Lending and Expanded Debt Cancellation of 2008 [Electronic resource] // The White House. – Wash., D.C., Apr. 14, 2008. – 2 p. – URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/omb/legislative/sap/110-2/saphr2634-r.pdf>.

47. The National Security Strategy of the United States of America, September 2002. – Wash., D.C. : The White House, 2002. – 35 p.

48. The National Security Strategy of the United States of America, March 2006. – Wash., D.C. : The White House, 2006. – 54 p.

б) Министерство финансов США

49. Assistant Secretary for International Affairs Clay Lowery's Testimony before the Senate Foreign Relations Committee [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Apr. 24, 2008. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/hp942.aspx>.

50. Conference of the Bankers Association for Finance and Trade [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Feb. 7, 2002. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po996.aspx>.

51. Domestic and International Money Laundering : Statement of Jimmy Gurule, Under Secretary for Enforcement, U.S. Department of the Treasury, for the Senate Comm. on Banking, Housing, and Urban Affairs [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Sept. 26, 2001. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po638.aspx>.

52. Foreign Operations, Export Financing and Related Programs [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Apr. 30, 2004. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js334.aspx>.

53. Grants and Sovereign Debt Restructuring : Two Key Elements of a Reform Agenda for the International Financial Institutions. Testimony of John B. Taylor, Under Secretary of the Treasury for International Affairs before the joint Economic Committee [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Feb. 14, 2002. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po1016.aspx>.

54. G8 Finance Ministers' Conclusions on Development [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., June 11, 2005. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js2493.aspx>.

55. Implementation of Certain Legislative Provisions Relating to the International Monetary Fund [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Jan. 2008. – 16 p. – URL: <http://www.treasury.gov/resource-center/international/int-monetary-fund/Documents/Leg%20Mandates%202007%20FINAL.pdf>.

56. Implementation of United States Policy on Multilateral Development Bank Lending to Iran. Testimony by Deputy Assistant Secretary of Treasury William E. Schuerch before the House Financial Services Subcommittee on Domestic and International Monetary Policy, Trade and Technology [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Oct. 29, 2003. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js952.aspx>.

57. Improving the Bretton Woods Financial Institutions : Statement by John B. Taylor, Under Secretary of Treasury for International Affairs at the Annual Midwinter Strategic Issues Conference of the Bankers Association for Finance and

Trade [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Feb. 7, 2002. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po996.aspx>.

58. New Policies for Economic Development : Remarks by John B. Taylor, Under Secretary for International Affairs, United States Treasury, at the Annual World Bank Conference on Development Economics [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Apr. 30, 2002. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po3059.aspx>.

59. O'Neill Testimony Before the Committee on Financial Services [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Feb. 28, 2002. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po1053.aspx>.

60. Remarks by Under Secretary for International Affairs Timothy D. Adams at the Institute for International Economics Conference on Reform of the International Monetary Fund [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Sept. 23, 2005. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js2940.aspx>.

61. Report to Congress on International Economic and Exchange Rate Policies. Appendix II : Fixed vs Flexible Exchange Rates [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., May 2006. – 4 p. – URL: http://www.treasury.gov/resource-center/international/exchange-rate-policies/Documents/Appendix_2.pdf.

62. Report on Implementation of Recommendations Made by the International Financial Institutions Advisory Commission [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Oct. 2003. – 8 p. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Documents/js10132.pdf>.

63. Report on Implementation of Recommendations Made by the International Financial Institutions Advisory Commission [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Jan. 2008. – 16 p. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Documents/legmandates2007.pdf>.

64. Report on Implementation of Recommendations Made by the International Financial Institutions Advisory Commission [Electronic resource] // U.S. Department of

the Treasury. – Wash., D.C., Oct. 2001. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po876.aspx>.

65. Report to Congress on IMF and World Bank Collaboration and IMF Accountability [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., July 2009. – 13 p. – URL: [http://www.treasury.gov/resource-center/international/int-monetary-fund/Documents/\(2009-07-22\)%20Bank%20Fund%20collaboration%20report%20FINAL.pdf](http://www.treasury.gov/resource-center/international/int-monetary-fund/Documents/(2009-07-22)%20Bank%20Fund%20collaboration%20report%20FINAL.pdf).

66. Response to the Report of the International Financial Institution Advisory Commission [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., June 8, 2000. – 48 p. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Documents/response.pdf>.

67. Secretary of the Treasury of the United States of America, International Monetary and Financial Committee Meeting Washington, D.C., April 24, 2004 [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., 2004. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js1466.aspx>.

68. Secretary Paulson Supports Strauss-Kahn for Managing Director of IMF [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Sept. 19, 2007. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/hp564.aspx>.

69. Secretary Snow Development Committee Statement // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Oct. 2, 2004. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js1987.aspx>.

70. Statement of Treasury Secretary Paul O'Neill [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Nov. 18, 2001. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po810.aspx>.

71. Statement by Secretary Henry M. Paulson, Jr. at the International Monetary and Financial Committee Meeting [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Apr. 12, 2008. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/hp921.aspx>.

72. Statement by Treasury Secretary John Snow before the International Monetary and Financial Committee of the IMF [Electronic resource] // U.S. Department

of the Treasury. – Wash., D.C., Apr. 12, 2003. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js185.aspx>.

73. Statement by Treasury Secretary John Snow in advance of meetings of the G7, IMF and World Bank [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Apr. 10, 2003. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js178.aspx>.

74. Statement by Treasury Secretary John Snow on IMF Approval of a Stand-By Arrangement with Iraq [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Dec. 23, 2005. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js3065.aspx>.

75. Statement by Treasury Secretary John W. Snow in Advance of the G8 Finance Ministers Meeting [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., May 15, 2003. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js377.aspx>.

76. Statement by Treasury Secretary Paul O'Neill on Action in Turkey [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Feb. 22, 2001. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po49.aspx>.

77. Statement by U.S. Treasury Secretary Paul O'Neill to the International Monetary and Financial Committee [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Apr. 29, 2001. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po334.aspx>.

78. Statement of Treasury Secretary Paul H. O'Neill at the Development Committee Meeting [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Apr. 21, 2002. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po3019.aspx>.

79. Statement of Treasury Secretary Paul H. O'Neill at the International Monetary and Financial Committee Meeting [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Apr. 20, 2002. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po3018.aspx>.

80. Statement of Treasury Secretary Paul H. O'Neill at the International Monetary and Financial Committee Meeting Washington, DC [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Sept. 28, 2002. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po3475.aspx>.

81. Taylor, J. B. Reconstruction in Iraq : Economic and Financial Issues [Electronic resource] / J. B. Taylor // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., June 4, 2003. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js452.aspx>.

82. Taylor, J. B. Remarks at the International Roundtable on “Better Measuring, Monitoring, and Managing for Development Results” [Electronic resource] / J. B. Taylor // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., June 5, 2002. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/po3161.aspx>.

83. Testimony of Juan Carlos Zarate, Assistant Secretary for Terrorist Financing and Financial Crimes, U.S. Department of Treasury, before the House Financial Services Subcomm. on Domestic and International Monetary Policy, Trade and Technology and Oversight and Investigations [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Sept. 30, 2004. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js1971.aspx>.

84. Treasury Secretary John W. Snow Testimony before the House Appropriations Subcommittee on Foreign Operations, Export Financing and Related Programs [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Apr. 30, 2004. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js334.aspx>.

85. United States Treasury Secretary John W. Snow Statement to the International Monetary and Financial Committee (IMFC) Dubai, UAER [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. – Wash., D.C., Sept. 21, 2003. – URL: <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/js755.aspx>.

в) Государственный департамент США

86. Bremer Reviews Progress, Plans for Iraq Reconstruction [Electronic resource] // U.S. Department of State. – S.I., June 22, 2003. – URL:

<http://iipdigital.usembassy.gov/st/english/texttrans/2003/06/20030623080017namrevlisv0.7779505.html#axzz2vFv7irRF>.

87. Interview by Turkish TV and Radio of Marc Grossman, Under Secretary for Political Affairs [Electronic resource] // U.S. Department of State. – Wash., D.C., Jan. 23, 2003. – URL: <http://2001-2009.state.gov/p/us/rm/16927.htm>.

88. Turkmenistan : Country Assistance Fact Sheet [Electronic resource] // U.S. Department of State. – Wash., D.C., Dec. 2009. – 2 p. – URL: <http://www.state.gov/documents/organization/140532.pdf>.

89. Uruguay Background Note [Electronic resource] // U.S. Department of State. – Wash., D.C., Apr. 2002. – URL: <http://www.state.gov/outofdate/bgn/uruguay/20690.htm>.

г) Министерство обороны США

90. Deputy Secretary Wolfowitz Interview with CNN Turkey [Electronic resource] // U.S. Department of Defense. – Wash., D.C., July 14, 2002. – URL: <http://www.defense.gov/transcripts/transcript.aspx?transcriptid=3568>.

91. Deputy Secretary Wolfowitz Media Availability at the Turkish Prime Ministry [Electronic resource] // U.S. Department of Defense. – Wash., D.C., Dec. 3, 2002. – URL: <http://www.defense.gov/transcripts/transcript.aspx?transcriptid=2807>.

92. Remarks by Deputy Secretary of Defense Paul Wolfowitz, Arundel House, London, England [Electronic resource] // U.S. Department of Defense. – Wash., D.C., Dec. 2, 2002. – URL: <http://www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=309>.

д) Прочие правительственные агентства

93. Making a Difference : 2008 Annual Report [Electronic resource] // Millennium Challenge Corporation. – Wash., D.C., 2008. – 88 p. – URL: <http://www.mcc.gov/documents/reports/mcc-2008-annualreport.pdf>.

94. The United States Commitment to the Millennium Development Goals / USAID. – Wash., D.C. : USAID, 2008. – 11 p.

95. Millennium Challenge Corporation : 2008 Country Scorebook [Electronic resource] // Millennium Challenge Corporation. – Wash., D.C., 2008. – 123 p. – URL: <http://www.mcc.gov/documents/reports/mcc-2008-scorebook.pdf>.

96. U.S. ODA Disbursements by Region [Electronic resource] // U.S. Official Development Assistance Database. – Wash., D.C., s.a. – URL: http://usoda.eads.usaidallnet.gov/data/summary_reports.html.

3. Документы международных организаций

а) ООН

97. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций : Принята 8 сентября 2000 года Резолюцией 55/2 на 8-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН [Электронный ресурс] // ООН. – Нью-Йорк, 2000. – Режим доступа:

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml.

98. Монтеррейский консенсус Международной конференции по финансированию развития : Принят Международной конференцией по финансированию развития 18–22 марта 2002 года [Электронный ресурс] // ООН. – Нью-Йорк, 2002. – Режим доступа:

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/monterrey.shtml.

99. Net ODA as percentage of OECD/DAC donors GNI [Electronic resource] // UNdata. – S.l., s.a. – URL:

<http://data.un.org/Data.aspx?d=MDG&f=seriesRowID%3A568>.

100. Road map towards the implementation of the United Nations Millennium Declaration : Report of the Secretary-General (A/56/326) // UN General Assembly. – N.Y., Sept. 6, 2001. – 58 p. – URL: <http://www.un.org/documents/ga/docs/56/a56326.pdf>.

б) МВФ

101. Подъем после азиатского кризиса и роль МВФ [Электронный ресурс] // МВФ, тематический обзор № 00/05. – Вашингтон, июнь 2000. – Режим доступа: http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/rus/062300r.htm#P93_11193.

102. Andrews, D. Debt Relief for Low-Income Countries : The Enhanced HIPC Initiative / D. Andrews, A. R. Boote, S. S. Rizavi, S. Singh // IMF Pamphlet Series. – 1999. – № 51. – URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/pam/pam51/contents.htm#7>

103. Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism : Observations from the Work Program and Implications Going Forward [Electronic Resource] // IMF and World Bank. – Wash., D.C., Aug. 31, 2005. – 31 p. – URL: <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2005/083105.pdf>.

104. Articles of agreement of the International Monetary Fund (1944). – Wash., D.C. : IMF, 2011. – 123 p.

105. Dawson, T. C. A Loan for Pakistan (A Letter to the Editor) [Electronic Resource] / T. C. Dawson // IMF. – Wash., D.C., Oct. 4, 2001. – URL: <http://www.imf.org/external/np/vc/2001/100401.htm>.

106. Collective Action Clauses : Recent Developments and Issues [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., Mar. 25, 2003. – 28 p. – URL: <http://www.imf.org/external/np/psi/2003/032503.pdf>.

107. Conditionality in Fund-Supported Programs – Purposes, Modalities, and Options for Reform [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., Jan. 29, 2009. – 24 p. – URL: <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2009/012909.pdf>.

108. Communiqué of the International Monetary and Financial Committee of the Board of Governors of the International Monetary Fund [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., Nov. 17, 2001. – URL: <http://www.imf.org/external/np/cm/2001/111701.htm>.

109. Communiqué of the International Monetary and Financial Committee of the Board of Governors of the International Monetary Fund [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., Apr. 12, 2003. – URL: <http://www.imf.org/external/np/cm/2003/041203.htm>.

110. Enhancing Collaboration : Joint Management Action Plan (Follow-Up to the Report of the External Review Committee on IMF – World Bank Collaboration) [Electronic Resource] // IMF and World Bank. – Wash., D.C., Sept. 20, 2007. – 66 p. – URL: <https://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/092007.pdf>.

111. Evaluation of the IMF's role in Poverty Reduction Strategy Papers and the Poverty Reduction and Growth Facility / ed. D. Goldsbrough. – Wash., D.C. : IMF, IEO, 2004. – 129 p.

112. Factsheet : Debt Relief Under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., Mar. 24, 2014. – URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/hipc.htm>.

113. Factsheet : IMF's Response to the Global Economic Crisis [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., Mar. 13, 2014. – URL: <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/changing.htm>.

114. Factsheet : The Poverty Reduction and Growth Facility (PRGF) [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., July 31, 2009. – URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/prgf.htm>.

115. Financial Intelligence Units : An Overview [Electronic Resource] // IMF and World Bank. – Wash., D.C., June 2004. – URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/FIU/>.

116. Fischer, S. The Russian Economy at the Start of 1998 [Electronic Resource] / S. Fischer // IMF. – Wash., D.C., Jan. 9, 1998. – URL: <http://www.imf.org/external/np/speeches/1998/010998.htm>.

117. Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative and Multilateral Debt Relief Initiative (MDRI) – Status of Implementation [Electronic Resource] // IDA and IMF. – Wash., D.C., Sept. 12, 2008. – 99 p. – URL: <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2008/091208.pdf>.

118. IMF Annual Reports 1999 – 2004 [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/>.

119. IMF Approves Augmentation of Argentina's Stand-By Credit to US\$14 Billion and Completes Second Review [Electronic Resource] // IMF Press Release № 01/3. – Wash., D.C., Jan. 12, 2001. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2001/pr0103.htm>.

120. IMF Approves Augmentation of Turkey's Stand-By Credit to US\$19 Billion [Electronic Resource] // IMF Press Release № 01/23. – Wash., D.C., May 15, 2001. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2001/pr0123.htm>.

121. IMF Approves US\$12.55 Billion Three-Year Stand-By Credit for Argentina [Electronic Resource] // IMF Press Release № 03/160. – Wash., D.C., Sept. 20, 2003. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2003/pr03160.htm>.

122. IMF Approves US\$17.8 Billion Stand-By Credit for Mexico [Electronic Resource] // IMF Press Release № 95/10. – Wash., D.C., Feb. 1, 1995. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/1995/pr9510.htm>.

123. IMF Approves US\$3 Billion to Turkey Under Stand-By Arrangement [Electronic Resource] // IMF News Brief № 01/121. – Wash., D.C., Nov. 28, 2001. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/nb/2001/nb01121.htm>.

124. IMF Approves US\$30.4 Billion Stand-By Credit for Brazil [Electronic Resource] // IMF Press Release № 02/40. – Wash., D.C., Sept. 6, 2002. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2002/pr0240.htm>.

125. IMF Approves US\$4 Billion Stand-By Credit for Turkey [Electronic Resource] // IMF Press Release № 99/66. – Wash., D.C., Dec. 22, 1999. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/1999/pr9966.htm>.

126. IMF Augments Argentina Stand-By Credit to \$21.57 Billion, and Completes Fourth Review [Electronic Resource] // IMF Press Release № 01/37. – Wash., D.C., Sept. 7, 2001. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2001/pr0137.htm>.

127. IMF Board Discusses the Fund's Intensified Involvement in Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism [Electronic Resource] // IMF PIN № 01/120. – Wash., D.C., Nov. 16, 2001. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2001/pn01120.htm>.

128. IMF Completes First Review and Approves New Increase on Uruguay Stand-By [Electronic Resource] // IMF News Brief № 02/87. – Wash., D.C., Aug. 8, 2002. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/nb/2002/nb0287.htm>.

129. IMF Completes Last Review Under Pakistan's Stand-By Arrangement, Approves US\$135 Million Disbursement [Electronic Resource] // IMF News Brief № 01/96. – Wash., D.C., Sept. 26, 2001. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/nb/2001/nb0196.htm>.

130. IMF exchange rate policy advice / ed. S. Takagi, J. Hicklin. – Wash., D.C. : IMF, 2007. – 133 p.

131. IMF Executive Board Adopts New Decision on Bilateral Surveillance Over Members' Policies [Electronic Resource] // IMF PIN № 07/69. – Wash., D.C., June 21, 2007. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2007/pn0769.htm>.

132. IMF Executive Board Approves First Ever Stand-By Arrangement for Iraq [Electronic Resource] // IMF Press Release № 05/307. – Wash., D.C., Dec. 23, 2005. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2005/pr05307.htm>.

133. IMF Executive Board Approves the Establishment of Policy Support Instruments for Aiding Low-Income Countries [Electronic Resource] // IMF PIN № 05/145. – Wash., D.C., Oct. 14, 2005. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2005/pn05145.htm>.

134. IMF Executive Board Approves US\$436.3 Million In Emergency Post-Conflict Assistance to Iraq [Electronic Resource] // IMF Press Release № 04/206. – Wash., D.C., Sept. 29, 2004. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2004/pr04206.htm>.

135. IMF Executive Board Completes Fifth Review and Review of Financing Assurances under Iraq's Stand-By Arrangement, and Approves Three-Month Extension of the Arrangement to December 2007 [Electronic Resource] // IMF Press Release № 07/175. – Wash., D.C., Aug. 2, 2007. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2007/pr07175.htm>.

136. IMF Executive Board Completes Second Review of Argentina's Stand-By Arrangement [Electronic Resource] // IMF Press Release № 04/57. – Wash., D.C., Mar. 22, 2004. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2004/pr0457.htm>.

137. IMF Extends Argentina's SRF Repayment by One Year [Electronic Resource] // IMF Press Release № 02/2. – Wash., D.C., Jan. 16, 2002. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2002/pr0202.htm>.

138. IMF First Deputy Managing Director Anne Krueger Concludes Visit to Turkey [Electronic Resource] // IMF Press Release № 03/05. – Wash., D.C., Jan. 16, 2003. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2003/pr0305.htm>.

139. IMF Lending in 1997 // IMF Survey. – 1998. – Feb. 9. – Vol. 37 (3). – P. 33–34.

140. IMF Managing Director Issues Statement on Turkey [Electronic Resource] // IMF Press Release № 03/49. – Wash., D.C., Apr. 6, 2003. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2003/pr0349.htm>.

141. IMF Managing Director Köhler Confirms Agreement with Brazil [Electronic Resource] // IMF News Brief № 02/85. – Wash., D.C., Aug. 7, 2002. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/nb/2002/nb0285.htm>.

142. IMF Managing Director Notifies Executive Board of Plan for a Fact-Finding Mission to Iraq [Electronic Resource] // IMF Press Release № 03/76. – Wash., D.C., May 30, 2003. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2003/pr0376.htm>.

143. IMF Managing Director Sees Impressive Commitment by Turkey to Economic Reforms; Executive Board Approves US\$16 Billion Stand-By Credit [Electronic Resource] // IMF Press Release № 02/7. – Wash., D.C., Feb. 4, 2002. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2002/pr0207.htm>.

144. IMF performance in the run-up to the financial and economic crisis : IMF surveillance in 2004–07 / ed. R. Lamdani, N. Wagner. – Wash., D.C. : IMF, 2011.–46 p.

145. IMF Recruitment: Our Workplace [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://www.imf.org/external/np/adm/rec/policy/recpoli.htm>.

146. IMF Reform: Change and Continuity [Electronic Resource] // IMF Issues Brief № 00/02. – Wash., D.C., Apr. 12, 2000. – URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/041200ao.htm>.

147. IMF Statement on Tragic Events in the United States [Electronic Resource] // IMF News Brief № 01/88. – Wash., D.C., Sept. 12, 2001. – URL: <http://www.imf.org/external/np/sec/nb/2001/nb0188.htm>.

148. Intensified Work on Anti-Money Laundering and Combating Financing of Terrorism (AML/CFT). Joint Progress Report on the Work of the IMF and World Bank [Electronic Resource] // IMF and World Bank. – Wash., D.C., Apr. 17, 2002. – 16 p. – URL: <http://www.imf.org/external/np/mae/aml/2002/eng/041702.pdf>.

149. Kyrgyz Republic : History of Lending Arrangements [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://www.imf.org/external/np/fin/tad/extarr2.aspx?memberKey1=565&date1key=2014-01-31>.

150. Locke, M. Funding the IMF : The Debate in the U.S. Congress [Electronic Resource] / M. Locke // Finance & Development. – 2000. – Sept. – Vol. 37 (3). – URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2000/09/locke.htm>.

151. Mühleisen, M. U.S. Fiscal Policies and Priorities for Long-Run Sustainability [Electronic Resource] / M. Mühleisen, C. Towe // IMF Occasional Paper № 227. – Wash., D.C., Jan. 7, 2004. – URL: <http://www.imf.org/external/Pubs/NFT/Op/227/index.htm>.

152. Pakistan : History of Lending Arrangements [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://www.imf.org/external/np/fin/tad/extarr2.aspx?memberKey1=760&date1key=2014-01-31>.

153. Peretz, D. The Process for Selecting and Appointing the Managing Director and First Deputy Managing Director of the IMF [Electronic Resource] / D. Peretz // IEO Background Paper № 07/01. – Wash., D.C., Mar. 2008. – 13 p. – URL: <http://www.ieo-imf.org/ieo/files/whatsnew/BP071.pdf>.

154. Quota and Voting Shares Before and After Implementation of Reforms Agreed in 2008 and 2010 [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., 2011. – 7 p. – URL: http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2011/pdfs/quota_tbl.pdf.

155. Reform of Quota and Voice in the International Monetary Fund – Report of the Executive Board to the Board of Governors [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., Mar. 28, 2008. – 23 p. – URL: <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2008/040708.pdf>.

156. Regulatory frameworks for hawala and other remittance systems / IMF Monetary and Financial Systems Department. – Wash., D.C. : IMF, 2005. – 114 p.

157. Report on the Outcome of the FATF Plenary Meeting and Proposal for the Endorsement of the Methodology for Assessing Compliance with Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism (AML/CFT) Standard

[Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., Nov. 8, 2002. – 31 p. – URL: <http://www.imf.org/external/np/mae/aml/2002/eng/110802.pdf>.

158. Review of the Experience with the Policy Support Instrument [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., June 4, 2009. – 26 p. – URL: <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2009/060409.pdf>.

159. Russian Federation : Transactions with the Fund [Electronic resource] // IMF. – Wash., D.C., s.a. – URL: http://www.imf.org/external/np/fin/tad/extrans1.aspx?memberKey1=819&endDate=2014%2D01%2D30&finposition_flag=YES.

160. Statement by the IMF Resident Representative Office in Pakistan [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., Aug. 29, 2001. – 1 p. – URL: <http://www.imf.org/external/country/pak/rr/2001/eng/pdf/082901.pdf>.

161. Stone, M. Exchange Rate Regimes : Fix or Float? [Electronic Resource] / M. Stone, H. Anderson, R. Veyrune // Finance & Development. – 2008. – Mar. – Vol. 45 (1). – URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2008/03/basics.htm>.

162. Strengthening IMF–World Bank Collaboration on Country Programs and Conditionality [Electronic Resource] // IMF and World Bank. – Wash., D.C., Aug. 23, 2001. – 23 p. – URL: <http://www.imf.org/external/np/pdr/cond/2001/eng/collab/082301.pdf>.

163. Tajikistan, Republic of : History of Lending Arrangements [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://www.imf.org/external/np/fin/tad/extarr2.aspx?memberKey1=925&date1key=2014-01-31>.

164. The 2001 Annual Diversity Report. Tables [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., July 2002. – 25 p. – URL: <http://www.imf.org/external/np/div/2001/tables.pdf>.

165. The 2007 Annual Diversity Report [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., 2007. – 61 p. – URL: <http://www.imf.org/external/np/div/2007/index.pdf>.

166. The IMF and Argentina, 1991 – 2001 / ed. S. Takagi. – Wash., D.C. : IMF, IEO, 2004. – 122 p.

167. Transition Economies : An IMF Perspective on Progress and Prospects [Electronic Resource] // IMF Issues Brief № 00/08. – Wash., D.C., Nov. 3, 2000. – URL: http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/110300.htm#P44_1861.

168. Twelve-Month Pilot Program of Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism (AML/CFT) Assessments. Joint Report on the Review of the Pilot Program [Electronic Resource] // IMF and World Bank. – Wash., D.C., Mar. 10, 2004. – 68 p. – URL: <http://www.imf.org/external/np/aml/eng/2004/031004.pdf>.

169. Chapter II. The Global Implications of the U.S. Fiscal Deficit and of China's Growth [Electronic Resource] / World Economic Outlook : Advancing Structural Reforms // IMF. – Wash., D.C., Apr. 2004. – P. 63–102. – URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2004/01/pdf/chapter2.pdf>.

170. 100 Percent Debt Cancellation? A Response from the IMF and the World Bank [Electronic Resource] // IMF Issues Brief № 01/07. – Wash., D.C., July 2001. – URL: <http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2001/071001.htm>.

171. 2008 Triennial Surveillance Review – Thematic Findings [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., Sept. 2, 2008. – 110 p. – URL: <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2008/090208b.pdf>.

172. 2011 Review of Conditionality. Background Paper 1 : Content and Application of Conditionality [Electronic Resource] // IMF. – Wash., D.C., June 18, 2012. – 58 p. – URL: <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2012/061812.pdf>.

в) Всемирный банк

173. Education Sector Strategy Update : Achieving Education for All, Broadening our Perspective, Maximizing Our Effectiveness [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., Dec. 22, 2005. – 176 p. – URL: http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/ESSU/Education_Sector_Strategy_Update.pdf.

174. Additions to IDA Resources : Fifteenth Replenishment. IDA : The Platform for Achieving Results at the Country Level [Electronic Resource] // IDA. – Wash., D.C., Feb. 22, 2008. – 70 p. – URL: http://www.worldbank.org/ida/papers/IDA15_Replenishment/FinalreportMarch2008.pdf.

175. Additions to IDA Resources : Fourteenth Replenishment. Working Together to Achieve the Millennium Development Goals [Electronic Resource] // IDA. – Wash., D.C., Feb. 28, 2005. – 80 p. – URL: http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2005/03/02/000012009_20050302091128/Rendered/PDF/31693.pdf.

176. Additions to IDA Resources : Thirteenth Replenishment [Electronic Resource] // IDA. – Wash., D.C., Sept. 17, 2002. – 82 p. – URL: http://www.worldbank.org/ida/papers/IDA13_Replenishment/FinaltextIDA13Report.pdf.

177. Afghanistan : IBRD/IDA Operations Approved by Fiscal Year [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://data.worldbank.org/country/afghanistan>.

178. Assessing Implementation of IDA14 Grants Framework [Electronic Resource] // IDA. – Wash., D.C., Oct. 2006. – 30 p. – URL: <http://www.worldbank.org/ida/papers/debt-sustainability/GrantsMTR.pdf>.

179. Conditionality in Development Policy Lending [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., Nov. 15, 2007. – 108 p. – URL: <http://siteresources.worldbank.org/PROJECTS/Resources/40940-1114615847489/Conditionalityfinalreport120407.pdf>.

180. Education Historical Lending Figures : New commitments, FY1963-2013 [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., s.a. – URL: http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/278200-1192746189981/1_Education_Lending.xls.

181. Enhancing Voice and Participation of Developing and Transition Countries in the World Bank Group : Update and Proposals for Discussion [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., Sept. 29, 2009. – 10 p. – URL: [http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/22335196/DC2009-0011\(E\)Voice.pdf](http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/22335196/DC2009-0011(E)Voice.pdf).

182. Ending Extreme Poverty and Promoting Shared Prosperity [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., Apr. 19, 2013. – URL:

http://www.worldbank.org/en/news/feature/2013/04/17/ending_extreme_poverty_and_promoting_shared_prosperity.

183. Executive Directors and Alternates of the World Bank and their Voting Power [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., June 30, 2008. – 3 p. – URL: http://siteresources.worldbank.org/EXTANNREP2K8/Resources/OI02_EDs_Alt_Voting.pdf.

184. Ghana Trade and Investment Gateway Project [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., Apr.12, 2011. – URL: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/NEWS/0,,contentMDK:22886355~menuPK:141311~pagePK:34370~piPK:34424~theSitePK:4607,00.html>.

185. Guidelines : Procurement under IBRD Loans and IDA Credits [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., May 2004. – 66 p. – URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTPROCUREMENT/Resources/ProcGuid-05-04-ev1.pdf>.

186. IBRD Articles of Agreement (1944) [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., June 27, 2012. – URL: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/0,,contentMDK:20049557~menuPK:63000601~pagePK:34542~piPK:36600~theSitePK:29708,00.html>.

187. IDA and Health : Selected Indicators (Mortality rate) [Electronic Resource] // IDA. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://www.worldbank.org/ida/topic/health.html>.

188. IDA and HIV/AIDS : Selected Indicators (Prevalence of HIV) [Electronic Resource] // IDA. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://www.worldbank.org/ida/topic/hiv-aids.html>.

189. IDA and Trade : Selected Indicators (Foreign direct investment) [Electronic Resource] // IDA. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://www.worldbank.org/ida/topic/trade.html>.

190. IDA Articles of Agreement (1960) [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., s.a. – 18 p. – URL: <http://siteresources.worldbank.org/BODINT/Resources/278027-1215526322295/IDAArticlesofAgreementEnglish.pdf>.

191. IDA Results Measurement System : Recommendations for IDA 14 [Electronic Resource] // IDA. – Wash., D.C., June 24, 2004. – 14 p. – URL: <http://siteresources.worldbank.org/IDA/Resources/IDA14resultsrecommendations.pdf>.

192. IDA15 Mid-Term Review Implementation Report [Electronic Resource] // IDA. – Wash., D.C., Nov. 2009. – 45 p. – URL: http://www.worldbank.org/ida/papers/IDA15_Replenishment/Mid_Term/Implementation_Report_IDA15MTR.pdf.

193. Iran : All Projects [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://www.worldbank.org/en/country/iran/projects/all>.

194. Kyrgyz Republic : IBRD/IDA Operations Approved by Fiscal Year [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://data.worldbank.org/country/kyrgyz-republic>.

195. Linking IDA Support to Country Performance. Third Annual Report on IDA's Country Assessment and Allocation Process [Electronic Resource] // IDA. – Wash., D.C., Apr. 30, 2002. – 16 p. – URL: http://www.worldbank.org/ida/papers/IDA13_Replenishment/linking2.pdf.

196. Pakistan : IBRD/IDA Operations Approved by Fiscal Year [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://data.worldbank.org/country/pakistan>.

197. Public Sector Reform : What Works and Why? An IEG Evaluation of World Bank Support / Independent Evaluation Group. – Wash., D.C. : World Bank, 2008. – 90 p.

198. Reference Guide to on Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism [Electronic resource] // World Bank and IMF. – Wash., D.C., 2003. – URL: http://www1.worldbank.org/finance/html/comprehensive_reference_guide__0.html.

199. Reforming Public Institutions and Strengthening Governance : A World Bank Strategy. – Wash., D.C. : World Bank, Nov. 2000. – 218 p.

200. Strengthening World Bank Group Engagement on Governance and Anticorruption [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., Mar. 21, 2007. – 91 p. – URL: <http://siteresources.worldbank.org/PUBLICSECTORANDGOVERNANCE/Resources/GACStrategyPaper.pdf>.

201. Tajikistan : IBRD/IDA Operations Approved by Fiscal Year [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://data.worldbank.org/country/tajikistan>.

202. The State of Education [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTEDUCATION/EXTDATASTATISTICS/EXTEDSTATS/0,,contentMDK:21528857~menuPK:4324013~pagePK:64168445~piPK:64168309~theSitePK:3232764,00.html>.

203. The World Bank Annual Reports, 1999 – 2008 [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/EXTANNREP/0,,menuPK:1397243~pagePK:64168427~piPK:64168435~theSitePK:1397226,00.html>.

204. The World Bank Iraq Trust Fund : Report to Donors [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., Dec. 31, 2008. – 84 p. – URL: <http://siteresources.worldbank.org/IRFFI/Resources/WBITFDonorRptDec2008.pdf>.

205. Turkey : All Projects [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., s.a. – URL: http://www.worldbank.org/en/country/turkey/projects/all?qterm=&lang_exact=English&os=40.

206. Toward Greater Transparency through Access to Information : The World Bank's Disclosure Policy [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., Oct. 16, 2009. – 45 p. – URL: <http://siteresources.worldbank.org/INFODISCLOSURE/Resources/disclosureoct16.pdf>.

207. Turkey : IBRD/IDA Operations Approved by Fiscal Year [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://data.worldbank.org/country/turkey>.

208. United Nations/World Bank Joint Iraq Needs Assessment [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., Oct. 2003. – 77 p. – URL: <http://siteresources.worldbank.org/IRFFI/Resources/Joint+Needs+Assessment.pdf>.

209. Unlocking Global Opportunities : The Aid for Trade Program of the World Bank Group [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., 2009. – 56 p. – URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTPREMNET/Resources/UnlockingGlobalOpp.pdf>

210. Uzbekistan : IBRD/IDA Operations Approved by Fiscal Year [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://data.worldbank.org/country/uzbekistan>.

211. World Bank HNP Lending : New HNP thematic lending by theme and region [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., July 16, 2013. – URL: <http://datatopics.worldbank.org/hnp/files/lending/HNPThemeCommits-HNPStats.xls>.

212. World Bank Operations at a Glance : Lending Commitments by Year [Electronic Resource] // World Bank. – Wash., D.C., s.a. – URL: <http://www.worldbank.org/projects>.

213. 2008 IDA Country Performance Ratings and Components, Ranked by CPR [Electronic resource] // IDA. – Wash., D.C., 2008. – 3 p. – URL: <http://siteresources.worldbank.org/IDA/Resources/73153-1181752621336/3878278-1213817150625/Table2CPRRanked2008.pdf>.

г) Другие межправительственные организации

214. International Standards on Combating Money Laundering and the Financing of Terrorism & Proliferation – the FATF Recommendations [Electronic resource] // FATF/GAFI. – Paris, Feb. 16, 2012. – URL: <http://www.fatf-gafi.org/topics/fatfrecommendations/documents/internationalstandardsoncombatingmon eylaunderingandthefinancingofterrorismproliferation-thefatfrecommendations.html>.

215. Iraq Debt Treatment [Electronic resource] // Paris Club. – Paris, Nov. 21, 2004. – URL: <http://www.clubdeparis.org/sections/traitements/irak-20041121/viewLanguage/en>.

4. Материалы периодических изданий и новостных агентств

216. Время новостей. – М. : 2002.

217. BBC. – London : 2001–2005.
218. CNN. – Atlanta : 2001–2003.
219. Executive Intelligence Review. – Leesburg : 2002.
220. Fox News. – N.Y. : 2003.
221. Green Left Weekly. – Sydney : 2001.
222. Hürriyet Daily News. – Istanbul : 2001.
223. Inter Press Service. – Rome : 2002.
224. Irish Times. – Dublin : 2001.
225. MercoPress. – Montevideo : 2003.
226. Milwaukee Journal Sentinel. – Milwaukee : 2002.
227. Reuters. – London : 2007–2011.
228. The Economist. – London : 2001–2004.
229. The Guardian. – London : 2004–2005.
230. The Los Angeles Times. – Los Angeles : 2002.
231. The New York Times. – N.Y. : 2000–2005.
232. The Telegraph. – London : 2005.
233. The Wall Street Journal. – N.Y. : 1998–2004.
234. The Washington Post. – Wash., D.C. : 1998–2007.
235. The Weekly Standard. – Wash., D.C. : 2005.
236. United Press International. – Wash., D.C. : 2002.

5. Электронные ресурсы

237. Presidential Debate in Winston-Salem, North Carolina [Electronic resource] // The American Presidency Project. – Santa Barbara, CA, Oct.11, 2000. – URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29419>.
238. Seeking Enduring Prosperity. Republican Party Platform of 2000 [Electronic resource] // The American Presidency Project. – Santa Barbara, CA, July 31, 2000. – URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=25849>.

6. Мемуары

239. Bush, G. W. Decision Points / G. W. Bush. – N.Y. : Broadway Paperbacks, 2010. – 497 p.

240. Cavallo, D. Argentina and the IMF during the Two Bush Administrations / D. Cavallo // *International Finance*. – 2004. – Vol. 7 (1). – P. 137–150.

241. Rice, C. No higher honor : a memoir of my years in Washington / C. Rice. – N.Y. : Crown Publishers, 2011. – 766 p.

242. Taylor, J. B. The 2002 Uruguayan Financial Crisis : Five Years Later [Electronic resource] / J. B. Taylor // Stanford University. – Stanford, CA, May 29, 2007. – 6 p. – URL:

<http://www.stanford.edu/~johntayl/The2002UruguayFinancialCrisisFiveYearsLater.pdf>.

II. ИССЛЕДОВАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

243. Афонцев, С. А. Глобальный кризис и регулирование мировых финансов / С. А. Афонцев // *Международные процессы*. – 2009. – Т. 7, №1 (19). – С. 17–31.

244. Баталов, Э. Я. Мировое развитие и мировой порядок : анализ современных американских концепций / Э. Я. Баталов. – М. : РОССПЭН, 2005. – 374 с.

245. Богатуров, А. Д. Политический спазм в глобальном масштабе / А. Д. Богатуров // *Международные процессы*. – 2010. – Т. 8, № 3 (24). – С. 4–15.

246. Богданов, А. Н. Современная внешнеполитическая идеология США и политика республиканской администрации в 2001-2008 гг. : автореф. дис. ... канд. полит. наук / А. Н. Богданов. – СПб, 2009. – 22 с.

247. Братерский, М. В. Экономические риски внешней политики и политические риски / М. В. Братерский. – М. : Изд. дом ГУ – ВШЭ, 2010. – 230 с.

248. Второй срок администрации Буша : старые проблемы и новые ответы / Отв. ред. Т.А. Шаклеина. – М. : ИСКРАН, 2006. – 243 с.

249. Галеев, В. Р. Трансформация содержания и методов взаимодействия БВИ с национальными экономиками в условиях глобализации : автореф. дис. ... канд. экон. наук / В. Р. Галеев. – М., 2006. – 23 с.

250. Горин, И. О. Особенности деятельности МВФ в условиях глобализации мировой экономики : автореф. дис. ... канд. экон. наук / И. О. Горин. – М., 2003. – 23 с.

251. Григорьев, Л. М. Механизмы глобального регулирования : экономический анализ / Л. М. Григорьев, А. А. Курдин // Вопросы экономики. – 2013. – № 7. – С. 4–28.

252. Зайцев, Ю. К. Проблемы эффективности содействия международному развитию : теоретические и практические аспекты / Ю. К. Зайцев // Вестник международных организаций. – 2011. – Т. 6, № 3. – С. 105–118.

253. Звонова, Е. А. Международный валютный фонд в мировых финансово-экономических отношениях / Е. А. Звонова. – М. : Изд-во Рос. экон. акад. им. Г. В. Плеханова, 2000. – 200 с.

254. Зуев, В. Н. Современные вызовы глобальному экономическому управлению : корректировка задач ключевых международных экономических и финансовых институтов / В. Н. Зуев // Вестник международных организаций. – 2008. – № 4. – С. 41–45.

255. Кириченко, Э. В. США в глобализирующейся мировой экономике / Э. В. Кириченко // Социально-экономическая эффективность : опыт США. Ориентир на глобализацию / Отв. ред. Э. В. Кириченко. – М. : Наука, 2002. – С. 11–44.

256. Кондратьева, З. О. Место и роль США в международных экономических организациях [Электронный ресурс] / З. О. Кондратьева, А. М. Меньшикова, М. А. Портной // ИСКРАН. – М., 1999. – Режим доступа: <http://www.iskran.ru/russ/works99/kondrateva.html>.

257. Красавина, Л. Н. Тенденции и перспективы реформы мировой валютной системы / Л. Н. Красавина // Век глобализации. – 2011. – № 1. – С. 29–43.

258. Кузнецов, В. С. Международный валютный фонд и мирохозяйственные связи / В. С. Кузнецов. – М. : РОССПЭН, 2001. – 432 с.

259. Кулагин, В. М. Глобальная или мировая безопасность? / В. М. Кулагин // Международные процессы. – 2007. – Т. 5, № 2. – С. 47–49.
260. Лидерство и конкуренция в мировой системе : США и Россия / Отв. ред. А. Д. Богатуров, Т. А. Шаклеина. – М. : КРАСАНД, 2010. – 352 с.
261. Меньшикова, А. М. Позиция США в международных экономических организациях / А. М. Меньшикова // Государственная экономическая политика США : современные тенденции / Отв. ред. В. Б. Супян. – М. : Наука, 2002. – С. 333–348.
262. Печатнов, В. О. История внешней политики США / В. О. Печатнов, А. С. Манькин. – М. : Международные отношения, 2012. – 672 с.
263. Печатнов, В. О. США в глобальном и региональном измерениях / В. О. Печатнов // Современные международные отношения и мировая политика : учебник / Отв. ред. А. В. Торкунов. – М. : Просвещение, 2005. – С. 559–598.
264. Политика США в меняющемся мире / Отв. ред. П. Т. Подлесный. – М. : Наука, 2004. – 332 с.
265. Портанский, А. П. Кризис и проблема глобального управления / А. П. Портанский // США. Канада : экономика, политика, культура. – 2010. – № 4. – С. 19–36.
266. Проблемы лидерства во внешнеполитической деятельности США. Итоги первого срока администрации Буша / Отв. ред. Т. А. Шаклеина. – М. : ИСКРАН, 2005. – 141 с.
267. Проблемы эффективности и реформы системы международных многосторонних институтов / Под общ. ред. М. В. Ларионовой. – М. : ГУ – ВШЭ, 2007. – 269 с.
268. Симония, Н. А. Догоняющее развитие Незапада Versus Западной модели / Н. А. Симония // Мировая экономика и международные отношения. – 1996. – № 12. – С. 5–10.
269. Симония, Н. А. Методологические проблемы анализа моделей социально-экономического развития / Н. А. Симония // Социально-экономические модели в современном мире и путь России. Книга 1. Трансформация

постсоциалистического общества / Под общ. ред. К. И. Микульского. – М. : Экономика, 2003. – С. 79–88.

270. Системная история международных отношений в двух томах / Под ред. А. Д. Богатурова. Т. 2. События 1945 – 2003 годов. – М. : Культурная революция, 2007. – 717 с.

271. Смыслов, Д. В. Реформирование мировой валютно-финансовой архитектуры : 1990-2000-ые годы / Д. В. Смыслов. – М. : ИМЭМО РАН, 2009. – 123 с.

272. Сорос, Дж. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм : пер. с англ. / Дж. Сорос ; науч. ред. С. А. Афонцев. – М. : Некоммерч. фонд «Поддержки культуры, образования и новых информац. технологий», 2001. – 455 с.

273. Сушенцов, А. А. Политическая стратегия США в международных конфликтах 2000-х годов (на примере ситуаций в Афганистане и Ираке) : автореф. дис. ... канд. полит. наук / А. А. Сушенцов. – М., 2011. – 32 с.

274. США на рубеже веков / Отв. ред. С. М. Рогов. – М. : Наука, 2001. – 496 с.

275. Трибрат, В. В. Проблематика терроризма во внешней политике администрации Дж. Буша-младшего : автореф. дис. ... канд. полит. наук / В. В. Трибрат. – М., 2008. – 28 с.

276. Троицкий Е. Ф. Центральная Азия в системе международных отношений (1992–2009 гг.) : дис. ... д-ра ист. наук / Е. Ф. Троицкий. – Томск, 2010. – 511 с.

277. Уткин, А. И. Американская империя / А. И. Уткин. – М. : Изд-во Эксмо, 2003. – 736 с.

278. Ханин, Ф. Г. Международные финансовые институты и внешняя политика США в условиях глобализации : автореф. дис. ... канд. полит. наук / Ф. Г. Ханин. – СПб, 2002. – 26 с.

279. Хмыз, О. В. Проблема реформирования МВФ / О. В. Хмыз // Финансовый бизнес. – 2009. – № 6. – С. 47–52.

280. Хорос, В. Г. Центро-периферийные отношения за полвека : основные тренды изменения / В. Г. Хорос // «Третий мир» : спустя полстолетия / Отв. ред. В. Г. Хорос, Д. Б. Малышева. – М. : ИМЭМО РАН, 2013. – С. 9–28.

281. Хомский, Н. Прибыль на людях : неолиберализм и мировой порядок : пер. с англ. / Н. Хомский. – М. : Праксис 2002. – 245 с.

282. Чекунов, А. С. Трансформация регулирующих функций международных экономических организаций в современных условиях : автореф. дис. ... канд. экон. наук / А. С. Чекунов. – Ростов н/Дону, 2011. – 32 с.

283. Шаклеина, Т. А. Россия и США в мировой политике : учебное пособие для студентов вузов / Т. А. Шаклеина. – М. : Аспект Пресс, 2012. – 270 с.

284. Шишов, А. Л. Кризис внешней политики США в период функционирования администрации Дж. Буша (2001-2009 гг.) : автореф. дис. ... канд. полит. наук / А. Л. Шишов. – М., 2011. – 21 с.

285. Юрченко, В. Н. Иранская ядерная программа в российско-американских отношениях (2001–2008 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук / В. Н. Юрченко. – Тюмень, 2010. – 25 с.

286. Юрченко, М. М. Политика США в отношении реформирования ООН (2001–2008 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук / М. М. Юрченко. – Тюмень, 2010. – 26 с.

287. Яковлев, П. П. Аргентина : кризис преодолён, долги остались / П. П. Яковлев // Латинская Америка. – 2005. – № 6. – С. 19–34.

288. ADIOS, IMF? International Monetary Fund [Electronic resource] // Hoover Institution. – Stanford, CA, Dec. 15, 1998. – URL: <http://www.hoover.org/multimedia/uncommon-knowledge/26974>.

289. Al-Ali, Z. The IMF and the Future of Iraq [Electronic resource] / Z. Al-Ali. // Middle East Research and Information Project. – Wash., D.C., Dec. 7, 2004. – URL: <http://www.merip.org/mero/mero120704>.

290. Ambrogi, T. E. Jubilee 2000 and the campaign for debt cancellation [Electronic resource] / T. E. Ambrogi // Third World Resurgence. – 1999. – July. – Vol. 107. – URL: <http://www.twinside.org.sg/title/thomas-cn.htm>.

291. Andersen, T. B. US Politics and World Bank-IDA Lending / T. B. Andersen, H. Hansen, T. Markussen // *Journal of Development Studies*. – 2006. – Vol. 42 (5). – P. 772–794.

292. Argentina : Economic Challenges in the Wake of Default (Transcript of the event) [Electronic resource] // American Enterprise Institution. – Wash., D.C., Mar. 31, 2004. – URL: <http://www.aei.org/files/2004/03/31/Argentina.html>.

293. Babb, S. Behind the Development Banks : Washington Politics, World Poverty, and the Wealth of Nations / S. Babb. – Chicago : University of Chicago Press, 2009. – 336 p.

294. Barkin, J. S. International organization : theories and institutions / J. S. Barkin. – N. Y. : Palgrave Macmillan, 2006. – 185 p.

295. Barro, R. J. IMF Programs : Who is Chosen and What are the Effects? / R. J. Barro, J. W. Lee // *Journal of Monetary Economics*. – 2005. – Oct. – Vol. 52 (7). – P. 1245–1269.

296. Bast, A. WPR Interview : Economist Simon Johnson [Electronic resource] / A. Bast // *World Politics Review*. – 2009. – Apr. 5. – URL: <http://www.worldpoliticsreview.com/articles/3562/wpr-interview-economist-simon-johnson>.

297. Bazbauers, A. R. Leading the World Bank : The Wolfensohn, Wolfowitz, and Zoellick Presidencies / A. R. Bazbauers // *International Institute of Social and Economic Sciences*. – Prague, Apr. 2012. – P. 2–18. – URL: <http://www.iises.net/wp-content/uploads/IJOES-2012-v1n1.pdf>.

298. Bello, W. Washington's Political Transition Threatens Bretton Woods Twins [Electronic resource] / W. Bello // *Focus on Trade*. – 2001. – Jan. – URL: <http://focusweb.org/publications/FOT%202001/jan01.htm>.

299. Bosco, D. Foreign Policy : After Scandal, Who Can Run The IMF? [Electronic resource] / D. Bosco // *National Public Radio*. – 2011. – May 16. – URL: <http://www.npr.org/2011/05/16/136352746/foreign-policy-after-scandal-who-can-run-the-imf>.

300. Boughton, J. M. *Tearing Down Walls : The International Monetary Fund, 1990-1999* / J. M. Boughton. – Wash., D.C. : IMF, 2012. – 968 p.

301. Bull, B. *The World Bank's and IMF's Use of Conditionality to Encourage Privatization and Liberalization : Current Issues and Practices* [Electronic resource] / B. Bull, A. M. Jerve, E. Sigvaldsen // Report for the Norwegian Ministry of Foreign Affairs. – Oslo, Nov. 2006. – 47 p. – URL: http://www.regjeringen.no/upload/kilde/ud/rap/2006/0164/ddd/pdfv/300495-7final_conditionality_report.pdf.

302. Busby, J. W. *Bono Made Jessy Helms Cry : Jubilee 2000, Debt Relief, and Moral Action in International Politics* / J. W. Busby // *International Studies Quarterly*. – 2007. – June. – Vol. 51 (2). – P. 247–275.

303. Dreher, A. *IMF Conditionality : Theory and Evidence* / A. Dreher // *Public Choice*. – 2009. – Oct. – Vol. 141 (1/2). – P. 233–267.

304. Dreher, A. *Independent Actor or Agent? An Empirical Analysis of the Impact of US Interests on IMF Conditions* / A. Dreher, N. Jensen // *The Journal of Law & Economics*. – 2007. – Feb. – Vol. 50 (1). – P. 105–124.

305. Easterly, W. *Does He Hear the World's Poor? Don't Bank on It* [Electronic resource] / W. Easterly // *The Washington Post*. – 2007. – Apr. 22. – URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/04/20/AR2007042001992.html>.

306. Easterly, W. *The Cartel of Good Intentions* / W. Easterly // *Foreign Policy*. – 2002. – July/Aug. – P. 40–49.

307. Easterly, W. *The White Man's Burden : Why the West's Efforts to Aid the Rest Have Done So Much Ill and So Little Good* / W. Easterly. – N. Y. : The Penguin Press, 2006. – 436 p.

308. Easterly, W. *Think Again : Debt Relief* / W. Easterly // *Foreign Policy*. – 2001. – Nov./Dec. – Vol. 127. – P. 20–26.

309. Eichengreen, B. *International Economic Policy : Was There a Bush Doctrine?* [Electronic resource] / B. Eichengreen, D. A. Irwin / NBER Working Paper

№ 13831. – Cambridge, MA, Mar. 2008. – 50 p. – URL: http://www.nber.org/papers/w13831.pdf?new_window=1.

310. Elder, L. Bush Bails out Brazil—and Wall Street [Electronic resource] / L. Elder // Capitalism Magazine. – 2002. – Sept. 3. – URL: <http://capitalismmagazine.com/2002/09/bush-bails-out-brazil-and-wall-street/>.

311. First Step on a long journey : Putting the G-8 deal on debt into perspective // Jubilee USA Network. – Wash., D.C., June 24, 2005. – 14 p. – URL: http://www.jubileeusa.org/fileadmin/user_upload/Resources/Press/firststep.pdf.

312. Fleck, R. K. World Bank Independence : A Model and Statistical Analysis of U.S. Influence / R. K. Fleck, C. Kilby // Review of Development Economics. – 2006. – May. – Vol. 10 (2). – P. 224–240.

313. Foch, A. The Governance of the World Bank : Analysis and Implication of the Decisional Power of the G10 / A. Foch // HAL-SHS open archive. – S.l., Nov. 2007. – 33 p. – URL: <http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/23/54/36/PDF/R08007.pdf>.

314. Foote, C. Economic Policy and Prospects in Iraq [Electronic Resource] / C. Foote, W. Block, K. Crane, S. Gray // Federal Reserve Bank of Boston's Public Policy Discussion Paper № 04-1. – Boston, May 4, 2004. – 37 p. – URL: <https://www.bostonfed.org/economic/ppdp/2004/ppdp0401.pdf>.

315. Friedman, M. Markets to the rescue [Electronic resource] / M. Friedman // The Wall Street Journal. – 1998. – Oct. 13. – URL: <http://online.wsj.com/article/SB908229279775781500.html?dsk=y>.

316. Helleiner, E. The Strange Story of Bush and the Argentine Debt Crisis / E. Helleiner // Third World Quarterly. – 2005. – Vol. 26 (6). – P. 951–969.

317. Helleiner, E. Another World Order? The Bush Administration and HIPC Debt Cancellation / E. Helleiner, G. Cameron // New Political Economy. – 2006. – Mar. – Vol. 11 (1). – P. 125–140.

318. Helleiner, E. Slipping into Obscurity : Crisis and Reform at the IMF / E. Helleiner, B. Momani // Can the World Be Governed? Possibilities for Effective Multilateralism / ed. A. S. Alexandroff. – Waterloo : Wilfrid Laurier University Press, 2008. – P. 353–388.

319. IMF Selection Mess only a Symptom [Electronic resource] // The Bretton Woods Update. – 2004. – Apr. 5. – Vol. 39. – URL: <http://www.brettonwoodsproject.org/2004/04/art-42240/>.
320. Kahler, M. Leadership Selection in the Major Multilaterals / M. Kahler. – Wash., D. C. : Institute for Global Economics, Nov. 2001. – 132 p.
321. Kaiser, J. The G-8 Agreement on Debt Relief Beyond HIPC – What can debtor countries expect? / J. Kaiser // Research Paper for G24. – Wash., D.C., Aug. 24, 2005. – 17 p. – URL: <http://173.254.126.101/~gtwofou/wp-content/uploads/2014/03/Kaiser-1.pdf>.
322. Kilby, C. The political economy of conditionality : An empirical analysis of World Bank loan disbursements / C. Kilby // Journal of Development Economics. – 2009. – May. – Vol. 89 (1). – P. 51–61.
323. Kissinger, H. A. The IMF : Throwing More Fuel On The World Economic Bonfire [Electronic resource] / H. A. Kissinger // The Washington Post. – 1998. – Oct. 6. – URL: <http://www.globalpolicy.org/component/content/article/209/43196.html>.
324. Lipsky, P. Y. Japan's Asian Monetary Fund Proposal / P. Y. Lipsky // Stanford Journal of East Asian Affairs. – 2003. – Vol. 3 (1). – P. 93–104.
325. Looney, R. The IMF's Return to Iraq / R. Looney // Challenge. – 2006. – May/June. – Vol. 49 (3). – P. 26–47.
326. Malkin, A. Emerging Powers and IMF Reform : Where Multipolarity in the World Economy is Leading the Fund / A. Malkin, B. Momani // St. Anthony's International Review. – 2011. – Vol. 7 (1). – P. 61–78.
327. Meltzer, A. H. Asian Problems and the IMF [Electronic resource] / A. H. Meltzer // Claremont McKenna College. – Claremont, CA, Feb. 24, 1998. – 9 p. – URL: http://www.cmc.edu/somc/1998_03/meltzer_0398_a.pdf.
328. Meltzer, A. H. The Report of the International Financial Institution Advisory Commission : Comments on the Critics [Electronic resource] / A. H. Meltzer // Tepper School of Business Paper № 29. – Pittsburgh, PA, 2000. – 14 p. – URL: <http://repository.cmu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1029&context=tepper>.

329. Meltzer A. H. The World Bank One Year after the Commission's Report to Congress [Electronic resource] / A. H. Meltzer // Tepper School of Business Paper № 1042. – Pittsburgh, PA, Mar. 8, 2001. – 10 p. – URL: <http://repository.cmu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2063&context=tepper>.
330. Momani, B. American Politicization of the International Monetary Fund / B. Momani // Review of International Political Economy. – 2004. – Dec. – Vol. 11 (5). – P. 880–904.
331. Momani, B. IMF Surveillance and America's Turkish Delight / B. Momani // Perspectives. – 2007. – Vol. 27. – P. 5–24.
332. Momani, B. Recruiting and Diversifying IMF Technocrats / B. Momani // Global Society. – 2005. – Apr. – Vol. 19 (2). – P. 167–188.
333. Momani, B. The IMF, the U.S. War on Terrorism, and Pakistan : A Lesson in Economic Statecraft / B. Momani // Asian Affairs. – 2004. – Vol. 31 (1). – P. 41–50.
334. Momani, B. Iraq's Tangled Web of Debt Restructuring / B. Momani, A. Garrib // From desolation to reconstruction : Iraq's troubled journey / M. Lamani, B. Momani. – Waterloo : Wilfrid Laurier University Press, 2010. – P. 157–176.
335. Mussa, M. Reflections on Moral Hazard and Private Sector Involvement in the Resolution of Emerging Market Financial Crises / M. Mussa // Fixing Financial Crises in the 21st Century / ed. A. G . Haldane. – London : Routledge, 2004. – P. 33–51.
336. Oatley, T. American Interests and IMF Lending / T. Oatley, J. Yackee // International Politics. – 2004. – Sep. – Vol. 41 (3). – P. 415–429.
337. Ozlu, O. Iraqi Economic Reconstruction and Development / O. Ozlu // Center for Strategic and International Studies. – Wash., D.C., Apr. 21, 2006. – 92 p. – URL: http://csis.org/files/media/csis/pubs/060421_onuriraquireconstruct.pdf.
338. Peet, R. Unholy Trinity : The IMF, World Bank and WTO / R. Peet. – N. Y. : Zed Books, 2003. – 250 p.
339. Radelet, S. Grants for the World's Poorest : How the World Bank Should Distribute its Funds [Electronic resource] // Center for Global Development. – Wash., D.C., June 2005. – 4 p. – URL:

http://www.cgdev.org/files/2681_file_Grants_for_the_Poorest_Final1.pdf.

340. Raghavan, C. IMF announces \$30 billion aid package for Brazil [Electronic resource] / C. Raghavan // Third World Economics. – 2002. – Aug. 1–15. – № 286. – URL: <http://www.twinside.org.sg/title/twe286a.htm>.

341. Ron Paul, et al., Letter to Republican Leadership Opposing IMF Funding [Electronic resource] // Center for Financial Privacy and Human Rights. – Wash., D.C., Oct. 7, 1998. – URL: <http://financialprivacy.org/1998/10/ron-paul-et-al-letter-to-republican-leadership-opposing-imf-funding/>.

342. Sachs, J. D. Rule of the Ruble [Electronic resource] / J. D. Sachs // The New York Times. – 1998. – June 4. – URL: <http://www.oocities.org/eureka/concourse/8751/riwa/kjsrulru.htm>.

343. Sachs, J. D. The IMF and the Asian Flu // The American Prospect. – 1998. – Mar./Apr. – Vol. 37. – P. 16–21.

344. Salazar, V. C. Taken for granted? US Proposals to Reform the World Bank's IDA Examined [Electronic resource] / V. C. Salazar // The Bretton Woods Update. – 2002. – Mar. 25. – № 27. – URL: <http://www.brettonwoodsproject.org/2002/03/art-16169/>.

345. Sen, B. Operation Corporate Freedom : The IMF and The World Bank in Iraq [Electronic resource] / B. Sen, H. Chu // Global Policy Forum. – S.l., Sep. 2005. – URL: <http://www.globalpolicy.org/component/content/article/168/37224.html>.

346. Sengupta, R. IMF Loan to Uruguay : to Save or to Enslave? [Electronic resource] / R. Sengupta // International Development Economics Associates. – S.l., Sept. 11, 2002. – URL: <http://www.ideaswebsite.org/articles.php?aid=669>.

347. Shorrock, T. IMF, World Bank assailed for rejecting debt forgiveness [Electronic resource] / T. Shorrock // Third World Network. – S.l., July 12, 2001. – URL: <http://www.twinside.org.sg/title/rejecting.htm>.

348. Shultz, G. P. Economic policy beyond the headlines / G. P. Shultz, K. W. Dam. – Chicago : University Of Chicago Press, 1998. – 241 p.

349. Shultz, G. P. Who Needs the IMF? [Electronic resource] / G. P. Shultz, W. E. Simon Jr., W. B. Wriston // Hoover Digest. – 1998. – Apr. 30. – № 2. – URL: <http://www.hoover.org/publications/hoover-digest/article/7448>.
350. Stiglitz, J. E. Globalization and its discontents / J. E. Stiglitz. – N.Y. : W. W. Norton, 2003. – 288 p.
351. Summers, L. Asia's Reckoning : Why America Needs the IMF / L. Summers // The Wall Street Journal. – 1998. – Mar. 27. – P. A14.
352. Thacker, S. C. The High Politics of IMF Lending / S. C. Thacker // World Politics. – 1999. – Oct. – Vol. 52 (1). – P. 38–75.
353. Vreeland, J. R. The International and Domestic Politics of IMF Programs [Electronic resource] / J. R. Vreeland // Yale University. – New Haven, CT, Nov.13, 2004. – 22 p. – URL: <http://www.yale.edu/leitner/resources/docs/vreeland.pdf>.
354. Wade, R. H. US hegemony and the World Bank : the fight over people and ideas / R. H. Wade // Review of International Political Economy. – 2002. – Vol. 9 (2). – P. 201–229.
355. Woods, N. Bretton Woods Institutions / N. Woods // The Oxford Handbook on the United Nations / ed. T. G. Weiss, S. Daws. – N.Y. : Oxford University Press, 2007. – P. 233–253.
356. Woods, N. The globalizers : The IMF, the World Bank, and their borrowers / N. Woods. – Ithaca, N.Y. : Cornell University Press, 2006. – 253 p.
357. World Bank and IMF Conditionality : A Development Injustice [Electronic resource] // EURODAD. – Brussels, June 2006. – 32 p. – URL: http://www.eurodad.org/uploadedfiles/whats_new/reports/eurodad_world_bank_and_imf_conditionality_report.pdf.