

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВПО «Кемеровский  
государственный университет»

доктор исторических наук, профессор  
Владимир Алексеевич Волчек



\_\_\_\_\_ декабря 2015 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию Погорельской Анастасии Михайловны

"Формирование внешнеполитических инструментов регулирования иммиграции в Европейский Союз 1992-2014 гг.", представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новое и новейшее время)

Диссертационная работа А.М. Погорельской посвящена крайне актуальной в настоящее время теме - изучению проблем регулирования иммиграции в страны Европейского Союза. Актуальность темы обуславливается как современным состоянием вопроса в регионе и его влиянием на экономическое и политическое состояние в странах ЕС, так и отсутствием крупных работ, обобщающих достижения специалистов в данном направлении.

Исходя из степени изученности заявленной темы, Погорельская А. М. определяет ее как сравнительно новую исследовательскую область, для изучения которой создаются во всем мире исследовательские лаборатории (С. 8.). В связи с этим представляется научно и практически значимым комплексное исследование, направленное на изучение инструментов регулирования иммиграции, определение их эффективности, что позволит выявить их сильные и слабые стороны, фактический материал политики регулирования иммиграции в Европейском Союзе.

Автор диссертации сформулировала цель - выявление отличительных черт формирования и оценка роли внешнеполитических инструментов в регулировании иммиграции в ЕС в 1992 – 2014 гг. Для ее достижения она поставила перед собой ряд задач, для которых характерна эвристическая направленность (определить видение проблемы Евросоюзом; оценить эффективность реализации политики развития и участия ЕС; проследить эволюцию указанной проблемы) и аналитическая (охарактеризовать основные форматы реализации задач иммиграционной политики ЕС; провести анализ законодательства ЕС).

Во **вполне** профессионально написанном **Введении** обозначены все необходимые рубрики и компоненты. В целом использован широкий круг литературы, в том числе отечественной. Содержание работы доказывает тщательную проработку диссертантом этой литературы: проделана систематизация исследований по проблемному принципу, отмечено участие отечественных специалистов в изучении европейских миграционных процессов и способов их регулирования.

Автор диссертационной работы **обосновала методологическую основу** своего исследования, включающую принципы историзма и объективности. Также, были задействованы общенаучные методы анализа и синтеза. Среди задействованных специально-исторических методов отмечаются историко-описательный, сравнительно-исторический и историко-генетический (С. 21). Поскольку в работе используются различные по функциональному происхождению источники, оценка всего спектра их информационных возможностей, аналитические приемы и методы варьируются в зависимости от характера источника. Кроме того, автор работы учитывает тенденции междисциплинарной интеграции в гуманитарных исследованиях.

Для достижения исследовательской цели А. М. Погорельская использует **широкий круг источников**, которые она условно разделяет на

четыре группы: 1. Официальные документы ЕС и ряда международных организаций;

2. Документы, принятые в рамках рассматриваемых региональных консультативных процессов и межрегиональных форумов по управлению миграцией; 3. Статистические материалы; 4. Материалы периодической печати.

Это позволило автору выделить видимые комплексы источников, которые в совокупности позволяют выявить механизмы и процесс формирования внешнеполитических инструментов регулирования иммиграции в Европейском Союзе.

Использование разнообразных источников позволило автору диссертационной работы выявить актуальные проблемы и механизмы процесса формирования внешнеполитических инструментов регулирования иммиграционной политики: организационно-институциональные, правовые, информационные и т.д.

**Содержательная часть работы состоит из двух глав.**

**Первая глава** «Политика развития как инструмент управления миграцией» состоит из трех параграфов и посвящена обсуждению основных способов регулирования иммиграционной политики ЕС до 2014 г.

**В Первом параграфе** анализируются причины введения «политики развития», ее основные аспекты и объекты. Исследуются международные соглашения, оформившие основные принципы реализации этой политики в странах АКТ, отмечаются промежуточные результаты, положительные и непредвиденные последствия предпринятых странами Европы шагов в отношении бывших колоний.

**Во Втором параграфе** дается оценка качественному изменению политики развития в связи с официальным оформлением Европейского Союза. Автором излагаются аналитические рассуждения о переговорных процессах между европейскими государствами и странами Африки, Карибского моря и Тихоокеанского бассейна и о их результатах. Наряду с

преимуществами трансформации политики развития указываются и недостатки взаимодействия сторон. Автор указывает на сложности в решении как политических, так и экономических вопросов, объясняя данные явления традиционным европейским требованием либерализации торговли и совершенствования политических систем стран АКТ.

**Третий параграф** посвящен анализу комплексного подхода к управлению иммиграцией в ЕС. В данном разделе первой главы автор исследует трансформацию взглядов европейских государств на иммиграцию в регион в 2000-е гг. Отмечаются факторы, повлиявшие на изменение принципов миграционной политики. Также дается оценка особенностям реализации политики развития в указанный период.

Свои выводы автор исследования строит на анализе соглашений и договоров, которые, в свою очередь позволяют систематизировать и проследить этапы оформления комплексного подхода в решении проблем миграции. На примере африканских государств показаны обновленные методы осуществления этой политики. Отмечено расширение круга стран, отношения с которыми приобрели актуальность для ЕС с точки зрения миграционных потоков.

**По итогам Первой главы** автором отмечена принципиальная особенность решения проблем иммиграции в ЕС: для решения этих проблем в Европе используют превентивные и реактивные меры. Причем последние, как справедливо подчеркнуто, более распространены, популярны и оперативно эффективны. По проблеме соотношения иммиграционной политики и политики развития автор констатирует наличие дискуссий и отсутствие единого мнения на этот счет.

**Вторая глава** посвящена изучению «Региональных консультативных процессов с участием Европейского Союза».

**Первый параграф** второй главы посвящен оценке предпосылок использования внешнеполитических методов управления миграцией стран ЕС. Автор придерживается в этом вопросе принципа хронологии и

выстраивает рассуждения, отталкиваясь от ключевых политических решений, принимаемых в странах ЕС с момента ликвидации биполярной системы. Указаны основные сложности на пути к выработке принципов контроля над миграцией наднационального характера, отмечены основные методы и тактика действия стран региона. В частности, автор полагает, что политика «мягкой силы» была наиболее оправданной в рассматриваемый период, так как отвечала условиям времени и стратегическим настроениям лидеров ЕС. Начало XXI столетия А.М. Погорельская характеризует как этап, на котором, по мере активного сближения под эгидой ЕС, его члены пытаются выработать общие принципы управления миграцией.

**Во втором параграфе** освещается процесс взаимодействия ЕС с государствами Восточной Европы, Кавказа и Средней Азии. Поскольку основные инициативы по регулированию вопросов сотрудничества ЕС и стран указанных регионов изначально разрабатывались в рамках т.н. Будапештского процесса, часть данного раздела диссертации посвящена анализу основных этапов его развития процесса и результатов его реализации.

Автором сделан вывод, что недостаточная эффективность Будапештского процесса обусловила появление Седеркопингского процесса. Причиной разработки указанного механизма автор называет переоценку результатов проводимой ранее работы и расширение ЕС на восток. В исследовании эволюционно прослеживается весь процесс сотрудничества по вопросам миграции и ряду других моментов стран ЕС с восточноевропейскими и кавказскими партнерами: в т.ч. Восточное партнерство и Черноморская синергия. Затронуты механизмы функционирования Пражского процесса, который на сегодняшний день является наиболее эффективной платформой регулирования миграционных проблем и перспектив взаимодействия европейских государств со своими восточными соседями.

**В Третьем параграфе** анализируется деятельность Евро-Средиземноморского партнерства (Барселонского процесса). Придерживаясь проблемно-хронологического подхода, автор последовательно описывает основные этапы функционирования процесса, анализируя причины эффективности либо неудач при реализации решений, принятых на Евро-Средиземноморских конференциях. Автор исследования объясняет появление Средиземноморского Союза и в целом стратегическую важность сотрудничества ЕС со странами региона их транзитным положением для миграционных потоков из стран третьего мира.

**В Четвертом параграфе** определяются ведущие формы сотрудничества и площадки для обсуждения текущих проблем, в том числе и миграционных потоков, Европейского Союза с государствами Африки, Латинской Америки, Азии, Карибского и Тихоокеанского бассейнов. Дается оценка эффективности и перспектив развития сотрудничества. Частично освещение сотрудничества ЕС со странами АКТ перекликается с содержанием первого параграфа первой главы.

**В Заключении** А.М. Погорельской сделаны выводы, полностью отвечающие поставленным во введении задачам. Представленная диссертационная работа поднимает целый комплекс актуальных вопросов не просто о процессе иммиграции в Европейский Союз, но о гораздо более узких специализированных проблемах формирования внешнеполитических инструментов, которые определяют и регулируют данный процесс.

Признавая работу состоявшейся и, в общем, оценивая её положительно, в то же время можно отметить **ряд недостатков и недоработок.**

Обозначенная автором источниковая база является вполне представительной, но, на наш взгляд, недостаточно полной. Так, большей фундированности работы способствовало бы использование выступлений официальных лиц ЕС и первых лиц государств-членов ЕС. Это могло бы придать больше убедительности и достоверности исследованию проблемы как на национально-государственном, так и на общеевропейском уровне.

Представленное диссертационное исследование несомненно имело бы большее практическое значение, если бы его хронологические рамки были доведены до 2015 г. (включительно). Миграционный кризис, с которым ЕС пришлось столкнуться в 2015 г., вероятно, заставил бы автора диссертации несколько скорректировать свои выводы. Например, что "важным результатом координации политики развития и миграционной политики следует считать ту нормотворческую роль, которую играет ЕС" (С. 205). События 2015 г. показали, что «активная нормативная работа» структур ЕС была безусловно успешной только по части этих бюрократизации структур, но в области практической работы оказалась как минимум неспособной решить иммиграционные проблемы, а как максимум несостоятельной (под вопросом оказалось даже Шенгенское соглашение).

Указанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы А.М. Погорельской, которая вносит существенный вклад в изучение истории ЕС и этнополитических проблем. Содержащийся в диссертации фактический материал, предложенные методики анализа источников и рекомендации по использованию их информационного потенциала могут найти дальнейшее применение в других исследовательских работах подобного рода. Материалы диссертационной работы могут быть использованы в педагогической деятельности при подготовке основных курсов по европейской истории и этнополитической проблематике, и в научно-исследовательской работе.

Общая характеристика работы, ее основные этапы, выводы и результаты представлены в автореферате. Автореферат полностью соответствует основному тексту и содержанию диссертации, приведенный в нем список публикаций диссертанта показывает, что работа прошла апробацию на различных уровнях и в ведущих научных изданиях из списка ВАК.

Диссертационное исследование А.М. Погорельской является самостоятельным законченным исследованием, соответствует п. 9

«Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 и качеству, предъявляемому к диссертациям такого уровня, а ее автор достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новое и новейшее время).

**Отзыв ведущей организации на диссертацию подготовили:** к.и.н., доценты кафедры новой, новейшей истории и международных отношений Кемеровского государственного университета Арапина С.В., Говоров Ю.Л., Шайхутдинова Е.Н.

**Отзыв утвержден** на заседании кафедры новой, новейшей истории и международных отношений КемГУ от 13 ноября 2015 г. (протокол № 4).

Заведующий кафедрой ННИиМО КемГУ

к.и.н., доцент

Говоров Юрий Людвигович



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Кемеровский государственный университет"

650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6

Телефон: 8(384-2)58-38-85; 8(384-2)58-44-03

E-mail: rector@kemsu.ru

Web-сайт: <http://www.kemsu.ru>