

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 11 июня 2015 года публичной защиты диссертации Рыгаловой Марии Владимировны диссертации «Отечественный и зарубежный опыт применения геоинформационных систем и технологий в исторических исследованиях» по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Время начала заседания: 17.00

Время окончания заседания: 19.00

На заседании диссертационного совета присутствовали 19 из 27 членов совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования:

1. Зиновьев В.П., председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.

2. Харусь О.А., заместитель председателя диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.

3. Шевцов В.В., ученый секретарь диссертационного совета, доктор исторических наук, доцент, 07.00.02.

4. Есипова В.А., доктор исторических наук, 07.00.09.

5. Бойко В.П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.

6. Грик Н.А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.

7. Дериглазова Л.В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.

8. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09.

9. Жеравина А.Н., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.

10. Косых Е.Н., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.

11. Куперт Ю.В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.

12. Ларьков Н.С., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.

13. Некрылов С.А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.

14. Никулин П.Ф., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09.

15. Троицкий Е.Ф., доктор исторических наук, доцент, 07.00.03.

16. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.

17. Черняк Э.И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.

18. Чиндина Л.А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.

19. Шерстова Л.И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.

**Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить М.В. Рыгаловой учёную степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03**

**на базе федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования**

**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**

**Министерства образования и науки Российской Федерации**

**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 11.06. 2015 г., № 14

О присуждении **Рыгаловой Марии Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Отечественный и зарубежный опыт применения геоинформационных систем и технологий в исторических исследованиях»** в виде рукописи по специальности **07.00.09** – Историография, источниковедение и методы исторического исследования принята к защите 03.04.2015 г., протокол № 11, диссертационным советом Д 212.267.03 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012 г.).

Соискатель **Рыгалова Мария Владимировна**, 1990 года рождения.

В 2012 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет».

В 2015 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет».

В настоящее время не трудоустроена.

Диссертация выполнена на кафедре документоведения, архивоведения и исторической информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования

«Алтайский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Владимиров Владимир Николаевич**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет», кафедра документоведения, архивоведения и исторической информатики, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

**Мазур Людмила Николаевна**, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра документационного и информационного обеспечения управления, заведующая кафедрой

**Бочаров Алексей Владимирович**, кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра истории древнего мира, средних веков и методологии истории, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», г. Тамбов, в своем положительном заключении, подписанном **Мизис Юрием Александровичем** (доктор исторических наук, профессор, кафедра Российской истории, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертационного исследования М.В. Рыгаловой обусловлена тем, что интерес к геоинформационным системам показал широкие возможности изучения пространственных аспектов исторических процессов, а также тенденции к междисциплинарным исследованиям. С этой точки зрения автор прав, заявляя, что появление ГИС позволило осуществить новый подход к работе с пространственными данными. Работа является первым



комплексным научным анализом накопленного отечественного и зарубежного опыта использования ГИС историками и базируется на полном знании изученности степени проблемы. В исследовании выявлены основные тенденции историографии использования геоинформационных систем в российских исторических исследованиях, изучены работы западных специалистов. В работе упорядочены и систематизированы проблемы и направления использования ГИС-технологий в исторических исследованиях, обозначены сложившиеся направления исторических исследований, наиболее перспективные с точки зрения раскрытия и получения объективных результатов.

Соискатель имеет 29 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4, публикаций в сборниках материалов международных, всероссийских, межрегиональных и региональных конференций – 11. Общий объем публикаций по теме диссертации – 5,25 п.л., авторский вклад – 4,55 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Рыгалова, М. В. Зарубежный опыт применения ГИС в исторических исследованиях: основные направления / М. В. Рыгалова // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – Вып. 4(1). – С.199–203. – 0,5 п.л.

2. Владимиров, В. Н. Зарубежная историография о проблемах и перспективах применения геоинформационных систем в исторических исследованиях / В. Н. Владимиров, М. В. Рыгалова // Вестник Пермского университета. Серия: История. – 2014. – № 3. – С. 99–106. – 0,8 / 0,4, п.л.

3. Рыгалова, М. В. Геоинформационные системы в отечественной исторической науке: основные направления применения / М. В. Рыгалова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 391. – С. 133–139. – 0,6 п.л.

На автореферат поступило 7 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Л.И. Бородкин**, д-р ист. наук, проф., заведующий кафедрой исторической информатики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, *с замечаниями*: следовало уделить внимание новому направлению исторической геоинформатики, связанному с совместным применением в задачах

исторической урбанистики и археологии ГИС-технологий и 3D моделирования.

2. **О.В. Зайцева**, канд. ист. наук, заведующая лабораторией междисциплинарных археологических исследований «Артефакт» Национального исследовательского Томского государственного университета, *с замечаниями* о нечеткости формулировки задачи по изучению особенностей работы с ГИС в отечественных и зарубежных исследованиях, отсутствии выделения их отличий.

3. **А.А. Фролов**, канд. ист. наук, старший научный сотрудник Центра исторической географии Института всеобщей истории РАН, *с замечаниями* об отсутствии упоминаний исследователей и проектов при характеристике параграфа, который посвящен характеристике территориальной организации в исторических ГИС-проектах.

4. **Л.Г. Степанова**, канд. ист. наук, заведующая кафедрой технологий сервиса и деловых коммуникаций Академии маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ, г. Краснодар, *с замечаниями* о необходимости выделения авторства анализируемых методик.

5. **Д.И. Жеребятьев**, канд. ист. наук, ассистент кафедры исторической информатики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова *без замечаний*.

6. **И.Н. Ротанова**, канд. геогр. наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории гидрологии и геоинформатики Института водных и экологических проблем СО РАН г. Барнаул, *с замечаниями* о нечеткости выделения этапов применения ГИС в исторических исследованиях, соотношении этапов в исследованиях зарубежных и отечественных историков; в разделе научной новизны не приведены конкретные элементы новизны; в заключении не приведены в явном виде резюмирующие пункты в соответствии с поставленными задачами.

7. **Е.П. Крупочкин**, канд. геогр. наук, доцент кафедры экономической географии и картографии Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *с замечаниями* об отсутствии трактовки термина ГИС в географическом контексте, об отсутствии выделения этапов применения ГИС.

В отзывах указывается, что обобщение достижений в области геоинформатики является важным этапом ее развития, подчеркивается актуальность темы исследования. Положительное впечатление производят фундаментальность и обстоятельность проделанной работы по изучению не только

отечественных исследований по теме, но и по изучению англоязычной литературы. Отмечается авторский подход к выделению и обоснованию научных направлений применения ГИС в исторических исследованиях. Исследование окажет помощь в развитии российскими историками исследовательских проектов, нацеленных на пространственный анализ изучаемых процессов, популяризирует достижения геоинформатики среди историков. Положения и выводы диссертации имеют научно-практическое значение и могут быть использованы при подготовке учебных и учебно-методических работ в области методологии и методов исторического исследования.

Назначение официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Л.Н. Мазур – признанный специалист в области изучения источниковедения массовых источников, методов исторического исследования, эксперт в области применения компьютерных технологий в исторической науке; А.В. Бочаров является специалистом в области теории и методологии научного познания, истории науки, исторической информатики; Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина является одной из ведущих региональных школ в области работы с ГИС-технологиями в исторической науке.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*проанализированы* основные направления (к примеру, административно-территориальное деление, социально-демографические проблемы, изучение культурного наследия) и результаты применения ГИС при рассмотрении исторических проблем (к примеру, возможности пространственного анализа, визуализации) (С. 40-78, 110-146);

*введены* в сферу историографического изучения ранее не рассмотренные в отечественной исторической науке исследования: литература на иностранных языках, работы, сформировавшие источниковую базу для изучения геоинформационных технологий в исторических исследованиях (С. 51-55, 61-64, 67-71, 75-77);

*установлено*, что привлечение историками ГИС-технологий способствует распространению компьютерных методов обработки информации, комплексному



использованию картографических, статистических и других источников (С. 41, 47, 62, 95, 101-102, 109, 112, 140-141).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

Впервые в отечественной науке *выявлены* возможности, *определены* предпосылки, этапы и методологические установки создания исторических ГИС, *систематизированы* достигнутые результаты в области работы с историческими ГИС (С. 24, 41, 55-56, 64, 69-70, 80-84, 146-152, 154-155).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что** сформулированные основные положения и сделанные выводы с учетом проведенного анализа могут служить основой для практической работы с геоинформационными технологиями и создания исторических геоинформационных систем.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для разработки обобщающих трудов в области использования компьютерных технологий и геоинформационных систем в исторических исследованиях, а также учебных и учебно-методических работ в области методологии и методов исторического исследования.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

Результаты проведенного исследования обоснованы привлечением широкого круга источников, отечественной и зарубежной литературы, периодической печати. Анализ данных основан на корректном применении общенаучных и специальных исторических методов. Применение проблемно-хронологического метода позволило рассматривать работы, исходя из проблем, которые в них отражены. Историографический анализ позволил во взаимосвязи раскрыть методологические установки исследователей и используемую ими источниковую базу.

**Научная новизна** диссертационного исследования М.В. Рыгаловой заключается в том, что в ней впервые осуществлен анализ и обобщение накопленного практического опыта применения геоинформационных систем и технологий в исторической науке, отражены предпосылки и объективные причины использования этих технологий в исторических исследованиях сначала в западной,

а затем и в отечественной науке, выявлены и проанализированы основные исследовательские работы и проекты по созданию исторических ГИС, большая часть которых является англоязычной.

**Личный вклад соискателя состоит в:** самостоятельной постановке проблемы, определении цели и задач исследования, в разработке структуры исследования, в выполнении многоаспектного, междисциплинарного исследования и обобщении опыта использования геоинформационных технологий в исторических исследованиях, в подготовке публикаций по теме работы, участии в апробации результатов исследования.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи по выявлению основных направлений использования ГИС в исторических исследованиях с учетом их специфики, а также функциональных возможностей ГИС-технологий для исторических исследований, имеющей значение для развития отечественной историографии.

На заседании 11.06.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Рыгаловой М.В.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Зиновьев Василий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета



Шевцов Вячеслав Вениаминович

11 июня 2015 г.

