

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рыгаловой Марии Владимировны «Отечественный и зарубежный опыт применения геоинформационных систем и технологий в исторических исследованиях», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Выбранная М.В. Рыгаловой тема диссертации, посвященная применению геоинформационных систем и технологий в исторических исследованиях, не вызывает сомнения в ее актуальности и востребованности в практической деятельности в современных условиях развития технических средств, а также усиления внимания со стороны специалистов к пространственным аспектам исторических процессов. Автором исследованы важные и ранее недостаточно изученные вопросы, раскрывающие отечественный и зарубежный опыт создания ГИС в исторических исследованиях, формирования исторической геоинформатики как научной дисциплины на стыке истории, картографии и геоинформатики.

В представленном автореферате сформулированы цель и задачи исследования, показаны научная новизна и практическая значимость работы. Положения, выносимые на защиту, соответствуют предмету защиты. В основном содержании автореферата рассмотрены вопросы, составляющие суть исследования: анализ практического использования ГИС в исторической науке зарубежными и отечественными учеными.

К несомненным заслугам автора следует отнести выполненный анализ опыта создания ГИС в исторических исследованиях. Хочется отметить в качестве значимых результатов исследования представляемый авторский подход к исследованию и постановке основных задач, выявление и обоснование основных направлений применения исторических ГИС-проектов.

Учитывая все положительные стороны представляемой работы, возникает ряд замечаний по содержанию автореферата.

1. Не вполне отчетливо показаны основные этапы применения ГИС в исторических исследованиях, соотношение этапов в исследованиях зарубежных и отечественных историков.
2. В разделе научной новизны автор не приводит конкретных элементов научной новизны, ограничиваясь общими фразами.
3. В разделе «Заключение» соискатель не приводится в явном виде резюмирующих пунктов в соответствии с поставленными задачами, элементами научной новизны или защищаемыми положениями.

Хочется предположить, что текст диссертации восполняет пробелы, присущие автореферату.

В целом автореферат диссертации подтверждает развитие соискателем исследований в области исторической геоинформатики. Автореферат аккуратно оформлен, отражает основные положения проведенного научного исследования. Результаты диссертации подтверждены публикациями соискателя. Таким образом, учитывая актуальность темы исследований, научную новизну и практическую значимость полученных результатов, имеются основания сделать заключение о возможности присуждения соискателю искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Ротанова Ирина Николаевна

кандидат географических наук,

доцент, ведущий научный сотрудник

Лаборатории гидрологии и геоинформатики

Федерального государственного бюджетного

учреждения науки Институт водных и экологических проблем

Сибирского отделения Российской академии наук

656038, г. Барнаул, ул. Молодежная, 1

Телефон: (3852) 666-460

Web-сайт: <http://www.iwep.ru/ru/>

e-mail: iwep@iwep.ru



*Одноразово Ротановой И.Н. заверено.
З. Т. Сергеева
22.05.2015г.*