

**Рецензия на автореферат диссертации Марии Владимировны Рыгаловой на соискание ученой степени кандидата исторических наук «ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ И ТЕХНОЛОГИЙ В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ» (специальность 07.00.09 Историография, источниковедение и методы исторического исследования)**

Автореферат кандидатской диссертации М.В. Рыгаловой, выполненной на кафедре документоведения, архивоведения и исторической информатики в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования "Алтайский государственный университет", напечатан на 30 страницах, состоит из вводной части, раздела, посвященного основному содержанию диссертации, и заключительной части.

**В вводной части автореферата** (с. 3-16) актуальность работы автор правильно определяет через назревшую необходимость анализа достижений англоязычного сегмента исторической геоинформатики, наиболее развитого, для определения тенденций в отечественном сегменте, находящемся в положении догоняющего. Здесь существенной оговоркой является исключение из поля исследования (на мой взгляд, оправданное) отдельных отраслей исторической науки, оперирующих специфическими источниками и своеобразными методами (археология, этнография, специальные исторические дисциплины). Безусловно, столь масштабный сравнительный анализ двух сегментов исторической геоинформатики определяет научную новизну работы. Собранный и систематизированный автором материал - надежная база знаний, которая, несомненно, найдет и практическое применение в дальнейших изысканиях исследовательницы.

**Раздел об основном содержании диссертации** (с. 16-30) отражает ключевые аспекты темы, затронутые в работе, - в соответствии со структурой диссертации. Характеризуя зарубежный опыт развития исторической геоинформатики, автор начинает с истории возникновения геоинформатики как таковой. Отдельные параграфы диссертации посвящены рассмотрению предпосылок проникновения ГИС-технологий в исторические исследования и анализу четырех направлений, где ГИС применяются наиболее плодотворно. Надо отдать должное автору - ею проделана огромная работа по изучению англоязычной литературы по истории и геоинформатике. В автореферате адекватно отражено также содержание шестого параграфа, который обобщает результаты анализа зарубежной историографии. Автор отмечает все более расширяющуюся источниковую базу исторических исследований, использующих ГИС-технологии, расширение набора

инструментов визуализации историко-географической информации и возможности интеграции с помощью ГИС различных по структуре и содержанию источников.

В целом, автореферат, с необходимой степенью обобщения, отражает содержание первой главы диссертации. В качестве небольшого недочета этой части автореферата отмечу отсутствие упоминаний конкретных исследователей или проектов при характеристике параграфа 3 ("Территориальная организация и хозяйственное освоение в исторических ГИС-проектах"), хотя три других параграфа, посвященные отдельным направлениям исследований, такие данные содержат.

Вторая глава работы посвящена отечественным успехам в исторической геоинформатике. Характеризуя ее в автореферате, автор выделяет качественное отличие созданных с помощью ГИС-технологий карт как аналитического инструмента от традиционных карт-иллюстраций, создаваемых также иногда с помощью компьютера. Важнейшая роль в "продвижении" отечественной исторической геоинформатики, безусловно, сыграла Ассоциация "История и компьютер", на что справедливо указывает исследовательница. Второй, третий и четвертый параграфы второй главы характеризуют три основных направления, в которых, по мнению диссертанта, развивается историческая геоинформатика в России.

Как и в первой главе, последний параграф второй главы обобщает результаты анализа историографии, фиксируя внимание читателя на извечной актуальности вопроса о целесообразности применения инструментария ГИС в каждом конкретном случае. Перспективы его использования значительно возрастают при возможности расширения хронологических и территориальных рамок исследования, привлечения новых источников.

Характеризуя Заключение диссертации, автор дает общую характеристику современного уровня развития ГИС-технологий в исторической науке, подчеркивая, что ГИС - это поле взаимодействия методов и представителей различных наук: в данном случае историков, географов и IT-специалистов. Диссертант обозначает также перспективы дальнейшего развития исторических ГИС и констатирует благодаря им расширение интересов историка.

**В заключительной части автореферата** перечислены публикации по теме диссертации в количестве 15 штук, в том числе 4 - из Перечня ВАК.

Обобщение зарубежного и отечественного опыта в столь перспективном и быстро развивающемся направлении, как историческая геоинформатика, является важным этапом его развития. Полагаю, что автореферат, как и сама диссертация, окажут важную роль в популяризации достижений этой области науки среди широкого круга историков. В целом следует отметить высокий научно-методический уровень рецензируемой работы. Автореферат оформлен надлежащим образом, полноценно и качественно излагает содержание диссертации, соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней и Паспорту специальности.

с.н.с. Центра исторической географии  
Института всеобщей истории  
Российской академии наук,  
кандидат исторических наук

12.05.2015

А.А. Фролов

Подпись Фролова А.А.  
удостоверяю:  
Заведующий отделом кадров  
ИВИ РАН



Фролов Алексей Анатольевич

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт всеобщей истории Российской академии наук

Адрес организации: Москва, Ленинский проспект, д. 32 А, 119334

Телефон: +7 (495) 938-10-09

Адрес электронной почты: dir@igh.ru

<http://www.igh.ru>