

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Балонкиной Ольги Викторовны «Фразеологическое представление имен природных стихий в русской лингвокультуре: семантический, семиотический, дискурсивный аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Как следует из автореферата, диссертационная работа О.В. Балонкиной посвящена проблематике лингвокультурологии и когнитивистики, автор исследует фразеологический фонд русского языка в призме воплощенности в нем национально-культурных черт русской лингвокультуры. В фокусе внимания находятся литературные и диалектные фразеологические единицы, включающие в себя названия природных стихий («вода», «огонь», «земля», «воздух»), реконструируются представления носителей русского языка о стихиях, закрепленные во фразеологии.

Актуальность работы обусловлена ее включенностью в антропоцентрическую парадигму исследований, обращением к понятиям этнокультуры, языковой картины мира, языкового сознания, дискурса. Научная новизна работы определяется комплексностью и многоаспектностью предпринятого исследования: анализируются представления обо всех четырех природных стихиях, воплощенные в литературном языке и в диалекте, в словарном отражении и в речевом функционировании, в разных типах дискурса. Теоретическая и практическая значимость работы также не вызывает сомнений.

Исследование представляется грамотным, структура работы видится четкой и логичной. При проведении анализа автор опирается на солидную теоретическую базу, представленную значимыми трудами в области лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, лексикологии и фразеологии. Описание исследуемого материала, его систематизация выполнены на высоком научном уровне. Вызывает несомненное уважение объем эмпирической базы – около 400 фразеологических единиц с наименованиями стихий и более 18 тыс. контекстов с употреблением данных фразеологизмов, столь внушительное количество не оставляет сомнений в обоснованности сделанных выводов. Здесь хочется задать вопрос – как технически осуществлялась обработка, структурирование подобного объема материалов?

Посредством многоаспектного анализа собранных фразеологических единиц с наименованиями стихий автор идет к поставленной цели – реконструируя представления носителей языка о воде, огне, земле, воздухе, определяет национально-культурные особенности русской лингвокультуры. Выявляются ценностно отмеченные, доминантные сферы, связанные с представлениями о природных стихиях (человек, природа, время, труд, сакральная и мистическая сферы); определяются референтные сферы функционирования фразеологизмов с именами стихий (характеристики человека и характеристики окружающего мира); устанавливаются особенности диалектного функционирования фразеологизмов, наличие оригинальных коннотаций и применимость в иных сферах, помимо литературного языка; выявляется специфика функционирования фразеологизмов с именами стихий в разных типах дискурса, свидетельствующая о специфике представлений о самих стихиях, наличие различных трансформаций и склонность к символическому осмыслению стихий и т.д.

Вместе с тем, некоторые моменты после знакомства с авторефератом остаются, на наш взгляд, не вполне проясненными. Например, остается вопрос, как автор на практике

проводил дифференциацию символьных и квазисимвольных характеристик фразеологизмов. Не вполне раскрытой представляется тема взаимодействия статических и динамических характеристик бытования исследуемых фразеологических единиц. Очевидно, данные моменты подробно освещены в тексте диссертации.

Безусловно, для предпринятого исследования, как и для любой работы подобного типа, характерно наличие спорных моментов в интерпретации материала. Например, можно подискутировать по поводу отнесения фразеологизма «*земля горит под ногами*» к единицам с несимвольным («вещным») представлением стихии «земля» на фоне отнесения фразеологизмов «*терять землю под ногами*», «*земля уходит (ушла) из-под ног*» – к единицам с символьным прочтением наименования стихии. Или по поводу отнесения характеристики «*воздух как субстанция, вещество, которым дышит человек...*» к квазисимвольным, а не «вещным» характеристикам. Однако подобные вопросы, связанные с интерпретацией материала, имеют дискуссионный характер и не умаляют значимость предпринятого исследования.

В целом необходимо отметить, что выносимые на защиту положения находят в работе свое подтверждение, сделанные выводы представляются достоверными, непротиворечивыми и соответствующими поставленным задачам, заявленная цель работы – достигнута. Также хочется высоко оценить грамотность работы, ее стилистическую четкость.

Диссертационное исследование Балонкиной Ольги Викторовны на тему «Фразеологическое представление имен природных стихий в русской лингвокультуре: семантический, семиотический, дискурсивный аспекты», представленное к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Балонкина Ольга Викторовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Кандидат филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык),
ведущий специалист группы мониторинга средств массовых коммуникаций
Управления по Томской области
филиала Федерального государственного унитарного предприятия
«Главный радиочастотный центр» в Сибирском федеральном округе
634050, г. Томск, пер. Комсомольский, 14.
тел. (3822) 46-69-04, info_70@rfsrf.ru, www.grfc.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

«10» февраля 2020 г.

Юлия Владимировна Баринава

Подпись Ю.В. Бариновой удостоверяю
Специалист Управления по Томской области
филиала ФГУП «ГРЧЦ» в СФО



М.А. Никулина