

ОТЗЫВ
официального оппонента
доктора психологических наук, профессора
Морозовой Ирины Станиславовны
на диссертацию Смирновой Яны Константиновны
«Суверенность как предиктор временной транспективы
подростков, оставшихся без попечения родителей», представленную
на соискание ученой степени кандидата психологических наук по
специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности,
история психологии

Проблема изучения суверенности как предиктора временной транспективы подростков, оставшихся без попечения родителей, как интегративного образования и регулятивного параметра психологического пространства личности, сохраняет исследовательский интерес в отечественной и зарубежной психологии. Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что временная перспектива, являясь значимой характеристикой человека, имеет проекции во многие сферы его жизнедеятельности и, будучи связанной с ее продуктивными аспектами, выступает одним из критериев его личностного и социального развития. Индивидуальная временная транспектива является специфическим психологическим механизмом, в опоре на который личность осуществляет субъективную регуляцию времени в едином хронотопическом пространстве. Границы психологического пространства личности дают человеку переживание суверенности собственного «Я», чувство безопасности, уверенности в себе и доверия к миру.

Значимая на постнеклассическом этапе развития психологической науки тема исследований суверенизация личности человека поднимает вопросы становления человека на протяжении его жизненного пути в рамках собственной способности контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство.

Актуальность и значимость исследуемой проблемы заключается также в том, что несмотря, казалось бы, на имеющееся значительное число работ в которых показано, что суверенность и временная транспектива личности в условиях депривации принимает компенсаторный вариант развития, работ, где бы исследовались характер взаимосвязи и взаимовлияния индивидуальных особенностей временной транспективы и параметров суверенности психологического пространства подростков, чья социальная ситуация развития носит депривированный характер, практически нет.

Автор четко формулирует цель, основные допущения гипотезы и задачи исследования, решая которые опирается на труды ведущих отечественных и зарубежных психологов, философов, то есть стремится раскрыть исследуемый феномен во всей его полноте. Объект и предмет диссертационного исследования, сформулированная цель и поставленные в работе задачи полностью соответствуют паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертация Я. К. Смирновой имеет элементы научной новизны и практической значимости.

Обращение к сложному междисциплинарному теоретическому анализу научных понятий «временная транспектива» и «психологическая суверенность личности» позволило автору диссертационной работы описать суверенность в контексте таких характеристик, как хронотопичность, континуальность, протяженность «место-времени», определив ее в качестве условия сохранения подвижной устойчивости человека как психологической системы и обеспечения возможности реализации проекта жизни во временной перспективе.

Опыт применения Я. К. Смирновой для этих целей позиций системно-антропологической психологии, разработанных профессором В.Е. Ключко, отражает **научную новизну** диссертации и, несомненно, заслуживает внимания коллег-исследователей. Научной новизной обладает попытка Я. К. Смирновой исследовать хронотопическую организацию жизненного мира человека во взаимосвязи с индикаторами ментального порога контролируемости пространства жизнеосуществления как единого механизма регуляции и самоорганизации хронотопа подростков, оставшихся без попечения родителей.

Эмпирическое исследование взаимосвязи индикаторов суверенности и параметров временной транспективы подростков, оставшихся без попечения родителей, в координации процесса самоорганизации жизненного пространства также представляет новые научные данные, особенно ценные в практическом приложении результатов диссертационного исследования.

В том числе, Я. К. Смирновой удалось показать, что в хронотопической организации жизненного мира подростков суверенность выступает параметром согласования взаимосвязанной регуляции перестройки, конструирования, актуализации, контроля топологических компонентов и компонентов временной транспективы через информационное отображение параметров контролируемости жизненного пространства.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Я.К. Смирновой определяется ее вкладом в обоснование применения теории

психологических систем в качестве методологического основания исследования единства временной транспективы с содержательными характеристиками суверенности в контексте системно-антропологических представлений о жизнеосуществлении как психологическом феномене. Теория психологических систем, разработанная и развиваемая далее в трудах В.Е. Ключко и его коллег в Томском государственном университете, является признанным методологическим аппаратом, позволяющим исследовать психологические явления с позиции сложных самоорганизующихся систем. В этой связи работа, проделанная Я. К. Смирновой, представляет значительный интерес для теоретического обоснования возможностей теории психологических систем как методологического инструмента. В диссертации также предложено авторское определение суверенности, выступающей регулятором сопряжённости пространственных и временных параметров в подростковом возрасте и являющейся условием сохранения подвижной устойчивости человека как психологической системы в условиях депривированной социальной ситуации развития.

В соответствии с методологическими установками системной антропологической психологии, автор последовательно доказывает, что именно содержательные характеристики суверенности задают масштаб жизненного пространства человека и определяют тенденции его самоосуществления в бесконечной вариативности объективного мира.

Осмысление феномена суверенности производится через категорию границ межличностного пространства, по отношению к которому актуализируется суверенность, конституируются актуальные направления активности субъекта, а также отображается децентрация «Я-Другой» в образе мира посредством смыслового конструкта «свое – чужое». Границы психологического пространства рассмотрены как побудитель к новой форме поведенческой активности и как индикатор процессов идентификации человека с жизненным пространством. Суверенность рассматривается через понятие приватности, с точки зрения личностной диспозиции, определённой в информационных терминах процесса контроля ввода и вывода информации. Определены индикаторы суверенности: суверенность психологического пространства, локус атрибуции контроля, локус каузальной ориентации. Раскрыты различия суверенности подростков, воспитывающихся в семьях и тех, кто остаётся без попечения родителей, по характеристикам инициации, интенсивности, направленности.

Проведенный Я. К. Смирновой теоретический анализ суверенности как предиктора временной транспективы в подростковом возрасте (глава 2), действительно глубокий и по охвату смежных научных областей знания, и по

использованным литературным данным, лег в основу определения особенностей временной транспективы и характеристик суверенности как составляющих хронотопа личности. При этом наиболее важно, что деформации жизненного пространства, проявляющиеся в нарушении психологической суверенности личности, сопровождаются изменением субъективного восприятия времени (параграф 3.2). Автор убедительно доказывает, что проявление суверенности в личностном хронотопе раскрывается через организацию и отношение личности к контролю различных сторон жизни в определенном темпо-ритме, в котором осуществляется актуальная жизнь и деятельность. Наличие или отсутствие «сопряженности» и связанности между собой различных жизненных отношений во внутреннем пространстве проявляются в деформации атрибутивной схемы контролируемости жизненного пространства, которая отображается через психологическую суверенность личности и одновременно сопровождается изменением субъективного восприятия времени.

Эмпирическое исследование, представленное в диссертации, позволило выявить особенности проявления суверенности подростков, оставшихся без попечения родителей, которые определяются соотношением внутренней временной и пространственной организации жизненного мира (параграф 3.2.5), что также определяет **практическую значимость** данной диссертационной работы.

Соискатель использует разнообразные методы исследования такие, как опрос, тестирование, эксперимент, моделирование, методы математической статистики. Не вызывает сомнения достоверность исследования, которая обеспечивалась применением взаимосвязанных теоретических и эмпирических методов познания, репрезентативностью исследовательской выборки, использованием корреляционного анализа, анализа средних по Т-критерию Стьюдента для независимых выборок, регрессионного анализа, факторного анализа.

К числу несомненных достоинств данной диссертационной работы можно отнести оригинальность авторского замысла в части реализации теоретического и эмпирического исследования. Применение богатого инструментария, а также интерпретация исследуемого психологического феномена с позиции теории психологических систем, требуют от исследователя высокого уровня развития аналитических способностей, что Я.К. Смирнова демонстрирует в полной мере.

Апробация основных положений диссертации осуществлялась соискателем на международных научных и научно-практических

конференциях, нашла отражение в статьях и тезисах, общим объемом 5,7 печатных листов.

Рукопись диссертации построена по традиционному плану: включает введение, три главы, заключение, а также список использованной литературы включающего 362 источника, из них 36 - на иностранных языках, приложений.

Текст диссертации характеризуется логической стройностью, последовательностью изложения теоретического материала и полученных результатов и аргументированностью представленных выводов.

Вместе с тем, в диссертации есть некоторые детали, требующие уточнения и конкретизации позиции автора:

1. В предмете исследования суверенность представлена как регуляционный параметр, определяющий взаимную трансформацию структуры психологического пространства и временной транспективы подростков, оставшихся без попечения родителей, однако в гипотезе №1 суверенность определяется как регуляторный предиктор временной транспективы, а во втором положении, выносимом на защиту суверенность выступает регулятором сопряжённости пространственных и временных параметров. Возникает вопрос, являются ли для автора равнозначными понятия «регуляционный параметр», «регуляторный предиктор» и «регулятор сопряженности параметров»?

2. Осуществляя транспективный анализ подходов к проблеме суверенности, автор использует разные основания для определения критериев оценки изучаемого феномена. В одних подпараграфах анализируются содержательные характеристики конструкта «суверенность», в других – теоретические подходы к проблеме. Возникает вопрос о целесообразности данной интерпретации.

3. Требуется некоторое пояснение утверждение автора о том, что подтвержден факт дифференциального уровневого влияния проявлений суверенности на параметры временной трансперспективы. (с. 17 автореферата, с.140 диссертации). Выявленная автором степень дифференциации по уровню выраженности и взаимного пропорционального соподчинения индикаторов суверенности и транспективы подростков, оставшихся без попечения родителей, описана несколько обобщенно и неконкретно.

4. Обращает внимание наличие различных понятий, используемых автором для описания выборки испытуемых. В теме и методологическом аппарате используется понятие «подростки, оставшиеся без попечения

родителей». В оглавлении диссертации (параграф 3.2.3.) и по тексту (с.130) встречается термин «воспитанники организаций для детей-сирот».

5. Дискуссионной выглядит попытка операционализации понятий, представленных автором в эмпирической главе (с.109-111). Представленные конструкторы несколько расходятся с позициями автора. Так, например, в четвертом положении, выносимом на защиту, суверенность выступает в качестве «психологического механизма интеграции временных и пространственных характеристик процессов различного уровня организации психологического пространства подростков, в результате чего достигается оптимальная регуляция активности и соотношения индивидуальных временных возможностей и особенностей условий осуществления деятельности подростков, оставшихся без попечения родителей» (с. 14), а операционализируя понятие «суверенность», автор предлагает «механизм согласования активности личности с требованиями среды; конструктор, отображающий: ментальную репрезентацию состояния границ идентичности психологического пространства; когнитивную атрибуцию, оценку, и интерпретацию контекстуальных аспектов возможности реализации поведения; способность согласовывать внешние требования с имеющимся потенциалом для достижения поставленной цели в условиях ограничений, накладываемых текущей ситуацией» (с.109 диссертации).

6. К сожалению, в автореферате выводы представлены в усеченном варианте в количественных и качественных характеристиках, что на наш взгляд значительно обедняет общее представление о результатах исследования по сравнению с общими выводами по диссертации.

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокой ценности представленной диссертационной работы.

Завершая анализ диссертации и автореферата, следует заметить, что автореферат и список печатных трудов отражают основное содержание диссертации. Тексты диссертации и автореферата позволяют сделать выводы о достаточной и необходимой научной новизне и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных по материалам работы.

Таким образом, диссертационное исследование на тему «Суверенность как предиктор временной трансспективы подростков, оставшихся без попечения родителей» отвечает в полной мере требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам, и обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Полученные в диссертации результаты теоретического и эмпирического характера имеют существенное значение для реализации принципов системной антропологической психологии, что вносит значимый вклад в

соответствующую отрасль научного знания: общая психология, психология личности, история психологии. На основании пп. 9, 10, 11 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» полагаем, что автор диссертации, Смирнова Яна Константиновна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой

общей психологии и психологии развития

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего

профессионального образования

«Кемеровский государственный университет»,

доктор психологических наук,

профессор

05 ноября 2015 г.



Сведения об официальном оппоненте

Морозова Ирина Станиславовна

Заведующий кафедрой общей психологии и психологии развития

ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»,

доктор психологических наук (19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии), профессор,

650043, Кемерово, ул. Красная 6, ауд.8408

Телефон 8(3842)581226, факс 8(3842)583885

e-mail: rector@kemsu.ru

сайт: <http://www.kemsu.ru>