

## **СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.18, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 23 июня 2017 года публичной защиты диссертации Лилявиной Елены Владимировны «Этнокультурные трансформации семейной обрядности томских татар в XIX – начале XXI вв.» по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 18 из 25 членов диссертационного совета, в том числе 5 докторов наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология:

1. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук, профессор, 07.00.10, председатель диссертационного совета;
2. Некрылов С.А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.10, заместитель председателя диссертационного совета;
3. Рындина О.М., доктор исторических наук, ст. науч. сотр., 07.00.07, заместитель председателя диссертационного совета;
4. Грибовский М.В., кандидат исторических наук, доцент, 07.00.10, ученый секретарь диссертационного совета;
5. Бойко В.П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.10;
6. Дмитриенко Н.М., доктор исторических наук, профессор, 24.00.03;
7. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук, доцент, 24.00.03;
8. Есипова В.А., доктор исторических наук, 24.00.03;
9. Жеравина А.Н., доктор исторических наук, профессор, 07.00.07;
10. Зиновьев В.П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.10;
11. Колесникова С.Ю., доктор культурологии, доцент, 07.00.07;
12. Нам И.В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.07;
13. Петрик В.В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.10;
14. Плетнева Л.М., доктор исторических наук, 24.00.03;
15. Черная М.П., доктор исторических наук, доцент, 24.00.03;
16. Черняк Э.И., доктор исторических наук, профессор, 24.00.03;
17. Шевцов В.В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.10;
18. Шерстова Л.И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.07.

**Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Фоминых Сергей Федорович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Е.В. Лилявиной ученую степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.18**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации**  
**на соискание ученой степени кандидата наук**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 23.06.2017, № 208

О присуждении **Лилявиной Елене Владимировне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Этнокультурные трансформации семейной обрядности томских татар в XIX – начале XXI вв.»** по специальности **07.00.07 – Этнография, этнология и антропология** принята к защите 23.03.2017, протокол № 204, диссертационным советом Д 212.267.18 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель **Лилявина Елена Владимировна**, 1985 года рождения.

В 2010 г. соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет» по специальности «История». В 2012 г. соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет» по направлению «Социально-экономическое образование», специализация «Историко-краеведческое образование».

В 2016 г. соискатель заочно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет».

Работает в должности научного сотрудника выставочного отдела в областном государственном автономном учреждении культуры «Томский областной краеведческий музей имени М.Б. Шатилова».

Диссертация выполнена на кафедре археологии и этнологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Шерстова Людмила Ивановна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра отечественной истории, профессор (по совместительству на момент назначения научным руководителем – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра археологии и этнологии, профессор).

Официальные оппоненты:

**Томилов Николай Аркадьевич**, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, Омский филиал, директор

**Тадышева Наталья Олеговна**, кандидат исторических наук, бюджетное научное учреждение Республики Алтай «Научно-исследовательский институт алтаистики им. С.С. Суразакова», заместитель директора

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Алтайский государственный университет**», г. Барнаул, в своем положительном отзыве, подписанном **Тишкиным Алексеем Алексеевичем** (доктор исторических наук, профессор, кафедра археологии, этнографии и музеологии, заведующий кафедрой) и **Кузевановой Марией Юриевной** (кафедра археологии, этнографии и музеологии, ведущий документовед), указала, что на фоне имеющихся добротных описаний традиционной культуры крупных этнических общностей Сибири существенным пробелом является отсутствие исследований, рассматривающих специфические особенности семейной

обрядности локальных групп сибирских народов. Поэтому диссертационное сочинение Е.В. Лилявиной, выполненное в русле этнологической проблематики и посвященное изучению семейной обрядности одной из групп тюркского населения Сибири – томских татар, является актуальным и значимым как для этнологической науки, так и для многонационального сообщества Томской области, в том числе для местных татар, стремящихся сохранять и развивать свои этнические традиции. Автором определены этапы этногенеза и этнической истории изучаемой группы татар, выявлены разные по происхождению и времени этнические компоненты, ставшие основой в процессе формирования томских татар, рассмотрены этнические процессы в среде томских татар на современном этапе, дана подробная характеристика современных татарских микрогрупп г. Томска, по материалам родильного, свадебного и погребального обрядов томских татар выявлена структура их семейной обрядности, прослежены изменения в рамках этой обрядности на протяжении значительного временного отрезка XIX – начало XXI в. Материалы диссертационного исследования, представленные в виде адаптированного для студенческой аудитории текста, могут быть использованы в учебном процессе при разработке и реализации специальных курсов по региональной этнологической тематике. Отдельные положения диссертации, оформленные в виде книги или брошюры, могут быть востребованы в среде татарских национально-культурных объединений Томской области, а также специалистами, работающими в музейной сфере.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 17 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в научных журналах – 3, в сборниках научных трудов – 2, в сборниках материалов конгрессов этнологов и антропологов России, международных и всероссийских (в том числе с международным участием) научных и научно-практических конференций – 8, в культурно-просветительском журнале – 1. Общий объем публикаций – 5,42 п.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Чигрина (Лилявина) Е. В.** Свадебный обряд у татар в контексте теории А. ван Геннепа / Е. В. Чигрина (Лилявина) // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – Вып. 7 (135). – С. 120–123. – 0,18 п.л.

2. **Чигрина (Лилявина) Е. В.** Отражение религиозной идентичности в семейной обрядности томских татар / Е. В. Чигрина (Лилявина) // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 397. – С. 193–196. – DOI: 10.17223/15617793/397/30. – 0,18 п.л.

3. **Лилявина Е. В.** Татары–переселенцы в Томске и его окрестностях (XVII–XX вв.) / Е. В. Лилявина // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. Tomsk Journal of Linguistics and Anthropology. – 2016. – Вып. 3 (13). – С. 59–73. – 0,63 п.л.

На автореферат поступило 3 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Т.Ю. Назаренко**, канд. ист. наук, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела Томского областного краеведческого музея им. М.Б. Шатилова, *без замечаний*. 2. **З.С. Камалетдинова**, канд. филол. наук, пенсионер, г. Томск, *без замечаний*. 3. **М.А. Жигунова**, канд. ист. наук, старший научный сотрудник Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН, *с замечаниями*: В описании источниковой базы не хватает более подробной характеристики полевых источников автора и использованных личных материалов. Вызывает определенные сомнения фраза: «В советский период происходило обеднение традиционной обрядности томских татар, ...в связи с контактами с русским населением». В структуре автореферата наиболее подробно изложено содержание первой главы «Этнические процессы в тюркоязычной среде Притомья в XVII – начале XXI вв.», где первый раздел начинается с первой половины II-го тысячелетия (!). Насколько правомерно такое превышение хронологических рамок? Почти страница текста посвящена анализу процессов, происходивших до XVII в.

В описании второй главы преимущественно идет констатация перемен, без конкретных примеров. Не всегда ясно, чем обряды томских татар отличаются от других? Интересно было бы узнать, как развитие образования повлекло за собой отказ от некоторых обрядов? Из текста автореферата не понятно, какие именно из семейных обрядов томских татар подверглись наибольшей трансформации, какие оказались наиболее устойчивыми и консервативными? Есть ли специфика трансформационных процессов в семейной обрядности томских татар по сравнению с подобными процессами у других народов Сибири и России?

В отзывах отмечается, что в условиях, когда активно развиваются процессы, противостоящие глобализации, и интерес к прошлому своего народа, культуре и традициям затрагивает не только академические круги, особенно актуальными становятся грамотные и основательные исследования этнических традиций. Тем выше значимость работы Е.В. Лилявиной, которая прослеживает специфические региональные особенности с точностью до отдельно взятой деревни и пути развития и деформации этих аспектов под влиянием социокультурных реалий XX века и современности. Принимая во внимание особенности складывания этнических групп татар, автор обращается к этнографии других тюркских народов Южной и Западной Сибири, а также самодийских народов. Актуализирует выбранную проблему и обращение к семейной тематике, так как изучение этнокультурной трансформации семейной обрядности позволяет вскрыть всю систему причинно-следственных связей, существующих в обществе и определяющих дальнейшую тенденцию его развития. Диссертационная работа Е.В. Лилявиной является заметным вкладом в этнографическое изучение Сибири. Полученные результаты могут быть эффективно использованы для дальнейшей теоретической разработки различных вопросов этнической истории и культуры томских татар, подготовки обобщающих трудов по истории, этнографии и краеведению сибирского региона.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что **Н.А. Томилов** является общепризнанным специалистом по истории и культуре сибирских татар; **Н.О. Тадышева** – специалист в области традиционной культуры,

обрядовой и ритуальной практики коренных народов Южной Сибири; **Алтайский государственный университет** известен разноплановыми этнографическими исследованиями, в том числе исследованиями по тюркской тематике сибирского региона, включая изучение традиционного мировоззрения и его актуализацию в современности у коренного населения Сибири и сопредельных территорий.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*предложена* концепция трансформации семейной обрядности томских татар в широком хронологическом отрезке их этнической истории на протяжении XVII–XXI вв. (С. 12, 172–174);

*показаны* этнические компоненты, послужившие основой для сложения томских татар – зуштинские татары, группы басандайских и евагинских (тигильдеевских) татар, чатские татары, калмаки, бухарские и казанские татары, а также выделены общетюркские элементы обряда (С. 28–41, 41–53, 53–60, 60–67);

*выявлены* две компактные микрогруппы в составе тюркоязычных переселенцев в г. Томске начала XX в.: группы татар, осевшие в районе спичечной фабрики «Сибирь», на ул. Залоговой, и татар, расселившихся в районе Черемошников (С. 72–77, 77–79);

*подтверждено*, что культурная гетерогенность томских татар стала следствием их этногенеза и вхождения в их состав как дотюркских (самодийских), так и разновременных тюркских этнических компонентов (С. 22–27, 41–53, 53–60, 60–67, 68–72, 72–77, 77–79);

*сделан вывод* о том, что в своем развитии томские татары прошли несколько этапов: первый этап – сложение к началу XVII в. зуштинских татар в результате тюркизации местного самодийского населения; второй этап связан с формированием к концу XIX в. томских татар из тюркоязычных групп, консолидирующим фактором для неоднородного тюркоязычного населения Притомья стало распространение ислама; третий этап приходится на XX в., когда усиливается приток татарского населения из европейской части России, а ислам окончательно становится этнопоказательной характеристикой томских татар;

четвертый этап связан с советским периодом и определяется потерей многих традиционных черт в результате политизации и антирелигиозной политики; пятый – постсоветский период, начало XXI в. – характеризуется возрождением исламской культуры (С. 28, 99, 144, 174);

*проанализировано* влияние ислама на семейную обрядность томских татар и *доказано*, что именно ислам определяет облик семейной обрядности томских татар в начале XXI века (С. 26–27, 85–86, 90–98, 109, 114, 127, 129–130);

*установлено*, исходя из особенностей диалекта, некоторых специфических сторон семейной обрядности, особого этнического сознания, что томские татары являются самостоятельной группой в составе сибирских татар (С. 142–143);

*рассмотрена* трансформация семейной обрядности томских татар в советский период, приведшая к постепенному упрощению обрядовых комплексов, раскрыт процесс возрождения этнической культуры в постсоветское время (С. 86–87, 91–94, 96–98, 104–106, 111–113, 118–125, 127–128, 130–132, 158, 162–163).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказано*, что в процессе этногенеза и этнической истории томские татары приобрели специфические культурные черты и сформировались как особая этническая общность в составе сибирских татар;

*выявлена* разная степень сохранности компонентов, составляющих семейную обрядность томских татар: лучше всего сохранились традиционные черты в обрядах погребального цикла, наибольшее обеднение обрядности томских татар произошло в родильной сфере;

*представлено*, что традиционная культура имеет значительный запас прочности и способна к различным трансформациям при сохранении этнического самосознания этноса. Так, культура томских татар в начале XX в. имела мусульманский облик, в советский период она приобрела общесоветские, атеистические черты, но в начале XXI в. возродились мусульманские черты.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

основные выводы представляют несомненный интерес при проведении комплексных исследований, выработке обобщающих концепций, а также могут



быть использованы в практике национально-культурных организаций татарского населения, в этнополитической сфере.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Материалы диссертационной работы Е.В. Лилявиной могут быть использованы в научной, учебно-методической работе, при написании обобщающих и специальных трудов, монографий как исторического направления, так и по культуре и этнографии татаро-мусульманского населения Сибири и России.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

*исследование опирается на репрезентативную источниковую базу исследования. Для исследования автором привлекались различные виды письменных источников: нормативные акты, которые внесли нововведения в обрядовую практику, опубликованные статистические обзоры, результаты проведенных интервью, материалы периодических изданий и т.д.; на корректное применение общенаучных и специально-исторических методов. Особенностью диссертации является то, что при исследовании семейной обрядности томских татар как методологический принцип использовался синтез примордиализма и конструктивизма.*

**Научная новизна исследования заключается в том, что:**

*рассмотрено этнокультурное развитие томских татар с начала их этногенеза по современный период; выявлено культурное влияние воздействие различных этнических компонентов томских татар на сложение их семейной обрядности;*

*выявлены две новые микрогруппы томских татар, появившиеся в границах г. Томска в XX в.;*

*выделены общетюркский комплекс, мусульманский комплекс, а также следы дотюркского (самодийского) комплекса;*

*прослежена трансформация семейных обрядов со второй половины XX по начало XXI в. с выявлением разнородных факторов, повлиявших на этот процесс: политических, социальных, культурных, внутриэтнических.*

**Личный вклад соискателя состоит в:** постановке проблемы, определении цели и задач исследования, разработке его структуры, самостоятельном отборе,

обработке и анализе источников и исследовательской литературы, формулировании основных положений диссертации, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в апробации результатов исследования.

Диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, согласно пункту 9, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выявлению трансформации семейной обрядности томских татар в контексте их этнического развития, имеющей значение для развития этнографии.

На заседании 23.06.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Лилявиной Е.В.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Фоминых Сергей Фёдорович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Грибовский Михаил Викторович

23.06.2017

