

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Лилявиной Елены Владимировны «Этнокультурные трансформации семейной обрядности томских татар в XIX – начале XXI вв.», представленной к защите в диссертационном совете Д 212.267.18 при федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Диссертация Е.В. Лилявиной «Этнокультурные трансформации семейной обрядности томских татар в XIX – начале XXI вв.» (258 с.) посвящена актуальной теме – этнокультурным процессам среди томских татар – одной из самых крупных этнических групп татар Западной Сибири, на протяжении XIX – начала XXI в., их трансформациям и судьбам традиционного пласта народной культуры. Значимость этой темы для российского общества определяется сохранением существенной роли традиционно-бытовой культуры в жизни россиян и их этнических общностей. Не могу не согласиться с мнением автора диссертации о том, что «проблема сохранения традиционного становится весьма важной» (С. 4), в первую очередь для этнополитической сферы деятельности человечества. Научная потребность в выполнении данной темы определяется необходимостью изучения механизмов развития и функционирования этнокультурных процессов в плане исследования сопряженности новаций и традиций в традиционно-бытовой культуре.

К настоящему времени многие аспекты и сюжеты выбранной диссертантом темы нашли освещение в исследовательской литературе. Однако нельзя не согласиться с автором диссертации о том, что пока нет наиболее полной обобщающей работы о семейной обрядности томских татар, которая рассматривала бы трансформационные процессы в этой сфере культуры и которая довела бы их изучение до периода, включая первые годы XXI в. Фактически это подтверждается в разделе диссертации «Степень разработанности темы исследования», в котором рассмотрена литература по

этнической истории и семейной обрядности томских татар, а также по семейной обрядности других, прежде всего родственников по языковой принадлежности народов либо по соседству проживания, либо с этногенетически связанными этносами.

Основными результатами диссертационной работы Е.В. Лилявиной стали раскрытие сложного многокомпонентного этногенетического состава группы томских татар; раскрытие этнического разнообразия пришлого татарского населения (группы татар Поволжья и Приуралья) и сибирских бухарцев – выходцев из разных регионов Средней Азии; выявление в городском татарском населении Томска двух татарских микрогрупп, по выражению автора диссертации, и раскрытие механизма их формирования и дальнейшего функционирования на протяжении конца XIX – XX вв.; характеристика процессов в традиционной обрядности томских татар в советский период, приведших к постепенному упрощению обрядовых комплексов данной группы населения; анализ процессов возрождения явлений традиционно-бытовой культуры томских татар в период либерально-демократических преобразований в российском обществе в конце XIX – начале XXI в.; раскрытие разнообразных социокультурных факторов и разнородных этнических компонентов, повлиявших на формирование культуры томских татар. Решение всех поднятых и исследованных в диссертации научных вопросов является определенным достижением в изучении научной проблемы развития этнокультурных процессов в современном мире и этнокультурной истории народов Сибири в целом.

Можно констатировать, что Е.В. Лилявиной достигнута выдвинутая ею цель исследования – «выявить трансформации семейной обрядности томских татар в контексте их этнического развития» (С. 11). Представляется, что автор диссертационного сочинения профессионально, с большой тщательностью и в определенной степени по-новому решила все поставленные и четко сформулированные ею исследовательские задачи (С. 11 - 12). В целом, можно допустить такие определения объекта исследования

(традиционная культура) и предмета исследования (семейная обрядность) (С. 11). И все же представляется более правомерным определить объектом исследования семейную обрядность томских татар, а предметом исследования этнокультурные процессы в этой семейной обрядности.

Во введении диссертации достаточно убедительно обоснованы хронологические и территориальные рамки исследования, правда, здесь почему-то не указана группа обских чатов, проживающих в Новосибирской области, хотя в самой диссертации речь о татарах селений Юрт-Оры и Юрт-Акбалык идет.

Удачным представляется теоретическое обоснование в купе с характеристикой понятийного аппарата исследования, приведенная во введении. Е.В. Лилявина включила в свой исследовательский арсенал не только важнейшие методологические принципы и традиционные методы исторических и этнографических исследований, но и общенаучные методы, используемые в разных гуманитарных науках.

Структура диссертационной работы представляется логично построенной. Основные главы и параграфы, раскрывающие содержание диссертации, построены преимущественно по проблемно-хронологическому принципу и научно-тематическому принципу. Тем не менее представляется, что все-таки во введении диссертации нужно было бы не просто перечислить разделы работы, но и обосновать логику структуры диссертации.

Выполненная Е.В. Лилявиной кандидатская диссертация свидетельствует о научной эрудиции ее автора, о способности систематизировать материалы и правомерно использовать теоретические положения и на основе изучения темы диссертации получить новые научные знания в области этнографии и, главным образом, ее направления – этнокультурной истории.

Полученные автором диссертации выводы и результаты представляются четко обоснованными и доказанными, так как они достигнуты в результате качественно проведенного исследования целого

ряда вопросов, связанных с этнокультурной историей и современным этнокультурным развитием татар Западной Сибири. Все результаты и выводы подробно представлены в «Заключении», поэтому нет необходимости перечислять их в данном отзыве. Наиболее важным представляется результат исследования динамики изменений традиционно-бытовой культуры томских татар и, прежде всего, в ее традиционно-обрядовой сфере.

Автор диссертации достаточно конкретно определяет научную новизну своего исследования, которая в целом состоит в комплексном решении ряда вопросов этнокультурной истории (в том числе и современного этнокультурного развития) томских татар на протяжении XIX – начала XXI в. В какой-то степени правомерно желание автора диссертации углубиться в процессы этногенеза этой группы тюркоязычного населения в более ранний период, а конкретно с начала XVII в. Конечно, это вызывает недоумение, так как XVII – XVIII вв. не входят в хронологические рамки данной работы, но тем не менее понятно, что рассмотрение процесса этногенеза томских татар позволяет диссертантке понять значение разных этнических компонентов в дальнейшем развитии этнокультурных процессов. И, конечно же, новым вкладом в изучении этнографии татар Западной Сибири являются проведенные в диссертации исследования процессов в семейной обрядности томских татар в последние десятилетия XX – начала XXI в.

Достоверность научных результатов данной диссертационной работы определяется достаточностью используемых Е.В. Лилявиной в своем исследовании объемных видов источников. Специфика темы побудила автора диссертации к использованию не только многочисленных, но и разнообразных исторических, генеалогических и этнографических источников. Однако основной фактический материал был почерпнут из опубликованных и архивных источников. Кроме того, в базу исследований вошли такие источники как материалы периодической печати, в том числе сведения из газет татарских общественных организаций, также переданные

автору диссертации личные материалы отдельных исследователей, данные собственных полевых сборов автора диссертации, в том числе полученные методом беседы и записями родословных. И все же последнюю группу источников – полевые материалы автору диссертации не удалось охарактеризовать полностью и в конкретном виде. Поэтому имеются определенные сомнения относительно достаточности полевых источников для данного исследования процессов в семейной обрядности томских татар. Список использованных источников, приведенных в конце диссертационного сочинения, а также список использованной литературы (всего 183 наименований) свидетельствуют все же, что автор диссертации добился репрезентативности полученных выводов и научных результатов исследования.

В целом, диссертационная работа Е.В. Лилявиной может быть оценена достаточно высоко. Соискатель ученой степени кандидата исторических наук показала себя сформировавшимся ученым, всесторонне образованной в историческом и этнографическом отношениях исследовательницей, способной ставить и решать научные задачи. Автореферат диссертации идентично отражает содержание диссертационной работы. Список публикаций Е.В. Лилявиной по теме диссертации, приведенный в автореферате диссертации и содержащий 17 наименований (в том числе наименования трех статей в изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных результатов основных работ) убеждает, что диссертация этими публикациями апробирована. Основные результаты исследования Е.В. Лилявиной были доложены ею на 11 научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровней и на XI Конгрессе антропологов и этнографов России.

Среди недочетов отмечу непонимание автором диссертации того, что этногенез входит в этническую историю как ее первая фаза, за которой следуют стадии этнодинамики и возможного этнораспада. Это обнаружилось в разделе «Степень разработанности темы исследования» во

введении, где один из трех блоков использованной литературы назван «Этногенез и этническая история томских татар». Непонятным остается утверждение, что «только в советский период – 1920 – 1960-е гг. – начинается комплексное изучение аборигенных этносов в Сибири...» (С. 6), а куда же тогда мы отнесем комплексные исследования Д.Н. Анучина, Ч.Ч. Валиханова, М.А. Кастрена, И.С. Полякова и других крупных ученых которые имели место в XIX в. Бросается в глаза и некоторая несоразмерность в объемах листажа двух глав. Все же основное исследование посвящено семейной обрядности томских татар и этнокультурным трансформациям в этой сфере народной культуры, но вторая глава, посвященная этим вопросам, лишь ненамного по объему больше первой главы.

Значительный объем диссертации занимают приложения, в которых помещены документы, список информаторов, содержание вопросника по семье и обрядности, записи бесед с информаторами, схемы родословных, текст молитвы, фотографии, сведения о фамильном составе населения татарских деревень. Несмотря на большую информативность приложений, в их оформлении обнаруживаются и недочеты. Так, в приложении «Пофамильный состав татарских деревень» (С. 256 – 258) в названии пропущено слово «населения», иначе получается «состав деревень», и не указаны даты приведенных материалов – внутри таблицы выясняются даты с 1835 г. по 1928 г., но к чему относятся эти даты, не совсем понятно. Вопросник на с. 197 лучше было бы вообще не публиковать, так как он включает небольшое количество вопросов (не более 10) которые носят общий характер. В списке информаторов на с. 197 непонятно, к чему относятся названия селений – к месту рождения или к месту проживания.

Диссертационное исследование Е.В. Лилявиной ««Этнокультурные трансформации семейной обрядности томских татар в XIX – начале XXI вв.» написано на достаточно высоком научном уровне, является научно-квалификационной работой, а полученные результаты можно

классифицировать как научные достижения. Они могут быть широко использованы в научной и образовательных сферах и в практике национально-культурных организаций татарского населения, также в этнополитической сфере. Диссертация Е.В. Лилявиной соответствует специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Все вышесказанное дает основание сделать вывод о том, что диссертация «Этнокультурные трансформации семейной обрядности томских татар в XIX – начале XXI вв.» соответствует пункту 9 действующего в Российской Федерации Положения о присуждении ученых степеней, а также профилю диссертационного совета. Автор диссертации Лилявина Елена Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Доктор исторических наук
(отрасль науки – Исторические науки;
специальность 07.00.07 – Этнография, этнология
и антропология)
профессор, директор Омского филиала
Института археологии и
этнографии СО РАН



Томилов Николай Аркадьевич

Омский филиал Федерального государственного бюджетного учреждения
науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения
Российской академии наук
644024, г. Омск. пр. Маркса 15
Тел.: (3812)37-17-49
e-mail: n.a.tomilov@gmail.com

01.06.2017 г.