

Отзыв
на автореферат диссертации
Лилявиной Елены Владимировны «Этнокультурные трансформации семейной
обрядности томских татар в XIX – начале XXI в.»
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

В условиях, когда активно развиваются процессы, противостоящие глобализации, и интерес к прошлому своего народа, культуре и традициям затрагивает не только академические круги, особенно актуальными становятся грамотные и основательные исследования этнических традиций. Процесс этот развивается своеобразно. С одной стороны, люди стремятся актуализировать «свое, исконное», но поскольку в традициях и их развитии была фаза прерывания и размывания, то возрождение идет по пути следования какому-то образцу, признаваемому «единственно правильным». Так для сибирских казаков авторитетом является донское казачество, а для многочисленных этнических групп татар – казанские татары. В результате возрождение культуры своего народа оказывается для региональной специфики чуть ли не губительнее, чем отход от традиций под влиянием секулярной интернационализированной культуры и антирелигиозных установок.

Елена Владимировна Лилявина в своем научном исследовании подчеркнула эту особенность современного этнического сознания. Тем выше значимость ее работы, которая пытается сквозь толщу напластований проследить специфические региональные особенности с точностью до отдельно взятой деревни, и пути развития и деформации этих аспектов под влиянием социокультурных реалий XX века и современности.

Оценивая степень изученности проблемы, автор не ограничивается рассмотрением только этнографической литературы, но, принимая во внимание особенности складывания этнических групп татар, обращается к этнографии других тюркских народов Южной и Западной Сибири, а также самодийских народов. Она активно использует наработки археологов. Рассматривая этот раздел автореферата, понимаешь, что, не смотря на обширный список литературы, проблемы выявления региональной специфики групп одного этноса обычно не были в центре внимания предшественников.

Таким образом, на основе анализа историографии, автор находит свой самостоятельный ракурс в рассмотрении объекта и предмета исследования, четко формулирует проблематику, цели и задачи своей работы.

Методы исследования и способы их применения показывают высокий профессиональный уровень автора, умение воспользоваться работами предшественников и применить нестандартные подходы в анализе развития этнической культуры не как чего-то неизменного, а как гармоничного сочетания традиций и инноваций. Выбор предметом исследования семейных традиций вполне обоснован, так как они являются наиболее стойкими перед лицом различных внешних влияний, и даже при значительной информации в них могут сохраняться элементы более ранней традиции (что в своем исследовании неоднократно показывает Е.В. Лилявина).

Особый интерес вызывает источниковая база исследования, ее разнородность: тут комплекс разнообразных архивных документов, и периодика, и нормативные документы. Важное место отводится работе с живыми носителями национального сознания, культуры. А в этом блоке информации солидное место занимают полевые материалы Е.В. Лилявиной.

Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения. Введя читателя в курс дела, Елена Владимировна логично развивает мысль, соединяя в своих построениях формирование традиции от времен этногенеза той или иной локальной группы татар, проживающих в Томске или сельских поселениях, проводя параллели с традициями соседних или родственных народов. Важно, что в рассматриваемых группах присутствуют

не только коренные жители региона, но и компактно проживающие группы мигрантов разных периодов. Таким образом обосновывается логичность выносимых на рассмотрение положений и выводов, излагаемых в заключении.

Разумеется, в рамках автореферата нельзя полностью отразить многие нюансы и аргументацию, которая содержится в работе, но позволяет составить представление о ее содержании и стимулирует желание познакомиться с диссертацией.

Большое количество публикуемых статей показывает, что автор неоднократно апробировала свои положения на различного рода научных конференциях.

В качестве дополнительного достоинства следует отметить хороший язык автореферата, умение просто и понятно говорить о сложных вопросах.

Исследование проведено самостоятельно, является оригинальным и содержит научно обоснованные выводы.

Работа Е.В. Лилявиной представляет научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Кандидат исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история,
Старший научный сотрудник
научно-исследовательского отдела
ОГАУК «Томский областной краеведческий
музей им. М.Б. Шатилова».



Назаренко Т.Ю.

ОГАУК «Томский областной краеведческий музей им. М.Б. Шатилова», г. Томск, пр. Ленина, 75, тел./факс 8-3822-51-29-35, официальный сайт: <http://tomskmuseum.ru>, e-mail: markele@mail.ru

18.04.2017

Я, Назаренко Татьяна Юрьевна, даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой их диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Подпись Назаренко Т.Ю. заверяю:
Заместитель директора ОГАУК
«ТОКМ им. М.Б. Шатилова» по науке



К.Н. Ширко

