

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 14 декабря 2016 года публичной защиты диссертации Хохловой Натальи Андреевны «Концепт охоты в русской литературе второй половины XIX века» по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 15 из 21 члена совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература :

1. Киселев В.С., заместитель председателя совета, доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
2. Юрина Е.А., заместитель председателя совета, доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
3. Филь Ю.В., ученый секретарь совета, кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01.
4. Головчинер В.Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
5. Дашевская О.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
6. Демешкина Т.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
7. Жилиякова Э.М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
8. Иванцова Е.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
9. Калиткина Г.В., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
10. Климовская Г.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
11. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
12. Поплавская И.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
13. Резанова З.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
14. Хатямова М.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
15. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

**В связи с кончиной председателя диссертационного совета доктора филологических наук, профессора Янушкевича Александра Сергеевича заседание ведет заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент Киселев Виталий Сергеевич.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Н.А. Хохловой учёную степень кандидата филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 14.12.2016 г., № 37

О присуждении **Хохловой Наталье Андреевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Концепт охоты в русской литературе второй половины XIX века»** по специальности **10.01.01** – Русская литература принята к защите 10.10.2016 г., протокол № 25, диссертационным советом Д **212.267.05** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель **Хохлова Наталья Андреевна**, 1989 года рождения.

В 2011 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2016 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В настоящее время не работает (в период подготовки диссертации работала в должности помощника руководителя в Обществе с ограниченной ответственностью «Смартфилд», г. Томск).

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Жилякова Эмма Михайловна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русской и зарубежной литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

**Шатин Юрий Васильевич**, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе, профессор

**Сопова Светлана Петровна**, кандидат филологических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра гуманитарного образования и иностранных языков Юргинского технологического института (филиала), доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского**», г. Омск, в своём положительном заключении, подписанном **Акелькиной Еленой Алексеевной** (доктор филологических наук, профессор, Омский региональный научно-исследовательский Центр изучения творчества Ф.М. Достоевского, директор) и **Демченковым Сергеем Александровичем** (кандидат филологических наук, доцент, кафедра русской и зарубежной литературы, заведующий кафедрой),

указала, что актуальность предпринятого исследования обусловлена выбранной проблематикой и методологией: справедливо видя в концепте охоты в русской литературе второй половины XIX века глобальный культурный феномен, диссертантка убедительно прослеживает его внутреннюю динамику и его связь с основами национальной жизни. В исследовании выбран самый сложный и результативный подход к теме, включающий обзор и анализ творчества четырех писателей-классиков, позволяющий выявить ряд важнейших тенденций развития художественного сознания в прозе и драматургии, раскрыть через концепт охоты синтетическую жанровую природу русской литературы. Научная новизна работы имеет многоаспектный характер: автор прослеживает процесс концептуализации мотива охоты, существенно расширяя и изменяя представление о ряде категорий и терминов (контаминация мотивов, концепт как регулятор жанрово-родовой динамики, значимость символов озера и птицы в драме конца XIX века). Методологическая новизна работы заключается в комплексном применении историко-типологического, сравнительно-исторического и феноменологического подходов, обеспечивших постижение художественной природы концепта охоты в контексте русской прозы и драматургии. Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней не только разрабатываются новые теоретические положения, связанные с понятиями концепта и мотива в литературоведении, формулируются важнейшие положения концептосферы изучаемых писателей, но и представлен ряд новых наблюдений над манерой повествования и построением сюжета русских писателей, ценных выводов и оригинальных прочтений классики: наблюдения о влиянии литературной традиции И.А. Крылова, И.В. Гете и народной культуры на реализацию концепта охоты в творчестве А.Н. Островского, при этом тема охоты в русской литературе впервые представлена в широком и порой неожиданном контексте. Таким образом, в работе прочерчены основные тенденции развития и взаимодействия эпического и драматического начал через концепт охоты в русской литературе второй половины XIX века, имеющие огромное значение для истории русской литературы.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в сборнике научных трудов – 1, в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций – 4. Общий объем публикаций – 4,4 п.л., авторский вклад – 3,6 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Жилиякова Э.М. Концепт охоты в «Записках ружейного охотника Оренбургской губернии» С.Т. Аксакова / Э.М. Жилиякова, **Н.А. Хохлова** // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2013. – № 3 (23). – С. 52–62. – 0,82 / 0,41 п.л.

2. **Хохлова Н.А.** Героиня комического эпоса Лиса и «Волки и овцы» А.Н. Островского (к вопросу об эпизации драмы) // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 395. – С. 18–24. – DOI: 10.17223/15617793/395/3. – 0,78 п.л.

3. **Хохлова Н.А.** Об особенностях концепта охоты в рассказах А.П. Чехова первой половины 1880-х гг. // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 400. – С. 11–19. – DOI: 10.17223/15617793/400/2. – 1,09 п.л.

На автореферат поступили 7 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Г.В. Косяков**, д-р филол. наук, проректор по учебной работе, профессор кафедры литературы и культурологии Омского государственного педагогического университета, *с вопросом* о том, с кем из западноевропейских авторов, кроме указанного в автореферате И.В. Гете, вступали в художественный диалог русские писатели и драматурги. 2. **В.Г. Зусман**, д-р филол. наук, проф., директор Нижегородского филиала, профессор департамента литературы и межкультурной коммуникации Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» *с предложением* указать смысловую связь рассказов И.С. Тургенева

«Живые мощи» и А.П. Чехова «Студент» через призму редуцированного мотива охоты, раскрывающего потенциал архетипического содержания одноименного концепта. 3. **Л.Н. Синякова**, д-р филол. наук, доц., заведующий кафедрой литературы XIX-XX вв. Новосибирского национального исследовательского государственного университета, *без замечаний*. 4. **Т.Б. Трофимова**, канд. филол. наук, старший научный сотрудник Отдела новой русской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, г. Санкт-Петербург, *без замечаний*. 5. **А.В. Ляпина**, канд. пед. наук, доц., доцент кафедры русской и зарубежной литературы Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, *без замечаний*. 6. **Н.С. Алимова**, канд. филол. наук, доцент кафедры латинского языка Северо-Западного государственного медицинского университета им. И.И. Мечникова, г. Санкт-Петербург, *без замечаний*. 7. **И.А. Юртаева**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Кемерово, *без замечаний*.

В отзывах указывается, что актуальность исследования определяется возрастающим интересом литературоведов к семантической структуре концепта в художественном тексте, его соотношению с мотивом, а также отсутствием работ о концепте охоты, изучение которого оказывается плодотворным и репрезентативным в рассмотрении различных форм проявления национальной жизни и в осмыслении философского, аксиологического, эстетического, этического потенциала русской литературы. Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые выявляется формирование синтетического концепта «охота» в литературной динамике 1840-1890-х гг., а также обогащается представление о соотношении эпического и драматического модусов в жанровой системе русской литературы второй половины XIX века. Теоретическая и практическая значимость работы связана с тем, что она вносит вклад в разработку теории мотива и концепта, эпических и драматических жанров, поэтики сюжетов; методология исследования может быть использована при описании других концептов, содержащих в своей семантической структуре антиномичный

потенциал, в том числе концепта охоты, на художественном материале XIX-XX вв. Материалы диссертации могут найти применение в разработке курсов по истории русской и зарубежной литературы XIX-XX вв. и теории литературы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Ю.В. Шатин** является ведущим специалистом по теории и поэтике литературы, автором ряда работ, посвященных изучению процессов жанрово-родовой динамики в русской литературе XIX века; **С.П. Сопова** – специалист в области изучения творчества А.П. Чехова в аспекте концептного и мотивного анализа; **Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского** является центром фундаментальных исследований в области русской литературы XIX в., ее истории, философии, поэтики.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*изучена* связь «охоты» как концепта эпохи 1840–1890-х гг. с историко-культурной ситуацией XIX столетия;

*выявлена* антиномичная природа концепта «охота», предполагающего динамичный синтез эпического и драматического начал;

*продемонстрировано* формирование семантического поля концепта «охота» в творчестве ряда писателей, неразрывно связанное с общим направлением художественной мысли авторов и отражающее изменение их мировоззрения и творческого метода ( натурфилософия С. Т. Аксакова и И.С. Тургенева в 1840–1850-е гг., эпический мир А.Н. Островского в 1860–1870-е гг., экзистенциальное мышление А.П. Чехова в 1880–1890-е гг.);

*введен в научный оборот* новый материал – рассказы из журнала «Природа и охота» (1878–1883-е гг.).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*внесен вклад* в развитие теории концепта и мотива в литературоведении: установлено, что концепт охоты как ментальная единица получает вербальное выражение в качестве мотива и сюжета;

*разработана* новая для литературоведения терминологическая единица – концептуальный мотив, благодаря которой мотив охоты интерпретируется в качестве ментального феномена и получает статус концепта;

*расширены* представления об особенностях функционирования концепта в художественном произведении: сложившийся на основе полисемантического мотива охоты, контаминирующего семантику смежных мотивов и образов, концепт охоты отражает универсальные законы мироустройства и является инструментом литературной характерологии;

*определены* особенности эволюции «охоты» в русской литературе 1840–1890-х гг. от мотива к концепту.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработана* эффективная методика анализа художественного произведения в аспекте его мотивно-концептной структуры, применимая к изучению широкого круга историко-литературного материала;

*выделены* основные мотивы и образы, составляющие концептосферу охоты в русской литературе второй половины XIX века: мотивы охоты, природы, красоты, любви, тоски (С.Т. Аксаков и И.С. Тургенев); мотивы охоты с ружьем, охоты за деньгами, положением, властью, мотив охоты, которой не было, мотив природы (А.Н. Островский); мотивы охоты, природы, рыбной ловли, жизни и смерти (А.П. Чехов);

*определены* перспективы использования полученных результатов в преподавании курсов по теории литературы и истории русской литературы.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Основные положения и материалы диссертации могут быть использованы в научно-педагогической деятельности при чтении курсов по теории литературы и истории русской литературы, а также при дальнейшем изучении художественных свойств мотива и концепта, прежде всего, охоты, в русской и зарубежной литературе XIX–XX вв.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

Достоверность результатов исследования обеспечивается репрезентативностью и широтой привлеченного материала (художественные произведения С.Т. Аксакова, И.С. Тургенева, А.Н. Островского и А.П. Чехова, отражающие концепт охоты; материалы журнала «Природа и охота», творчество Г. Ибсена, И.В. Гете, И.А. Крылова, составившие контекст изучения концепта охоты, а также эпистолярное наследие перечисленных авторов); представительностью методологической базы, включающей классические и современные труды в области теории концепта, мотива, сюжета, теории литературных форм, родов и жанров литературы, а также работы, посвященные творчеству С.Т. Аксакова, И.С. Тургенева, А.Н. Островского и А.П. Чехова; широтой использованных методов (сравнительно-исторического, сравнительно-сопоставительного, историко-типологического); аргументированностью основных положений и результатов исследования.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, которая заключается в новаторском подходе к описанию значения концепта охоты для поэтики русской литературы и развития литературного процесса и к выявлению антинормативного потенциала указанного концепта в аспекте натурфилософских, нравственно-психологических, философских взглядов писателей. Комплексное исследование содержания и поэтики концепта охоты впервые проведено на материале русской литературы второй половины XIX века, с привлечением новых художественных материалов журнала «Природа и охота».

**Личный вклад соискателя состоит** в постановке целей и задач, сборе материала, разработке основных положений работы, анализе и интерпретации художественных материалов, формулировке выводов, апробации результатов работы на конференциях, подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 указанного Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи исследования содержания и поэтики художественного концепта охоты, отражающего натурфилософские, нравственно-этические, социальные, эстетические, философские взгляды ведущих авторов русской литературы второй половины XIX века, имеющей значение для развития современного литературоведения в области изучения художественной концептосферы отечественной литературы.

На заседании от 14.12.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Хохловой Н.А.** ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета



Киселев Виталий Сергеевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Филь Юлия Вадимовна

14.12.2016 г.

