

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Хохловой Натальи Андреевны на тему «Концепт охоты в русской литературе второй половины XIX века», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 (Русская литература)

Диссертация Н.А. Хохловой посвящена изучению концепта охоты в русской литературе второй половины XIX века. При этом концепт рассматривается как антиномичная смысловая величина художественных миров С.Т. Аксакова, И.С. Тургенева, А.Н. Островского, А. П. Чехова и других авторов.

Хотелось бы подчеркнуть, что Н. А. Хохлова анализирует не концепт вообще, а именно «художественный концепт» как ядро мотива охоты в контексте «жанрово-родовой» традиции прозы и драматургии второй половины XIX века. Стремление автора соотнести концепт как смысловую единицу с традиционными категориями теории литературы – мотивом, сюжетом, конфликтом – сильная сторона рассматриваемой работы.

Особенно ценными представляются соображения автора о генезисе концепта «... в результате контаминации мотивов и образов» смыслового поля «охота», соединенными с указаниями на его потенциал, раскрытие всех моментов его «архетипической значимости» (Автореферат, С. 9).

Описание «антиномичности концепта» как «диалектического единства» его эпического и драматического потенциала свидетельствует о самостоятельности ключевых теоретических положений работы.

Действительно, взгляд на концепт охоты как ядро соответствующего мотива позволяет доказательно раскрыть мысль А.Ф. Лосева о том, что в философии и литературе образы охоты могут употребляться «...в отношении самых высоких предметов» (Лосев А.Ф. Охота как символ платонического учения об идеях // А.Ф. Лосев. История античной эстетики. Высокая классика. М., 2000. С. 295. Цит. по Автореферату, С. 7). И здесь в качестве предложения, вызванного ярким и интересным исследованием Н.А. Хохловой, хотелось бы указать на смысловую связь рассказа И.С. Тургенева «Живые мощи» (1874) с рассказом А.П. Чехова «Студент» (1894). У И.С. Тургенева и А.П. Чехова мотив охоты предстает в редуцированном виде (в «Живых мощах» охота не состоялась, у А.П. Чехова лишь упомянуто о том, что «протянул один вальдшнеп, и выстрел по нем прозвучал в весеннем воздухе раскатисто и весело»). Редукция мотива раскрывает потенциал архетипического содержания концепта, выдвигая на первый план возможности его употребления «в отношении самых высоких предметов». Связь между этими произведениями прочерчивается, возможно, и на примере повторяющегося имени героини. Перед нами две Лукерьи, для

которых характерно не умственное понимание, а сердечное переживание Нового Завета.

Впрочем, это лишь один из боковых, возможных исследовательских сюжетов. В четкой и логично построенной работе Н.А. Хохловой поставленная проблема раскрывается с несомненной полнотой и глубиной. Диссертационное исследование Хохловой Натальи Андреевны тему «Концепт охоты в русской литературе второй половины XIX века», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 (Русская литература), отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Хохлова Наталья Андреевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Доктор филологических наук  
по специальности 10.01.03 –  
Литература народов стран зарубежья  
(европейская и американская литература),  
профессор, профессор департамента  
литературы и межкультурной коммуникации,  
директор Нижегородского филиала  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Национальный  
исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

Зусман Валерий Григорьевич

28.10.2016

Контактные данные:  
НИУ ВШЭ – Нижний Новгород,  
603155 Россия, г. Нижний Новгород,  
ул. Б. Печерская, д. 25/12  
Тел. 8 (831) 419 55 81  
эл. почта [vzusman@hse.ru](mailto:vzusman@hse.ru),  
веб-сайт: <https://nnov.hse.ru/>



Зусман Валерий Григорьевич  
заведующий кафедрой  
кадров Фридрихсберга

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.