

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПШОНЕНТА
о диссертации Хохловой Натальи Андреевны
«Концепт охоты в русской литературе второй половины XIX века»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
(специальность 10.01.01 – Русская литература)

Диссертационное исследование Н.А. Хохловой выполнено в аспекте концептного анализа, что соответствует тенденциям современной филологической науки – попыткам изучить творчество писателей под новым углом зрения, с позиции концептуализации ими окружающей действительности. Данное направление является пограничным, в нем представлены интересы литературоведения, культурологии, философии. **Актуальность** работы, таким образом, не вызывает сомнения: диссертантка обращается к проблеме становления и развития одного из значимых для отечественной литературы художественных концептов, отражающего национальную специфику художественного мышления.

Достоверность результатов диссертации гарантируется выбором надежных методов исследования художественного текста, широким охватом материала, представляющего целостный контекст изучения концепта *охоты* в национальном сознании носителей русского языка, а также привлечением целого ряда отечественных литературоведческих и литературно-критических работ.

Научная новизна исследования обеспечивается выявлением художественной природы концепта *охоты* на материале произведений С.Т. Аксакова, И.С. Тургенева, А.Н. Островского, А.П. Чехова, отражающей социально-общественные, духовно-нравственные и философские устремления русского общества второй половины XIX века.

Работа обладает безусловной **теоретической и практической значимостью**, поскольку в ней исследуется проблема соотношения таких непростых литературоведческих категорий, как мотив и концепт, рассматривается их взаимообусловленность в контексте жанрово-родовой художественной традиции XIX века. Результаты, полученные Н.А. Хохловой, могут быть использованы для дальнейшего изучения художественных свойств мотива и концепта в отечественной и зарубежной литературе.

Обоснованность научных положений и выводов, представленных в диссертации, является достаточно высокой.

Поставленная цель диссертационного исследования успешно реализуется в трех главах диссертации.

Первая глава посвящена процессу становления концепта *охоты* в произведениях С.Т. Аксакова и И.С. Тургенева. Н.А. Хохлова отмечает, что посредством заглавного концепта оба писателя выражают идею о национальном своеобразии и единстве России. В первом разделе работы диссертантка обращается к произведению С.Т. Аксакова «Записки ружейного

охотника Оренбургской губернии». Автор диссертационного исследования выделяет несколько планов концепта *охоты*: 1) природный, воплощенный через любование и наслаждение природой как чистой красотой, отношения природы и человека, природы и души (здесь отмечено соотношение описываемого Аксаковым мира природы с жизнью человека, выделены два сквозных мотива – *заботы о детях* и *любви*), 2) народный, представленный, прежде всего, мотивом *охоты*. Справедливо выделяется эпическая доминанта заглавного концепта при наличии и драматического содержания, архетипически входящего в концепт.

Второй раздел посвящен «Запискам охотника» И.С. Тургенева. Н.А. Хохлова отмечает философское наполнение ключевого концепта. Говорится как об общих чертах в репрезентации *охоты* Аксаковым и Тургеневым (эпико-драматическая семантическая структура с эпической доминантой в содержании концепта), так и об отличиях (Тургенев вводит натурфилософское значение русской жизни в социальный контекст). Существенным представляется обращение к циклу стихотворений Тургенева «Деревня», демонстрирующему начало процесса концептуализации мотива *охоты* в творчестве писателя. Автор диссертационной работы обращает внимание на значимость повествователя в «Записках охотника», как образа, выражающего концепцию *охоты*. Основными содержательными планами заглавного концепта выделяются природный, национальный и социальный. В качестве смыслообразующих выступают мотивы *встречи и дружбы, приобщения к людям, охоты, национальных обычаев, проблем образования и искусства, столкновения особенностей провинции и столицы, богатства и бедности* и др. Философское наполнение произведения справедливо связывается с драматическим содержанием, в основу которого легли размышления писателя о кратковременности пребывания человека на земле, его судьбе, о социальной и духовной составляющих его жизни. В конце раздела Н.А. Хохлова заключает, что в произведении Тургенева «Записки охотника» концепт *охоты* оформляется как эпический канон.

Вторая глава посвящена исследованию особенностей концепта *охоты* в творчестве А.Н. Островского. В первом разделе обосновывается выбор комедийной пьесы «Волки и овцы». По мнению Н.А. Хохловой, в ней наиболее ярко в сравнении с другими произведениями драматурга проявляется соотношение эпического и драматического начал при рассмотрении пьесы сквозь призму концепта *охоты*.

Во втором разделе автор диссертации обозначает свой подход к проблеме исследования ключевого концепта, принимая во внимание эпистолярное наследие писателя и уже существующие критические и литературоведческие работы, посвященные «Волкам и овцам».

Третий раздел представляет собой подробный анализ мотивов и художественных образов пьесы, связанных с концептом *охоты*. Ценными видятся наблюдения Н.А. Хохловой об ориентации Островского на художественные открытия Крылова-баснописца: «Ключевым элементом, органически связывающим комедию «Волки и овцы» с басенным творчеством Крылова и служащим в пьесе Островского важнейшим способом

художественного воплощения авторской идеи, является мотив-концепт охоты. Содержательным ядром мотива охоты, превращающим его в концепт в комедии Островского, явилась разработка коллизии «волки и овцы» по канве басен Крылова» (С.85). Диссертантка отмечает общность писателей в индивидуально-авторских трактовках концепта *охоты* при создании образов охотников, воплощающих специфические черты национального русского характера. При этом Н.А. Хохлова справедливо говорит о его обобщенном значении в басне «Охотник» и детальной прорисовке в комедии «Волки и овцы». Внимание диссертантки привлекает социальный план концепта *охоты*. Автор подмечает приспособленческий тип поведения персонажей пьесы, что в целом показывает неоднозначность, сложность характеров, вовлеченных в процесс охоты.

Привлекает внимание анализ образа лисы из пьесы Островского. Текст комедии исследуется в сравнительно-сопоставительном ключе с русскими народными сказками о животных, баснями Крылова и эпической поэмой И.В. Гете «Рейнеке-лис». Диссертантка справедливо заключает, что «Островскому близка нравственно-этическая позиция и объективность Гете ... но своеобразие русского “прочтения” лисы ... состоит в том, что русские авторы апеллируют к чувству своих героев, тогда как в западной традиции просветительская мысль обращена с надеждой к разуму, логике, за которыми стоит не только ум, но и расчет» (С. 114).

Пятый раздел представляет анализ мотивов *природы* в комедиях «Лес» и «Волки и овцы». Обоснованно делается вывод об антиномичном характере этих мотивов: посредством разработки темы природы Островский получает возможность представить драматическую картину современной жизни русского общества, а также ввести свое идеальное представление о нравственном.

Третья глава диссертации посвящена исследованию вопроса концептуализации мотива *охоты* в творчестве А.П. Чехова. В первом разделе анализу подвергаются произведения писателя первой половины 1880 гг. («Безотцовщина», «Петров день», «На волчьей садке», «Двадцать девятое июня», «Живой товар», «Отставной раб», «Он понял!»). Диссертантке удастся доказательно продемонстрировать понимание и принятие Чеховым тургеневской концепции мотива *охоты*. Однако в своих произведениях писатель начинает активно использовать драматическую природу одноименного концепта, посредством юмора выражая свой критический взгляд на состояние русского общества. В чеховском концепте *охоты* присутствует семантика преследования и убийства животных, что уже отличает его от предшествующей традиции. Такая расстановка акцентов связана с желанием писателя выразить свое неприятие насилия, глупости, духовной несостоятельности героев. Н.А. Хохлова пишет: «Проблема пробуждения нравственного самосознания, духовной встряски общества представляется Чехову важнейшей и заслуживающей внимания» (С.147). Через юмор писатель выражает свое представление об искажении нормы прекрасного в современной жизни. Посредством концепта *охоты* Чехов показывает читателю свое драматическое миропонимание.

Второй раздел посвящен концепту *охоты* в повести Чехова «Драма на

охоте». Особое внимание диссертантка уделяет заглавию повести, его антиномичному смысловому наполнению. Н.А. Хохлова показывает, как контаминация заглавного мотива *охоты* с мотивами *провинции, природы, культуры, бытовой и духовной жизни крестьянства и дворянства* приводит к концептуализации ключевого мотива. Автору диссертации удается выявить, как трактовка концепта *охоты* Чехова отличается от его тургеневского выражения.

В третьем разделе речь идет о концепте *охоты* в чеховской комедии «Леший». Нужно согласиться с выводами диссертантки о том, что концепт *охоты*, обладая эпико-драматической природой, является смыслообразующим элементом в художественной структуре произведения, давая писателю возможность «в жанре комедии представить исполненную драматизмом обыкновенную жизнь современного человека в большом масштабе национального и общечеловеческого бытия» (С. 168).

Четвертый раздел посвящен концепту *охоты* в пьесе Чехова «Чайка». Автор диссертационной работы показывает, как в комедии раскрывается антиномичная семантика концепта *охоты*, представленная посредством образов-символов – озера и чайки. Н.А. Хохлова исследует вопрос развития в чеховской концепции *охоты* западноевропейской традиции, «новой» драмы путем символизации действительности. В результате анализа «Дикой утки» Ибсена, диссертантка делает вывод о близости художественных систем норвежского и русского писателей. Исследование комедии на предмет художественного концепта *охоты* приводит автора работы к мыслям о том, что мотив *охоты* «практически перестает функционировать в качестве повествовательной единицы, перемещая центр своего влияния на развитие онтологических, лирико-философских мотивов и символов, но при этом сохраняя свою антиномичную ... значимость» (С.188).

В пятом разделе Н.А. Хохлова показывает дальнейшее развитие концепта *охоты*, говоря о «возврате» к тургеневской традиции в плане поэтического изображения природы и человека с сохранением драматической доминанты концепта.

Мне бы хотелось задать автору диссертационного исследования два вопроса. 1. Насколько важную роль в творчестве Чехова занимает концепт *охоты*? Можно ли назвать его одним из центральных в творчестве писателя, поставить в один ряд с такими художественными концептами, как «жизнь», «смерть», «судьба», «тоска», «скука», «степь», «море» (имеется в виду их экзистенциальная семантика)? 2. Сохраняет ли концепт *охоты* свою культурную интенсивность в настоящее время?

Заключение по работе. Диссертационное исследование Н.А. Хохловой – интересный научный труд, в котором поднимаются сложные вопросы о соотношении понятий мотива и концепта (первое стало традиционным для литературоведения, а второе является достаточно новым и не получило пока в теории всесторонней проработки). Автор диссертации, отталкиваясь от серьезных исследовательских работ, представляет свой подход к решению поставленных задач, успешно справляется с ним, достигая поставленной цели. Несомненной сильной стороной работы является широкий охват исследуемого

материала, что способствует большей доказательности и убедительности выводов.

Результаты диссертации прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации и автореферат отражают ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Концепт охоты в русской литературе второй половины XIX века» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи выявления художественной природы концепта *охоты* в контексте русской прозы и драматургии второй половины XIX века, имеющей значение для современной филологии, в том числе развития концептологии, и соответствует критериям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Наталья Андреевна Хохлова, заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Сопова Светлана Петровна, кандидат филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцент кафедры гуманитарного образования и иностранных языков Юргинского технологического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», 634050, Россия, г. Томск, пр. Ленина, 30, (3822) 60-63-33; tpu@tpu.ru; <http://tpu.ru>; филиал: 652055, Россия, Кемеровская область, г. Юрга, ул. Ленинградская, 26. (38451) 7-77-67; ytitpu@tpu.ru; <http://uti.tpu.ru>

Официальный оппонент



Сопова Светлана Петровна

Подпись С.П. Соповой заверяю
Ученый секретарь
ученого совета ЮТИ ГПУ



Суздалова Марина Анатольевна

21.11.2016 г.