

*В диссертационный совет Д 212.267.02,  
созданный на базе ФГАОУ ВО  
«Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»  
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36*

## **О Т З Ы В**

на автореферат диссертации Васеловской Александры Викторовны **«Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, по Уголовному кодексу Российской Федерации»**, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Ознакомление с авторефератом диссертации А. В. Васеловской свидетельствует о том, что проведенное ею диссертационное исследование посвящено теме, актуальность которой не вызывает сомнений, что определяется, в частности, следующими важными обстоятельствами.

Во-первых, мы солидарны с автором в очень лаконичном и точном утверждении о том, что «преступность становится все более психопатизированной» (с. 3). От себя добавим, что психопатии являются значимым фактором продолжающегося роста степени общественной опасности преступных проявлений, а также разнообразия их направленности (насильственной, клеветнической, сексуальной, террористической, хулиганской, экстремистской и пр.).

Во-вторых, во многом нерешенными остаются вопросы нормативного правового обеспечения применения принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим общественно опасные деяния, предусмотренные Уголовным кодексом РФ.

В-третьих, в сложившихся криминологических реалиях все более отчетливой становится недостаточная эффективность практики применения вышеуказанных принудительных мер. Особенно тревожной является данная проблема касательно педофилов.

Диссертант права, утверждая: «Отсутствие четкой правовой регламентации, недостаточность научных разработок в указанной сфере отрицательно сказываются на правоприменительной практике и, как следствие, приводят к низкой эффективности, а иногда и вовсе к невозможности применения принудительного лечения в тех случаях, когда это действительно необходимо» (с. 4).

Вышеизложенные обстоятельства убедительно свидетельствуют о диссертательности темы исследования, избранной А.В. Васеловской.

Методология и методы диссертационного исследования, его объект и предмет, поставленные цель, задачи представляются корректными, соответствующими научным традициям, сложившимся относительно методологических параметров диссертационных исследований, проводимых в рамках научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (с. 7-9).

Из содержания автореферата диссертации А. В. Васеловской следует вывод о теоретической и практической значимости результатов исследования (с. 15-16).

Структура диссертации, основная часть которой представлена в виде трех глав, объединяющих девять параграфов, выглядит системной и логичной, позволившей автору с необходимой полнотой рассмотреть вопросы заявленной темы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается солидной эмпирической базой (с. 10), которую составили, в частности: материалы статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, материалы судебной практики (163 постановления о применении принудительных мер медицинского характера в

виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, и более 350 судебных постановлений по результатам рассмотрения ходатайств о продлении, изменении, прекращении принудительного лечения в психиатрическом стационаре), материалы архива Томской клинической психиатрической больницы в отношении 163 лиц, совершивших запрещенные уголовным законом общественно опасные деяния и проходивших принудительное лечение в психиатрическом стационаре, за период с 2000 по 2019 годы.

Убедительна апробационная деятельность соискателя (с. 16-17).

Научная новизна диссертационного исследования А. В. Васеловской определяется, как минимум, двумя аспектами.

Первое – в работе действительно отражен «...авторский подход к определению правовой природы принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях» (с. 10). Второе – в диссертации представлены весьма полезные прикладные рекомендации по повышению эффективности практики применения рассматриваемых принудительных мер.

Представляют научный и практический интерес, выглядят убедительными положения, выносимые автором на защиту. Особо отметим как в теоретическом, так и в прикладном значениях сформулированные диссертантом положения, характеризующие: 1) понятие и правовую природу меры в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях (положения № 2-3, с.12; с. 20-21 и др.); 2) основание и условия применения данной меры (положение № 4, с. 12-13; с. 22-23); 3) необходимость законодательного определения положения лиц, находящихся на принудительном лечении (положение № 7, с. 13-14; с. 24).

Относительно представленной диссертации, исходя из анализа положений автореферата, можно выделить и другие положительно оцениваемые итоги исследования.

Вместе с тем имеются основания предложить автору к обсуждению дискуссионный вопрос, что закономерно для серьезной научной работы.

Так, диссертант полагает, что «по своей правовой природе принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, не является формой реализации уголовной ответственности и иной мерой уголовно-правового характера (курсив мой. – Р.Б.) и может быть охарактеризовано как мера безопасности, применяемая в связи с совершением психически больным лицом запрещенного уголовным законом общественно опасного деяния» (с. 12, 20 и др.).

Соглашаясь с автором в том, что рассматриваемое принудительное лечение не следует считать формой реализации уголовной ответственности (в силу несоответствия оснований), представляется спорным мнение о неуголовно-правовой природе данной меры. Сомнение в данном отношении вызвано тем, что связь (фактическая и юридическая) между фактом совершения общественно опасного деяния, предусмотренного УК РФ, и применением меры принудительного лечения, является неразрывной.

Высказанное замечание предлагается как повод к научной дискуссии. Оно, безусловно, не оказывают значимого влияния на высокую оценку проведенного А. В. Васеловской диссертационного исследования.

На основании изложенного, руководствуясь положениями автореферата диссертации, представляется возможным заключить, что диссертационное исследование А. В. Васеловской на тему «Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, по Уголовному кодексу Российской Федерации», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права и криминологии, отвечает требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018г.), а ее автор – Александра Викторовна Васеловская, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв подготовил:

доцент кафедры уголовного права,  
уголовного процесса и криминалистики  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Новосибирский государственный университет»,  
доктор юридических наук, доцент

Р. Н. Боровских

«05» марта 2020 года

Сведения:

Боровских Роман Николаевич, доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, доцент, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Новосибирский государственный университет»; почтовый адрес: 630007, г. Новосибирск, ул. Советская, д. 7, раб. телефон: 8-383-223-57-60, факс: 8-338-223-57-60; e-mail: borovskih80@yandex.ru rector@nsu.ru, <https://www.nsu.ru/n>

