

В Диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», 634050, г. Томск, пр. Ленина, д. 36 (учебный корпус № 4 ТГУ, аудитория 111)

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Васеловской Александры Викторовны «Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, по Уголовному кодексу Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Назначение принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, влечет за собой принудительную изоляцию лица (помещение его в психиатрический стационар) на заранее неопределенный срок, в связи с чем определенность и недвусмысленность правовых предписаний в указанной сфере имеет принципиально важное значение для соблюдения законности.

В настоящее время принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, как вид принудительных мер медицинского характера, предусмотрено Уголовным кодексом Российской Федерации, а именно разделом VI «Иные меры уголовно-правового характера». Однако отнесение данной меры к иным мерам уголовно-правового характера является дискуссионным в науке уголовного права. Неопределенность позиций относительно правовой природы указанных мер и, как следствие, нерешенность вопроса об их отраслевой принадлежности, порождают проблемы в правоприменительной практике виду наличия правовых пробелов и коллизий в действующем законодательном регулировании. В этой связи диссертационная работа А. В. Васеловской является востребованным монографическим исследованием как с теоретических, так и с практических позиций.

В целом следует отметить, что рецензируемая работа отличается стройностью, логичностью, глубиной изложения, внутренней непротиворечивостью. Сама постановка вопросов, анализ обозначенных проблем свидетельствуют о самостоятельности, новизне и оригинальности проведенного исследования.

В диссертации автор, как представляется из содержания автореферата, успешно провел комплексный анализ истории становления и развития правовых основ применения принудительных мер медицинского характера, связанных с изоляцией от общества и применяемых в отношении психически больных лиц, совершивших запрещенные уголовным законом общественно опасные деяния.

Также автором убедительно аргументирована позиция об отнесении принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, к предусмотренным уголовным законом мерам безопасности, представляющим собой «вид некарательного правового ограничения, применяемого специально для предотвращения опасного поведения психически больного лица» (с. 20 автореферата). Автор справедливо отмечает, что указанные меры ошибочно включены законодателем в раздел «Иные меры уголовно-правового характера» ввиду отсутствия в них элемента кары.

Правильным считаем и вывод диссертанта о выделении основания, в качестве которого выступает общественная опасность личности психически больного лица, и условий применения принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях (с. 12 автореферата).

Безусловно интересными, отличающиеся научной новизной и практической ценностью являются предложения автора по совершенствованию правового регулирования применения принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях. При этом автор не ограничивается указанием на необходимость разработки и принятия федерального закона, регламентирующего данную сферу, но и предлагает принять типовые правила внутреннего распорядка для каждого типа психиатрического стационара, а также подзаконный нормативно-правовой акт о порядке межведомственного взаимодействия при применении стационарного принудительного лечения (с. 14 автореферата). Представленные соискателем предложения обоснованы и при их восприятии законодателем способны

восполнить многие существующие в настоящее время пробелы в правовом регулировании принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Результаты проведенного исследования апробированы автором при участии в научно-практических конференциях различного уровня. Соискателем опубликовано 13 научных работ, из которых 5 статей помещены в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России для опубликования результатов диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата юридических наук (с. 26-27 автореферата).

В целом положительно оценивая проведенное А. В. Васеловской исследование, тем не менее, следует отметить, что по содержанию автореферата необходимо сделать следующее замечание, нуждающееся в дополнительных пояснениях.

В представленной работе автор выделяет категорию «критерий» определения вида принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, и подразделяет критерии на основной (медицинский) и дополнительные (юридический и социально-поведенческий). Несколько спорным, на наш взгляд, является учет характера совершенного деяния (юридический критерий) при определении судом вида принудительного лечения. В соответствии с ч. 1 ст. 101 УК РФ принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, может быть назначено, если характер психического расстройства лица требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут быть осуществлены только в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях. Таким образом, законодатель указывает только на характер психического расстройства, то есть на медицинский критерий. Не приведет ли выделение юридического критерия к тому, что вид стационарного принудительного лечения будет предопределяться характером совершенного деяния?

Вместе с тем, следует отметить, что высказанное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку представленного исследования. Содержание автореферата свидетельствует о том, что А. В. Васеловская представила самостоятельную, завершённую работу

по актуальным проблемам уголовного права. Диссертационное исследование А. В. Васеловской «Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, по Уголовному кодексу Российской Федерации» соответствует требованиям, содержащимся в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

На основании изложенного полагаю, что соискатель Васеловская Александра Викторовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права  
Уральского филиала Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет правосудия»,  
доктор юридических наук, профессор

Кунц Елена Владимировна

« 10 » марта 2020 г.

Подпись Е. В. Кунц удостоверяю.

СПЕЦИАЛИСТ ОТДЕЛА ПО КАДРАМ  
  
Е. В. Кунц

**Сведения об организации:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (Уральский филиал)

**Адрес:** 454135, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Энергетиков, д. 63

**Официальный сайт:** <http://ub.rgip.ru>

**E-mail:** [ural\\_rap@mail.ru](mailto:ural_rap@mail.ru)

**Тел.:** +7 (351) 225-30-46