

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Начальник Академии ФСИН России  
доктор юридических наук, профессор

А. А. Крымов

«14» марта 2020 года

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» о диссертации Васеловской Александры Викторовны на тему «Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, по Уголовному кодексу Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Актуальность темы исследования обусловлена возрастанием количества и общественной опасностью деяний, совершаемых психически больными лицами в состоянии невменяемости. Особенно остро стоят вопросы применения принудительного лечения в медицинских организациях, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, нахождение в которых влечет фактическую изоляцию лица от общества, и как следствие, существенные ограничения прав и свобод.

Соискатель обоснованно указывает на наличие правовых проблем применения принудительного лечения в стационарных условиях. Так, до настоящего времени не в полной степени определены и разработаны правовые основы принудительного лечения, связанного с изоляцией от общества, отсутствует достаточная нормативная база, регламентирующая порядок исполнения указанных мер и др.

Обозначенные проблемы требуют теоретического осмысления и адекватного (с учетом правовой природы рассматриваемых мер) правового регулирования.

Исходя из актуальности темы исследования определена цель диссертации, поставлены и успешно решены исследовательские задачи. Этому способствовал анализ теоретической и нормативно-правовой базы, а также большой объем эмпирического материала. Автором были изучены личные дела лиц, которым назначено стационарное принудительное лечение; проанализированы судебные постановления о назначении, продлении, изменении и прекращении принудительного лечения в стационарных условиях; рассмотрены статистические данные о применении принудительных мер медицинского характера, сведения об организации деятельности психиатрических стационаров разных видов.

Диссертация представляет собой оригинальную работу, проведенную автором самостоятельно. Соискатель приводит мнения других исследователей по отдельным вопросам, рассматриваемым в диссертации; такие материалы указаны в списке использованных источников и литературы, а использование их в тексте диссертации сопровождается соответствующими ссылками.

Работа обладает внутренним единством и состоит из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Структурные элементы диссертационного исследования взаимосвязаны между собой, а их содержание и построение направлены на наиболее полное и всестороннее рассмотрение предмета исследования и достижение поставленной цели. Работа легко читается, автор использует корректный и уважительный тон научной полемики, точно и ясно излагает свои мысли.

В глава первой диссертации «Генезис правовых основ принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, в России» автором

выделены и проанализированы три этапа развития правовых основ принудительного лечения на каждом этапе.

В параграфе 1.1 соискателем показан закономерный переход в развитии законодательства от монастырского периода, который характеризовался религиозно-мистическим взглядом на природу психических расстройств и, как следствие, практически полным отсутствием нормативно-правового регулирования в указанной сфере, к светскому периоду, связанному с созданием первых светских психиатрических учреждений для лечения лиц, совершивших общественно опасные деяния.

В параграфе 1.2 при характеристике развития правовых основ принудительного лечения в советский период автор пришел к выводу о том, что характерной чертой данного периода являлось подзаконное регулирование указанной сферы посредством разработки и принятия ведомственных инструкций, регламентировавших порядок применения принудительного лечения в условиях психиатрического стационара.

В параграфе 1.3 автор анализирует современное состояние международных актов и национального законодательства о принудительном лечении в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, выделяет наиболее значимые правовые пробелы и коллизии в действующем нормативно-правовом регулировании принудительного лечения.

Во второй главе «Теоретические аспекты принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях» А.В. Васеловской исследуются проблемы определения правовой природы принудительного лечения в психиатрическом стационаре. Проанализировав высказанные в юридической литературе точки зрения исследователей и выделив четыре основных подхода к исследуемой проблеме, автор представляет и обосновывает свою позицию по вопросу определения правовой природы принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую

помощь в стационарных условиях. Он доказывает, что рассматриваемые меры не относятся ни к формам реализации уголовной ответственности, ни к иным мерам уголовно-правового характера. Правовую природу принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, автором определяет как меру безопасности, представляющая собой вид некарательного правового ограничения. Формулируется также понятие и характеризуются признаки рассматриваемой принудительной меры.

В главе 3 исследованы наиболее актуальные вопросы практики применения принудительного лечения в условиях психиатрического стационара в отношении лиц, совершивших деяния, предусмотренные Особенной частью УК РФ.

В параграфе 3.1 автором выделены основание и условия применения данных мер. В качестве единственного основания определена общественная опасность личности психически больного лица, совершившего запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, либо у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания. Дана социально-правовая характеристика личности психически больного лица, совершившего деяние, предусмотренное Особенной частью УК РФ, и помещенного на стационарное принудительное лечение.

В параграфе 3.2 на основе анализа эмпирического материала выявлены, систематизированы и охарактеризованы критерии выбора вида принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, как при его назначении, так и при последующем решении вопросов о продлении, изменении и прекращении указанной меры.

Охарактеризованы правовые особенности применения трудовой терапии к лицам, находящимся на стационарном принудительном лечении



(параграф 3.3). Высказаны интересные предложения, отличающиеся научной новизной, по совершенствованию правового регулирования применения принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Предложена система нормативно-правовых актов, которыми должна быть регламентирована данная сфера (параграф 3.4 диссертации).

Отдельно следует отметить наличие в диссертации приложения, включающего в себя представленные в форме диаграмм и таблиц результаты изучения эмпирического материала по теме исследования, наглядно иллюстрирующие отдельные аспекты применения принудительного лечения в условиях психиатрических стационаров разных типов.

Представленная диссертация, несомненно, отличается научной новизной, что проявляется в ряде положений, выносимых на защиту. Так, автором сформулировано определение понятия принудительных мер медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях. Достоинством предложенного определения является указание на такие существенные признаки рассматриваемой меры, как изоляция лица от общества, некарательная природа, медицинский характер, принудительный порядок исполнения.

Соискателем обосновано, что исторически первой правовой формой специальных мер, применяемых в отношении психически больных лиц в связи с совершением ими запрещенных уголовным законом общественно опасных деяний, были меры, связанные с изоляцией от общества, что нашло свое отражение в первой главе диссертации, а также первом положении, выносимом на защиту.

Заслуживает одобрения второе положение, раскрывающее взгляд автора на правовую природу принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях. Следует согласиться с позицией соискателя о том, что

рассматриваемые меры не могут быть отнесены ни к формам реализации уголовной ответственности, ни к иным мерам уголовно-правового характера. Представляется правильным и вывод о том, что данные меры лишены карательного характера и могут быть определены как меры безопасности, применяемые в связи с совершением психически больным лицом запрещенного уголовным законом общественно опасного деяния.

На основе тщательного анализа законодательства, специальной научной литературы и судебной практики, диссертантом разработана и предложена система критериев выбора вида принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях. Выделены основной (медицинский) и дополнительные (юридический и социально-поведенческий) критерии.

Заслуживают также поддержки выводы автора, касающиеся правовой регламентации вопросов применения трудовой терапии, выносимые на защиту в шестом положении.

В целом следует отметить, что проблемы правового регулирования привлечения лиц, находящихся на стационарном принудительном лечении, к труду посредством применения к ним методов трудовой терапии до настоящего времени не получили должного внимания со стороны ученых-правоведов, в связи с чем представленные в диссертационной работе результаты исследования по данному вопросу приобретают особую научную ценность.

Соискателем сделан комплексный анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих труд психически больных лиц, совершивших запрещенные уголовным законом общественно опасные деяния. На основе анализа практики исполнения принудительного лечения, выделены признаки труда указанных лиц при применении к ним методов трудовой терапии.

В работе также обоснован вывод о том, что медико-реабилитационное вовлечение в трудовую деятельность психически больных лиц, находящихся на принудительном лечении в медицинской организации, оказывающей

психиатрическую помощь в стационарных условиях, является элементом терапии, а не реализацией права на труд в контексте трудовых отношений. Данный вывод в полном объеме аргументирован в 3 главе диссертации и, безусловно, обладает признаками научной новизны.

Заслуживает одобрения предложенный соискателем концептуальный подход к соотношению законодательных и подзаконных нормативно-правовых актов в сфере применения принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях. Следует согласиться с выводами автора о том, что вопросы определения правового положения лиц, находящихся на стационарном принудительном лечении, должны быть регламентированы на уровне законодательного акта; вопросы межведомственного взаимодействия при назначении и исполнении стационарного принудительного лечения – на уровне подзаконных нормативно-правовых актов, в том числе носящих межведомственный характер. Представленный подход имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение.

Является разумным и обладает признаками научной новизны предложение о необходимости принятия комплекса нормативно-правовых актов, регламентирующих применение стационарного принудительного лечения.

При этом автор обоснованно указывает на необходимость принятия не только федерального закона, но и таких подзаконных нормативно-правовых актов, как типовые правила внутреннего распорядка, которыми должны быть определены особенности лечебно-охранительного режима применительно к каждому типу психиатрического стационара, а также межведомственного подзаконного акта, регламентирующего порядок взаимодействия органов и учреждений при исполнении принудительного лечения в стационарных условиях.

Вместе с тем, как и любая научно-исследовательская работа, рецензируемая диссертация не лишена определенных недостатков, а также

содержит в себе ряд положений и выводов, носящих дискуссионный характер.

1. В частности, спорными выглядят выводы, содержащиеся в четвертом положении, выносимом на защиту. Так, автор указывает на то, что основанием применения принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, является общественная опасность личности психически больного лица, состоящая как в возможности совершения им нового деяния, предусмотренного Особенной частью УК РФ, так и в опасности для самого себя. Данное положение представляется спорным в части отнесения «опасности для самого себя» к категории общественной опасности.

2. В параграфе 3.3 «Правовое регулирование трудовой терапии при применении принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях» автор начинает изучение данного вопроса с подробного анализа нормативно-правовых актов советского периода, регламентирующих применение трудовой терапии, и переходит к анализу современных источников права по рассматриваемой проблеме. Вместе с тем, следуя логике повествования диссертации, представляется более логичным и последовательным изложение данного материала в главе первой диссертации, посвященной истории развития правовых основ принудительного лечения в стационарных условиях в советский период.

3. В восьмом положении, выносимом на защиту, а также в параграфе 3.4 соискатель предлагает разработать и принять систему нормативно-правовых актов, направленных на восполнение существующих правовых пробелов в вопросах правовой регламентации принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях. Им предложено принятие федерального закона и ряда подзаконных нормативно-правовых актов (типовых правил внутреннего распорядка психиатрических стационаров и подзаконного нормативно-



правового акта, регламентирующего вопросы межведомственного взаимодействия). Представляется, что указанные предложения выглядели более наглядно и убедительно, если бы автор выделил не только общий перечень вопросов, который должен быть урегулирован каждым из названных документов, но и предложил возможные проекты данных нормативно-правовых актов.

Вместе с тем, следует отметить, что приведенные в настоящем отзыве замечания и пожелания не ставят под сомнение отмеченные ранее достоинства работы и не влияют на ее общую положительную оценку.

Представленная работа свидетельствует о глубоком осмыслении автором темы исследования, выполнена на высоком теоретическом уровне и имеет большую практическую значимость. Ее научная ценность выражается в полученных автором теоретических выводах по проблемам применения принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях. Результаты диссертационного исследования могут быть применены при дальнейшем исследовании как общих концептуальных положений о принудительных мерах медицинского характера, так и при более детальном рассмотрении частных вопросов принудительного лечения. Работа имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Это предопределяется изложенными в ней предложениями автора по совершенствованию правового регулирования принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, а также в возможности использования результатов исследования при подготовке научно-практических комментариев, учебной и методической литературы.

Результаты диссертационного исследования прошли необходимую апробацию на научно-практических конференциях различного уровня и нашли свое отражение в 13 опубликованных работах, в том числе в 5 статьях в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты

диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и отвечает предъявляемым требованиям.

Представленная Васеловской Александрой Викторовной диссертация на тему «Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, по Уголовному кодексу Российской Федерации» является завершённой научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством и содержащей совокупность положений, свидетельствующих о самостоятельном личном вкладе автора в решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права. Степень обоснованности научных выводов достаточно высокая. Содержание диссертации соответствует научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, отвечает требованиям Раздела 2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Васеловская Александра Викторовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв ведущей организации подготовили:

Начальник кафедры уголовно-исполнительного права юридического факультета, доктор юридических наук, доцент (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) Андрей Петрович Скиба, [apskiba@mail.ru](mailto:apskiba@mail.ru)

Доцент кафедры уголовно-исполнительного права юридического факультета, кандидат юридических наук, доцент (12.00.08 – уголовное право

и криминология; уголовно-исполнительное право) Алексей Николаевич Сиряков, 643350@mail.ru

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-исполнительного права юридического факультета Академии ФСИН России «27» февраля 2020 года, протокол № 3.

Начальник кафедры  
уголовно-исполнительного права  
юридического факультета  
доктор юридических наук, доцент  
«27» февраля 2020 г.

А.П. Скиба

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», адрес: 390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1; тел.: (4912) 27-21-12; официальный сайт: <https://www.apu.fsin.su>; e-mail: [academy@apu.fsin.su](mailto:academy@apu.fsin.su)

Подписано Скиба А.П. заверено  
Исполнитель секретаря ИУФ Н.В. Исакова  
27.02.2020

