

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 14 сентября 2018 года публичной защиты диссертации Подрезова Михаила Владимировича «История Чуйского тракта» по специальности 07.00.02 – Отечественная история на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 19 из 27 членов совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история:

- | | |
|--|----------|
| 1. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 07.00.03 |
| 2. Харусь О. А., доктор исторических наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 07.00.02 |
| 3. Шевцов В.В., доктор исторических наук, доцент,
учёный секретарь диссертационного совета, | 07.00.02 |
| 4. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09 |
| 5. Дериглазова Л. В., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.03 |
| 6. Дутчак Е. Е., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09 |
| 7. Жеравина А. Н., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02 |
| 8. Косых Е. Н., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09 |
| 9. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.02 |
| 10. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02 |
| 11. Румянцев В. П., доктор исторических наук, доцент. | 07.00.03 |
| 12. Савкович Е. В., доктор исторических наук, | 07.00.03 |
| 13. Троицкий Е. Ф., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03 |
| 14. Трубникова Н. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09 |
| 15. Фоминых С. Ф., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09 |
| 16. Черняк Э. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09 |
| 17. Чиндина Л. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02 |
| 18. Шевляков А. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02 |
| 19. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.03 |

В связи с тем, что председатель диссертационного совета доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович является научным руководителем соискателя, заседание провела заместитель председателя диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Харусь Ольга Анатольевна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить М. В. Подрезову учёную степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 14.09.2018 № 21

О присуждении **Подрезову Михаилу Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«История Чуйского тракта»** по специальности **07.00.02 – Отечественная история** принята к защите 03.07.2018 (протокол заседания № 17) диссертационным советом **Д 212.267.03**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Подрезов Михаил Владимирович**, 1994 года рождения.

В 2015 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайская государственная академия образования имени В.М. Шукшина»; в 2017 году соискатель окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В 2018 году соискатель очно окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина».

Работает в должности младшего научного сотрудника отдела инновационных программ и проектов в федеральном государственном автономном

образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Зиновьев Василий Павлович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра отечественной истории, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Старцев Александр Владимирович, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра истории и философии, профессор

Катионов Олег Николаевич, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», институт истории, гуманитарного и социального образования, директор; кафедра отечественной и всеобщей истории, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Томский государственный архитектурно-строительный университет**», г. Томск, в своем положительном отзыве, подписанном **Кокаревич Марией Николаевной** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии и истории, заведующий кафедрой), указала, что изучение и использование положительного опыта прошлого, в том числе в области строительства и развития транспортной инфраструктуры тесно связано

с повышением общего культурного уровня общества, развитием в стране науки и техники, приближением уровня и качества российской жизни к мировым стандартам. М. В. Подрезовым справедливо замечено, что изучение строительства и эксплуатации Чуйского тракта поможет заполнить пробелы в знании конкретной истории Сибири и может послужить полезным опытом при создании подобных трасс в современных условиях на других территориях России. Автором привлечены малоизвестные статьи и брошюры не только историков и публицистов, но и инженеров и техников дорожного строительства; выделено общее и особенное в становлении и развитии Чуйского тракта как хозяйственного и социокультурного объекта; дана характеристика усилий в этой области историков советского периода, признавших значимость Чуйского тракта для развития сибирского региона и укрепления международного сотрудничества с Монголией и Китаем; показана серьезность и важность поднятой проблемы для сибирского общества XIX – начала XX в. Изученные и впервые введенные в научный оборот документы и материалы позволяют во многом по-новому посмотреть на историю строительства и эксплуатации Чуйского тракта как важнейшего народнохозяйственного объекта не только Алтая, но и Сибири. Диссертация снабжена обширным приложением, включающим картографический материал, важные документы и даже стихи и песни, посвященные Чуйскому тракту. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке лекционных курсов, написании обобщающих трудов по истории дорожного строительства.

Соискатель имеет 30 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы (все статьи опубликованы в российском научном журнале, входящем в Web of Science), в сборниках материалов международных научно-практических конференций опубликовано 2 работы. Общий объем публикаций – 2,74 а.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Подрезов М. В.** История Чуйского тракта: обзор основной литературы / М. В. Подрезов // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 414. – С. 103–107. – DOI: 10.17.223/15617793/414/16. – 0,77 а.л.

Web of Science: Podrezov M. V. The history of the Chuya highway: review of the main literature / M. V. Podrezov // Tomsk state university journal. – 2017. – Vol. 414. – P. 103–107.

2. **Подрезов М.В.** Чуйский выючный путь: конец XVIII – первая половина XIX в. / М. В. Подрезов // Вестник Томского государственного университета. История. – 2018. – № 51. – С. 69–73. – DOI: 10.17223/19988613/51/9. – 0,73 а.л.

Web of Science: Podrezov M. V. Chuysky Pack Path: the End of the XVIII – the First Half of the XIX Century / M. V. Podrezov // Tomsk state university journal of history. – 2018. – Vol. 51. – P. 69–73.

3. **Подрезов М. В.** Строительство Чуйского тракта в 1920-х гг. / М. В. Подрезов // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 427. – С. 143–152. – DOI: 10.17223/15617793/427/20. – 0,78 а.л.

Web of Science: Podrezov M. V. The construction of the Chuya highway in the 1920s / M. V. Podrezov // Tomsk state university journal. – 2018. – Vol. 427. – P. 148–152.

На автореферат поступили 3 положительных отзыва. Отзыв представили:

1. **Е. А. Дегальцева**, д-р ист. наук, проф., заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Бийского технологического института (филиала) Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова, *с замечаниями*: в историографическом разделе не обоснованы причины повышения интереса к разрабатываемой теме в разные периоды; методологической основой не может быть принцип историзма – это методическая основа;

2. **А. Г. Костерев**, канд. ист. наук, доцент кафедры истории и социальной работы Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, *с замечаниями*: в тексте автореферата следовало хотя бы кратко обозначить место и роль Чуйского тракта в определении географических, административных и

ментальных границ Сибири, что напрямую увязало бы предмет исследования с проблемами восприятия местного геокультурного пространства и стратегиями его освоения; большего внимания заслуживали социальные аспекты истории Чуйского тракта, в частности – сравнительный анализ материально-бытового положения жителей окрестных поселений и строителей Чуйского тракта на разных этапах этого процесса; **З. В. В. Усов**, заместитель начальника департамента дорожной деятельности и благоустройства администрации Города Томска, *без замечаний*.

В отзывах указывается, что изучение истории дорожного строительства, влияния путей сообщения на социально-экономическое развитие микро- и макрорегионов представляется весьма значимым и актуальным. Для такого малонаселенного региона как Сибирь, хорошие дороги – залог успешного развития. Чуйский тракт был и остается «дорогой жизни» для Алтая: он связывает Западную Сибирь с Западной Монголией, имеет военно-стратегическое значение. Изучение истории его строительства и эксплуатации – необходимая часть истории Сибири. Диссертация **М. В. Подрезова** является первым специальным обобщающим трудом, в котором проведено комплексное изучение истории Чуйского тракта на всем протяжении его развития: истории его проектирования, строительства и эксплуатации; показана его роль в истории народного хозяйства региона в конце VIII – начала XXI в. Автор внес заметный вклад в изучение социально-экономических аспектов исторической региональной проблематики. Материалы диссертации могут использоваться в учебных курсах по истории России, в популяризаторской и экскурсионной работе.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **А. В. Старцев** является одним из ведущих российских специалистов в области изучения алтайского предпринимательства, русско-монгольской торговли, актуальных проблем экономического развития Сибири; **О. Н. Катионов** является специалистом в области изучения проблем истории Сибири, картографического изучения Сибири в XVII – начале XX в., истории Московско-Сибирского тракта; **Томский государственный архитектурно-строительный университет** – один из ведущих российских образовательных учреждений, в котором комплексно исследуется история строительства путей сообщения в Сибири.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулирован вывод о негативном влиянии на общее социально-экономическое развитие алтайского региона пребывания Чуйского тракта в непригодном для колесного передвижения состоянии в конце XVIII–XIX в. (С. 47–48);

выявлено, что Чуйский тракт в первые два десятилетия XX в. проделал сложный путь от выучной дороги до первого примитивного колесного тракта с последующей полной его деградацией (С. 70–71);

отмечено, что Чуйский тракт с приданием ему статуса дороги государственного значения начал «новую жизнь», что в первую очередь сказалось на проведении регулярных улучшений пути, несмотря на негативное влияние длительных дебатов, касающихся выбора направления прокладки дороги (С. 105);

доказано, что Чуйский тракт за 1935–1960 гг. прошел решающую стадию развития, так как с принятием автогужевой дороги в эксплуатацию дальнейшее усовершенствование пути не было остановлено, что в первую очередь проявилось в устройстве первых постоянных мостов, улучшении пути на опасных участках дороги, что в значительной степени сказалось на его использовании в годы Великой Отечественной войны в качестве магистрали, обеспечивающей потребности фронта в продовольствии и продукции животноводства (С. 133–134);

определено, что в промежуток между 1960 и 1980 гг. Чуйский тракт значительно преобразился, стал во многом соответствовать техническим требованиям тех лет, обретя на всем протяжении каменное покрытие. Вместе с тем значительно усиливалось стратегическое значение тракта, особенно в периоды напряженных отношений между Советским Союзом и КНР (С. 155–156);

установлено, что за 1982–2004 гг., несмотря на значительную экономическую и политическую нестабильность в государстве, Чуйский тракт продолжал модернизироваться. Упадок роли тракта как транспортной артерии в Монголию в значительной степени стал компенсироваться его туристической значимостью (С. 177–179);

сделан вывод о том, что на разных стадиях своего развития Чуйский тракт имел разное значение: вьючная тропа, несущая колонизационную функцию; торговый и военно-стратегический путь; туристическая артерия, что на всем протяжении рассматриваемого периода позволяло тракту оставаться одним из ключевых объектов, обеспечивающих социально-экономическое развитие Алтая (С. 179–180).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

получены научные результаты, расширяющие научные представления об истории Чуйского тракта;

показана исключительная важность путей сообщения при освоении и развитии такой труднодоступной и малонаселенной территории как Алтай.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

введен в научный оборот комплекс архивных документов;

сделаны выводы, углубляющие представление об истории Чуйского тракта в конце XVIII – начале XXI вв., необходимые в экскурсионной и просветительской работе.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Выводы и заключения, сделанные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в научной и образовательной сфере при написании обобщающих научных работ, разработке и чтении курсов лекций по отечественной истории, истории Сибири, истории дорожного дела.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты исследования основаны на значительном объеме законодательно-нормативных, статистических, делопроизводственных документов, периодической печати, а также источников личного происхождения;

анализ данных основан на корректном применении *общенаучных методов и принципов познания* (анализ и синтез, логические методы, методы структурного и функционального анализа, историзм, системность, объективность и др.), а также *специальных исторических методов* – сравнительно-исторического, проблемно-хронологического и системно-исторического.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в создании первого специального обобщающего исторического исследования, в котором проводится реконструкция процессов проектирования, строительства и эксплуатации дороги, имеющей историческое название Чуйский тракт, от выючной тропы до федеральной автодорожной магистрали Ташанта – Новосибирск в контексте социально-экономического и культурного развития региона.

Личный вклад соискателя состоит в: совместной с научным руководителем постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач, разработке структуры исследования; самостоятельном выявлении, сборе, систематизации и критическом анализе исторических источников, выборе теоретико-методологической основы исследования, формулировании и выстраивании обоснованных доказательств выдвигаемых научных положений, подготовке публикаций по теме исследования, участии в апробации его результатов.

Диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с изучением истории Чуйского тракта, имеющей значение для развития отечественной истории.

На заседании 14.09.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Подрезову М.В.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Харусь Ольга Анатольевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Шевцов Вячеслав Вениаминович

14.09.2018

