

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Подрезова Михаила Владимировича
«История Чуйского тракта», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Избранная диссертантом тема крайне интересна, комплексна и весьма актуальна для исторической науки, прежде всего, в силу обращения внимания ко всей истории изучаемого предмета исследования – Чуйского тракта, рассмотрению его в контексте исторического развития Сибири.

Рассмотрение такой достаточно изученной темы как Чуйский тракт в историческом контексте и на новых материалах, позволяет всё же по-иному оценить уже известные явления и процессы социально-экономической истории региона, военно-политические аспекты. Достаточно наглядно М.В. Подрезовым показана актуальность данного исследования.

В автореферате автор достаточно убедительно раскрывает объект и предмет исследования, даёт обоснование выбора темы и хронологических рамок. Вполне квалифицированно даны историографический и источниковедческий разделы. В целом критически дается обзор отечественной историографии, однако в историографическом разделе не обоснованы причины повышения интереса к разрабатываемой теме в разные периоды (с. 4-9).

При написании диссертационного исследования автором использовались фонды 4 архивов (ГААК, ГАТО, АОАГБ, ГАСПДРА), проработаны десятки дел. М.В. Подрезов проанализировал огромный массив делопроизводственных документов. Обзор источников демонстрирует впечатляющий по масштабам труд по выявлению и введению в научный оборот информации о различных аспектах истории Чуйского тракта (с. 10-12). Особое внимание уделено источникам личного происхождения, особенно дневникам путешественников, географов, ботаников и этнографов.

Относительно методологического раздела хочется возразить, что методологической основой не может быть принцип историзма, как уверяет автор (с. 12), это методическая основа. Не стоит объединять методологию и методы, всё же методология – это теоретическая основа исследования, а методы – её практический инструментарий.

В целом диссертационное исследование М.В. Подрезова весьма многопланово. В первой главе реконструируется история Чуйского тракта с конца XVIII в. до 1921 г. Во второй главе раскрыты особенности развития Чуйского тракта в период 1922-1960-х гг., когда дорога получила государственный статус (с. 16-17). В третьей главе рассмотрены основные вехи современного развития Чуйского тракта, связанные с экономической историей страны в целом.

В заключении даются аргументированные выводы, выделены основные этапы развития Чуйского тракта. М.В. Подрезов обосновывает положение о росте значения Чуйского тракта за весь рассмотренный период (с. 19). Хотелось бы узнать мнение автора, стало ли развитие дороги фактором модернизационных процессов в конце XIX - начале XX вв. и как это повлияло на последующий период.

В целом автор диссертации внес заметный вклад в изучение экономических аспектов исторической региональной проблематики. Знакомство с авторефератом и публикациями автора составляет благоприятное впечатление. Высока степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна. Автореферат отражает основное содержание диссертации. Работа соответствует заявленной специальности 07.00.02 – отечественная история по содержанию, целям, задачам, методам и результатам исследования.

Основные материалы и выводы диссертации полностью опубликованы в 5 статьях и тезисах по теме защиты. Научная общественность имела возможность познакомиться с результатами исследования, так как они апробировались на международных,

всероссийских и региональных конференциях, опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов научных исследований и индексируемых в Web of Science.

В целом, диссертационное исследование М.В. Подrezова отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Оно является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, а именно комплексное изучение истории Чуйского тракта на всём протяжении его развития.

Соотношение полученных результатов и характер, сделанных замечаний позволяют считать диссертацию соответствующей требованиям, предъявляемым ВАК к сочинениям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а её автора Михаила Владимировича Подrezова, заслуживающей присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин
БТИ АлтГТУ, доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история), профессор

Дегальцева
Екатерина Александровна

7 августа 2018 г.

Я, Дегальцева Екатерина Александровна, даю свое согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Е.А. Дегальцева

Сведения о филиале:

Бийский технологический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный технический университет им И.И. Ползунова» (659305, г. Бийск, ул. Трофимова, 27; +7(3854) 432-285; info@bti.secna.ru; <http://www.bti.secna.ru>).

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный технический университет им И.И. Ползунова» (656038, г. Барнаул, ул. Ленина, 46; +7(3852) 29-07-10; altgtu@list.ru; <http://www.altstu.ru>).

Подпись Е.А. Дегальцевой заверено

