

«Утверждаю»

первый проректор ФГОУ ВО
«Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,



док. Социол. наук, профессор
Минзаринов Рияз Гатауллович

ноября 2018 г.

В диссертационный совет Д 212.267.16 на базе ФГОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Российская федерация, 634050, Томск, Ленина пр., д. 36.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Бредун Екатерины Валерьевны на тему «Типологические особенности субъективного восприятия времени: хронотопический контекст», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Актуальность темы исследования. Одна из наиболее фундаментальных проблем всей современной науке – проблема времени – имеет множество конкретно-научных аспектов, в том числе тот, который имеет прямое отношение к предмету психологии. Это – проблема субъективного восприятия времени. Само слово «субъективный» указывает на то, что такое восприятие может быть разным у разных людей и в разных ситуациях, а также специфическим в разных этнических и культурных группах (эта идея занимает, например, важное поло-

жение в теоретических разработках одного из крупнейших антропологов XX в. К. Клакхона). В связи с этим приобретает, как научное, так и прикладное значение разработка его типологии. В прикладном плане такие разработки были бы, безусловно, полезны в консультационной работе с детьми и взрослыми. В научном же плане нужно отметить, во-первых, что проблема типологии субъективного восприятия времени остается в современной психологии нерешенной.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и Приложения. Текст изложен на 160 страницах, которые содержат 29 таблиц и 32 рисунка. Список литературы включает в себя 181 наименование, в том числе 41 на английском языке. На все эти работы имеются ссылки в тексте диссертации.

Во *введение* изложен научный аппарат исследования. В *первой главе* «Феномен субъективного восприятия времени как по предмет психологического исследования: транспективный анализ» рассматриваются классические и современные работы в данной области. Автор начинает свой анализ с работ классиков философии (Р. Декарт, И.В.Ф. Гегель, И. Кант, К. Маркс и др.), а затем переходит к более современным идеям. При рассмотрении идей, характерных для науки XX века, обсуждение взглядов философов, таких, как А. Бергсон, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, М. Бахтин и др., перемежается с представлением некоторых естественно-научных достижений (А. Эйнштейн, И. Пригожин) и с анализом ряда положений, разработанных психологами (Ж. Пиаже, К. Левин, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, и др.). Заканчивается глава большим параграфом, который целиком посвящен исследованиям в данной области, проведенным современными зарубежными и отечественными психологами. В целом, глава позволяет получить достаточно полное представление о наиболее существенных достижениях в области научного изучения субъективного восприятия времени людьми.

Вторая глава диссертации «Хронотопический контекст особенностей субъективного восприятия времени» посвящена представлению и описанию ре-

зультатов эмпирического исследования, а также использованных в нем выборки и конкретных методов. Основным ее итогом является выделение субъективных типов восприятия времени, каковыми являются: «функциональный», «собирающий», «прагматичный», «застревающий» и «живущий настоящим» (терминология автора, см. стр. 74-82). Их выделение осуществлялось, судя по всему (точные сведения автором не представлены), с помощью эксплораторного факторного анализа эмпирических данных, полученных по таким, широко известным в психологии методикам, как семантический дифференциал и опросник временной перспективы личности Ф. Зимбардо. Текст главы позволяет полагать, что эта работа проведена диссертантом качественно и ее результаты являются достаточно надежными.

В третьей главе диссертации «Проявление операциональных компонентов темпоральности в условиях решения пространственных задач» представлены результаты экспериментального исследования, целью которого было, с одной стороны, подтверждение полученных ранее результатов, а во-вторых, выявление некоторых различий между людьми с разными типами субъективного восприятия времени в когнитивной сфере. Для этого испытуемым предлагались разной сложности пространственные задачи (см. стр. 93-96) и фиксировались временные характеристики процесса их решения каждым из них. Далее подводились усредненные итоги.

Научная новизна и теоретическая значимость. В диссертационном исследовании описаны типы субъективного восприятия времени, выделенные на основе оригинального критерия. Автор положил в основу группировки то, как люди представляют себе причинно-следственных отношения между различными событиями жизни. Таким образом, в работе предложен новый подход к типологии субъективного восприятия времени и новая типология. Второй важнейший элемент научной новизны заключается в том, что выявлены типичные, доминирующие способы решения пространственных когнитивных задач для людей с разными типами субъективного восприятия времени.

Таким образом, диссертационное исследование Е.В. Бредун вносит вклад в дальнейшее развитие общепсихологической теории восприятия времени и перцептивных процессов в целом. Часть результатов исследования важна для развития некоторых других областей когнитивной психологии и психологии личности.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Анализ содержания диссертации Е.В. Бредун свидетельствует об обоснованности выводов, сделанных автором. Диссертационное исследование основывается на теоретическом фундаменте, оно хорошо структурировано и отличается последовательностью изложения. Оно опирается на большую по размерам выборку (значительно большую, чем обычно бывает в психологических исследованиях). В исследовании использованы надежные и апробированные в российских условиях методы и методики, в том числе методы статистической обработки результатов.

Практическая значимость. По всей видимости, два аспекта практической значимости данной работы имеют наибольшее значение. Во-первых, ее результаты и выводы могут быть полезны для практических психологов в индивидуальной консультационной работе. Учет индивидуальных особенностей восприятия времени клиентом может оказаться в определенных случаях важным. Во-вторых, специфика индивидуального восприятия времени может оказывать влияние на учебную успешность учащихся и студентов. В этом смысле результаты исследования могут быть важны в плане реализации индивидуального подхода в учебном процессе (однако, необходимо помнить, что, прежде всего, это важно в школе, а исследование проведено на студентах).

Недостатки в диссертации и автореферате.

1. Недостаточно рассмотрена и обоснована научная и практическая актуальность проблемы (стр. 3-4). В частности, характеризуя степень разработанности проблемы, автор ограничивается перечислением 40-50 фамилий, в котором присутствуют, как классики мировой философии, так и мало известные специалисты. Все они обозначены просто как «большой ряд исследований, от-

крывающих различные стороны проблемы субъективного восприятия времени». Однако из сказанного так и остается неясным, какие именно стороны открыты и разработаны. Данное замечание отнюдь не означает, что актуальность исследования недостаточна. Напротив, она высока, но должна была быть представлена более убедительно.

2. Хотелось бы также обратить внимание автора на то, что в современной философии существуют фундаментальные разработки, в которых анализируется производность, относительность, нелинейность, дискретность/недискретность, обратимость/необратимость и др. характеристики времени, которые влияют и на его субъективное восприятие (среди философов вошло в моду выражение «переоткрытие времени»). Опубликованы также достаточно популярные работы крупнейших физиков современности Г. Рейхенбах, С. Хокинг, Ш. Коллинз и др., посвященные проблеме времени. Дело в том, что при изучении субъективного восприятия времени необходимо помнить: естественные науки тоже имеют дело с тем, как мы воспринимаем и измеряем время. Возможно, поэтому диссертанту имело смысл обратить меньшее внимание на философскую классику и большее на современные идеи.

3. В диссертации имеется избыточное количество таблиц и рисунков (во второй и третьей главах их иногда по несколько на странице). Некоторые из них можно было объединить в одну, например, таблицы №№ 6-10 на стр. 74-75), некоторые – вынести в Приложение (например, рисунки №№ 16-20 на стр. 102-104 и №№ 26-32, на стр. 112- 118. В результате такого сокращения в диссертации появилось бы больше места для текста, для обоснований и интерпретаций. Автору следовало также оформить таблицы в соответствии со стандартными требованиями к рукописным работам.

4. Интересные и важные научные результаты представлены автором в третьей главе диссертации. Особый интерес вызывает то, что они получены в экспериментах с использованием специального оборудования, что встречается сегодня не столь часто. Однако из текста на стр. 94-96 не очень понятно, каким образом осуществлялись анализ и обработка полученных данных. Нужно было

бы, например, пояснить для чего используется экспоненциальная запись, что она означает и др., т.к. далеко не все психологи глубоко разбираются в математике, тем более в специфических ее областях.

Соответствие содержания диссертации указанной специальности. Содержание диссертации соответствует формуле специальности 19.00.01 («...исследование фундаментальных психологических механизмов и закономерностей происхождения, и функционирования психики человека и животных, сознания, самосознания и личности...»), а также п.10 областей исследования: «Ощущение и восприятие. Формирование перцептивных образов. Восприятие пространства, времени и движения. Мотивационная и смысловая регуляция восприятия. Образ мира: его структура и особенности».

Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации. Автореферат соответствует основным положениям диссертации. Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 6 работах, в том числе в 3 статьях, опубликованных в ведущих российских научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (одна из них – в журнале, входящем в WoS).

Заключение. Диссертация Бредун Екатерины Валерьевны является завершенной научно-исследовательской работой, в которой на достаточном теоретико-методологическом, методическом и эмпирическом уровнях решена важная для психологии и некоторых смежных наук задача определения типологии субъективного восприятия времени.

Диссертационное исследование «Типологические особенности субъективного восприятия времени: хромотопический контекст» соответствует критериям, установленным требованиями пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (редакция от 1.10.2018) к кандидатским диссертациям, а ее автор, Бредун Екатерина Валерьевна, за-

служивает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв составлен доктором психологических наук, профессором кафедры общей психологии Института психологии и образования федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Алишевым Булатом Салямовичем. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общей психологии ФГОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 1 ноября 2018 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой
общей психологии
Института психологии и образования
ФГОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
доктор психологических наук,

профессор

Прокопов Александр Октябрьнович



Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Казань, ул. Кремлевская, д.18.

Тел.: (843) 233-71-09, e-mail: public.mail@kpfu.ru

Институт психологии и образования,
420021, Казань, ул. М. Межлаука, д. 1.

Тел.: (843) 292-91-23, e-mail: ipo@kpfu.ru

