

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Рвалова Павла Николаевича
«Конститутивные характеристики и статус информационной власти:
контекст медиасферы когнитивного общества»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Диссертационное исследование П. Н. Рвалова нацелено на выявление властного потенциала информации и механизмов ее влияния на современного человека. Автор раскрывает способы реализации манипулятивного потенциала медиасферы и акцентирует внимание на феномене информационных войн как доминирующей стратегии и вида коммуникации, анализирует их деструктивное воздействие на общество.

Актуальность данного исследования определяется необходимостью философского и социокультурного осмысления феномена медиасферы, выступающей на сегодняшний день преобладающей коммуникационной средой выстраивания смыслов и формирования стереотипов. Медиасфера и поставляемые ею образы управляют психологией больших масс людей, их идеологией. Медиасфера формирует картину мира современного человека, показывая реальность в нужном ракурсе, конструируя тем самым искусственную виртуальную псевдореальность.

Уникальность и научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в ней предпринимается попытка дать определение и раскрыть феномен информационной власти, проанализированы особенности и такого явления, как «смещение» («сдвиг») власти в коммуникативном пространстве современного общества знания, обозначены последствия данного процесса.

Диссертант, следуя традициям научной преемственности, проводит тщательный разбор и анализ работ предшественников и современников по обозначенной проблематике. Автор опирается на работы таких известных теоретиков коммуникации и информационного общества, как О. Тоффлер, Д. Белл, Ж. Бодрийяр, а также на исследования отечественных ученых о способах разоблачения манипуляционных технологий Т. Евгеньевой и К. Маркелова. Источниковая база исследования является достаточно репрезентативной (318 публикаций, из которых 2 на иностранных языках), а приведенная библиография свидетельствует о глубокой и всесторонней проработке материала.

Структура диссертации и привлекаемый междисциплинарный материал из предметных областей философской и антропологической мысли, политологии, социальной психологии, коммуникативистики позволяют диссертанту достаточно обосновано представить свои концептуальные наработки.

Первая глава посвящена рассмотрению феномена когнитивного общества как предпосылки и условия «сдвига власти». П. Н. Рвалов разбирает здесь предпосылки возникновения когнитивного общества, анализирует специфику так называемой экономики знаний, на стр. 29 выдвигает весьма нетривиальную мысль о том, что «экономике знания нужны те, кто не ориентирован на одну пожизненную специальность, а обладает опытом в нескольких различных сферах, может перемещать идеи из одной сферы в другую: новой экономике нужны предприимчивые и креативные люди». Автор подробно отслеживает определяющие свойства информационной власти, ее природу, анализирует отличительные признаки таких понятий, как «знание» и «информация», показывает, как информационная форма существования знания проявляла себя в трансформации культуры. Стоит согласиться с автором в его послышке о том, что власть силы утратила свой потенциал – она заменилась скрытыми формами, а «система массовых коммуникаций вышла на новый эволюционный уровень. Власть, основой которой являлись богатство и сила, уступила место иной разновидности – ею явилась власть знания».

Во второй главе исследуются стратегии информационной власти в когнитивном обществе на примере медиасферы и информационных войн. Весьма продуктивным стоит признать утверждение автора о том, в информационном обществе власть изменила свою сущность, превратившись во власть информационную. Ведущими же субъектами власти становятся СМИ. Изменились и методы воздействия на массовое сознание посредством обращения к эмоциям, чувствам, медиа стали доминирующим источником информации, зачастую предвзятой и необъективной. В связи с этим автор подробно анализирует действия и проявления ряда факторов коммуникационной революции, изменившей статус коммуникаций в социуме и в медиа.

Очевидна практическая значимость исследования: материалы диссертации могут быть использованы для дальнейшего углубления анализа информационных войн как специфических манипулятивных технологий в рамках социальной философии и при выработке рекомендаций по модернизации и гуманизации деятельности специалистов в области СМИ, рекламы, маркетинга и менеджмента.

Наряду с полезными обобщениями и научно-значимыми выводами, содержащимися в исследовании, диссертация имеет и ряд недостатков:

1) Поскольку исследование, выполненное в диссертации, имеет непосредственное отношение к проблемам коммуникации, автор должен обладать взвешенной теоретической позицией по отношению к пониманию сущности коммуникации. В тексте второй главы диссертант неоднократно упоминает о коммуникационной революции, коммуникационных технологиях, о «взрыве коммуникаций», не давая расшифровки самого термина «коммуникация». Поэтому требует уточнения вопрос о сути коммуникации. Какие подходы к феномену коммуникации известны автору?

2) Во второй главе диссертационного исследования автор утверждает, что глобализация трансформировала потенциал «четвертой власти». Возникает вопрос о том, что в данном случае понимает автор под глобализацией?

3) В качестве научной новизны своего исследования автор указывает в числе прочих позиций и обоснование им природы антропологических стратегий СМИ, реализующих принципы информационной власти и формирующих специфические типы личности (человек-масса, фланер, игрок, турист, бродяга) в мире повседневности. Но возникает вопрос, почему в тексте работы нет конкретных примеров такого контента СМИ, в котором формируются указанные типы личности, что делает утверждения автора о механизмах формирования новой идентичности в медиа не до конца аргументированными.

Однако отмеченные недостатки не могут служить достаточным основанием, чтобы поставить под сомнение научное качество представленной работы. Автор диссертационного исследования демонстрирует должную квалификацию в области социальной философии, а общий уровень работы отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в предметной области философских наук.

Диссертация Рвалова Павла Николаевича отличается актуальностью темы, а полученные в ходе исследования результаты и выводы – необходимой новизной, значимостью и достоверностью. Представляется возможным рекомендовать их к использованию в курсах по философии, культурологии, психологии, менеджменту, рекламе и PR, социальной мифологии.

Результаты диссертации опубликованы в 4 статьях в изданиях, рекомендуемых ВАК для размещения основных результатов исследований соискателей научных степеней, что соответствует п. 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней».

Автореферат диссертации и опубликованные автором работы отражают содержание диссертации. Диссертация П. Н. Рвалова «Конститутивные характеристики и статус информационной власти: контекст медиасферы когнитивного общества» является профессионально выполненным научным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01 октября 2018 г. № 1168), а ее автор, Рвалов Павел Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Официальный оппонент:

доцент кафедры журналистики,
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого»,
кандидат философских наук
(24.00.01 – Теория и история культуры),

Доцент



Станислава Александровна Базикян

27 февраля 2020 г.

Подпись С.А. Базикян удостоверяю:

Ученый секретарь Ученого совета НовГУ



Е. М. Кондрушенко

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, 41;
(8162) 62-72-44; novsu@novsu.ru; www.novsu.ru