

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 25 июня 2020 года публичной защиты диссертации Рвалова Павла Николаевича «Конститутивные характеристики и статус информационной власти: контекст медиасферы когнитивного общества» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

На заседании диссертационного совета присутствовали 16 из 23 членов диссертационного совета, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 09.00.03; |
| 2. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 09.00.01; |
| 3. Эннс И. А., кандидат философских наук, доцент,
ученый секретарь диссертационного совета, | 09.00.03; |
| 4. Ардашкин И. Б., доктор философских наук, доцент, | 09.00.11; |
| 5. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03; |
| 6. Колодий Н. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03; |
| 7. Кужелева-Саган И. П., доктор философских наук, доцент, | 09.00.01; |
| 8. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03; |
| 9. Мелик-Гайказян И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11; |
| 10. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, | 09.00.01; |
| 11. Моисеева А. П., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11; |
| 12. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03; |
| 13. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11; |
| 14. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор, | 09.00.03; |
| 15. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.01; |
| 16. Чешев В. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.01. |

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 13, против – 3, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить П. Н. Рвалову ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 25.06.2020 № 142

О присуждении **Рвалову Павлу Николаевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Конститутивные характеристики и статус информационной власти: контекст медиасферы когнитивного общества»** по специальности **09.00.11** – Социальная философия принята к защите 28.01.2020 (протокол заседания № 118) диссертационным советом Д **212.267.01**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Рвалов Павел Николаевич**, 1987 года рождения.

В 2015 г. соискатель очно окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в должности начальника отдела организации набора в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в отделении социально-гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Корниенко Алла Александровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», отделение социально-гуманитарных наук, профессор-консультант.

Официальные оппоненты:

Шипунова Ольга Дмитриевна, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», кафедра общественных наук, профессор

Базикян Станислава Александровна, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», кафедра журналистики, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Московский педагогический государственный университет**», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном **Жилавской Ириной Владимировной** (кандидат филологических наук, доцент, кафедра медиаобразования, заведующей кафедрой) указала, что проблема изучения потенциала медиасферы и ее статусных особенностей в условиях становления новых базовых основ социального бытия в последнее время находится в центре внимания исследователей в области философии, политологии, гуманитарной информатики, социологии, культурологии. П. Н. Рваловым обоснована изоморфная репрезентация конститутивных характеристик когнитивного общества; раскрыты особенности и определена природа явления «смещения» («сдвига») власти в информационно-коммуникативном пространстве общества знания, обозначены последствия данного процесса. «Когнитивный класс» интерпретирован как новая

движущая сила общественного развития; обоснована природа антропологических стратегий СМИ, реализующих принципы информационной власти и формирующих специфические антропологические типы личности (человек-масса, фланер, игрок, турист, бродяга) мир повседневности; проанализирован потенциал форм и методов манипулятивного воздействия, используемого в глобальном коммуникативном пространстве сетевого общества; раскрыта роль информационных войн в обеспечении информационного превосходства национальных стратегий. Результаты исследования вносят вклад в развитие философских основ теории информационной власти. Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы при разработке и чтении учебных курсов по социальной философии, философской антропологии, философии научного познания, социальному управлению.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, в сборниках тезисов докладов международных научно-практических конференций опубликовано 2 работы. Общий объем работ – 2,4 а.л., авторский вклад – 2,39 а.л.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Рвалов П. Н.** Конститутивная природа информационной власти в социальном пространстве информационного общества / П. Н. Рвалов, А. А. Корниенко // Социально-политические науки. – 2016. – № 4. – С. 193–195. – 0,34 / 0,27 а.л.

2. **Рвалов П. Н.** Глобальная медиаиндустрия: природа и последствия глобализации медиа / П. Н. Рвалов [Электронный ресурс] // Философская мысль. – 2017. – № 8. – С. 1–7. – DOI: 10.25136/2409-8728.2017.8.22031. – URL: e-notabene.ru/fr/article_22031.html (дата обращения: 07.05.2019). – 0,51 а.л.

3. **Рвалов П. Н.** Медиасфера в дискурсе эволюционирующих исследовательских программ / П. Н. Рвалов [Электронный ресурс] // *Философия и культура*. – 2017. – № 09. – С. 21–27. – DOI: 10.7256/2454-0757.2017.9.22046. – URL: e-notabene.ru/pfk/article_22046.html (дата обращения: 07.05.2019). – 0,47 а.л.

4. **Рвалов П. Н.** Манипуляционная власть в коммуникативном пространстве мира повседневности / П. Н. Рвалов // *Вестник науки Сибири*. – 2018. – № 2 (29). – С. 22–33. – 1,05 а.л.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва. Отзывы предоставили:

1. **М. П. Яценко**, д-р филос. наук, доц., профессор кафедры глобалистики и геополитики Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с замечанием*: следует уточнить, формирует ли новая эпоха (эпоха глобализации) новые разновидности информационных войн.
2. **С. С. Антюшин**, д-р филос. наук, профессор кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Российского государственного университета правосудия, г. Москва, *с замечаниями*: автору в будущем следует избегать излишнего усложнения подачи материала, не всегда уместного употребления тех или иных элементов тезауруса, чрезмерной насыщенности «специальной терминологией», которые могут вызвать ощущение формальной «научности»; автор совершенно справедливо обращает внимание на явление разрушения идентичности, однако требуется уточнение, раскрывающее авторскую трактовку этого явления.
3. **М. В. Думинская**, д-р филос. наук, доц., профессор кафедры социально-экономического образования и философии Сургутского государственного педагогического университета, *с вопросом*: какую роль в идеологическом воздействии на массовое сознание играет такой инструмент как политический миф?

В отзывах указывается, что диссертационное исследование обусловлено изменениями, происходящими в коммуникативно-информационном пространстве социальной действительности, а также недостаточной изученностью природы, современного состояния и феноменов медиасферы. Трансформации в области технологий применения медиаресурсов, постоянное обновление и усиление их влияния на все базовые сферы жизнедеятельности

общества несомненно актуализируют проблематику, связанную с изучением феномена мультимедийности информационной власти, укрепившей свои позиции в обществе потребления. П. Н. Рваловым выделены основные антропологические стратегии «четвертой власти», формирующие новый антропологический тип человека с присущими ему особыми культурными характеристиками; проанализированы формы и методы манипуляции, используемые в коммуникативном пространстве сетевого общества; представлена специфика информационного воздействия на современное общественное сознание; предложена интерпретация природы информационных войн как применение коммуникативных технологий воздействия на массовое сознание и рассмотрены формы информационного оружия, применяемого с целью деструктивного информационного воздействия. Результаты исследования могут рассматриваться в качестве методологических ориентиров для социально-философского анализа феноменов власти и информационной власти, теории коммуникации, развития социальной теории в целом.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **О. Д. Шипунова** является высококвалифицированным специалистом по исследованию современных проблем функционирования медиасферы; **С. А. Базикян** является высококвалифицированным специалистом в области теории коммуникации и информационной власти; в **Московском педагогическом государственном университете** проводятся исследования в области медиаобразования, его природы и специфики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обоснована изоморфная репрезентация конститутивных характеристик когнитивного общества, представленного автором как усиленная версия информационного общества, в котором знание превращено в легитимирующее условие господства и доминирующей ценности, в «информационный товар» (Ж. Ф. Лиотар), в доминирующую ставку в борьбе за власть. Знание и информация в когнитивном обществе обрели статус определяющего ресурса общественной

жизни, «материала креативности» (Р. Флорида). Принцип «принуждения к инновациям», превращенный в универсальный принцип когнитивного общества благодаря статусу знания как доминирующего ресурса, реализуется креативным классом в условиях потребностей экономики знания;

определена природа «смещения» («сдвига») власти в коммуникативном пространстве когнитивного общества и обозначен вектор последствий этого процесса. Показано, что, превратившись в ресурс власти, знание обрело функции власти, расширена сфера применения знания в управленческом смысле. Сила, богатство, знание («культурные ресурсы власти» О. Тоффлер), оказавшись органически соединенными, могут быть использованы на любом уровне социальной жизни. Власть силы изжила себя, прямое насилие заменено видоизмененными, скрытыми формами. В условиях порождения «символической» формы капитала (знание считается «суперкапиталом») власть в экономическом и политическом сегментах обеспечена за счет контроля над информацией. Иным стал характер власти и управления. Власть уже не исходит из единого центра, она «рассеялась», перешла на микроуровневый, эмпирически повседневный план, и этот «сдвиг» власти стоит за термином «микрофизика» власти;

выявлена сущность антропологических стратегий, формирующих в мире повседневности специфические антропологические типы личности: человек-масса, фланер, игрок, турист, бродяга; обозначенные типы сформированы властным потенциалом информации и являются воплощением культуры нового типа.

доказано, что средством «четвертой» власти, позволяющим проникать в периферийные, пограничные сегменты и сферы социального мира, является манипуляция; проанализированы формы и методы манипулятивного воздействия. СМИ интерпретированы как манипулятивный фактор политической сферы.

определена роль информационных войн в обеспечении информационного превосходства национальных стратегий; доказано посредством описания стратегий информационного доминирования, что в управлении массовым сознанием информационная война является специфической технологией манипулирования вне использования материальных средств физического воздействия на человека.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

обоснована необходимость теоретического исследования конститутивных характеристик информационной власти в контексте современных работ по философии власти;

доказана ограниченность подходов, не принимающих во внимание зависимость форм власти и коммуникативно-информационного состояния социальности (ранее информация воспринималась как сопутствующий результат процессов коммуникации) в когнитивном обществе она – предмет массового потребления, оказывающий влияние на все базовые сферы жизнедеятельности общества;

раскрыта природа информационной власти, рассмотренной в единстве определяющих ее конститутивных характеристик;

изложены результаты, вносящие вклад в социальную теорию и практику прогнозирования в сфере стратегий социального управления, которые могут иметь значение в разработке коммуникационной политики государства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представлен системный анализ присущих информационной власти конститутивных характеристик, рассмотренных в контексте когнитивного общества, что позволило восполнить недостаток сведений, касающихся вопросов природы власти в современной отечественной литературе;

определены возможности методологии, заявленной в исследовании (методология системного анализа, потенциал комплексного подхода, метод анализа-синтеза) и применяемый в изучении конститутивных характеристик и статуса информационной власти в условиях когнитивного общества.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования

Исследование вносит как вклад в развитие философских основ теории информационной власти. Результаты, рассматриваемые в исследовательской перспективе, способны сыграть роль методологических ориентиров для социально-

философского анализа феноменов власти и информационной власти, теории коммуникации, в изучении вопросов природы и закономерностей развития общественного сознания, в развитии социальной теории в целом

Материалы исследования могут быть использованы при разработке ряда лекционных курсов («СМИ в глобальном мире», «Образ России в СМИ: контекст, оценка, комментарии», «Язык масс-медиа», «Механизмы конструирования медиа-реальности», «Социальное управление», «Философская антропология»), а также учебных программ и проектов, касающихся проблем, связанных с ролью медиасферы в управлении повседневном поведением масс, манипуляции общественным и индивидуальным сознанием.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

использованы современные работы по философским основам теории информационной власти, теории коммуникации, социальной теории в целом;

корректно использованы системный подход (для обеспечения многоаспектного описания философии власти) и междисциплинарный подход (его использование обусловлено применением в диссертационном исследовании материала из различных областей знания: философии, теории власти, теории коммуникации). Значительное внимание в методологическом аппарате диссертации уделено таким методам: системный, философский анализ и метод историко-философской реконструкции, методы компаративного и интерпретационного анализа;

исходные теоретические положения методологически обоснованы.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

проведено системное исследование конститутивных характеристик и статуса власти, реализующей свой потенциал в контексте медиасферы когнитивного общества;

установлено, что система конститутивных характеристик и статуса информационной власти, рассмотренной в контексте медиасферы когнитивного общества, адекватны коммуникативно-информационному состоянию социальности, при этом коммуникативность интерпретируется как важнейший фактор реализации потенциала медиасферы;

показано, что массовые ресурсы медийного характера адекватны постметафизическому состоянию социальности, в котором коммуникативность и информативность едины в своей органичной связи: в то время как на предыдущих этапах цивилизации информация воспринималась как сопутствующий результат процессов коммуникации, сегодня она превращена в предмет массового потребления, оказывающий влияние на все базовые сферы жизнедеятельности общества;

выявлен статус знания в когнитивном обществе. Превращенное в ресурс власти, приобретя функции власти, оно расширяет сферу своего применения в управленческом значении, однако характер власти и управления стал иным. Власть утратила свой единый и устойчивый центр. Основанная на богатстве и силе власть уступила место знанию. Система же массовых коммуникаций вышла на новый эволюционный уровень. «Рассеивание», «распыление» власти означает ее переход на микроуровневый, низовой, эмпирический, повседневный план («микрофизика власти» у М. Фуко), что обозначено термином «сдвиг власти».

обоснована природа антропологических стратегий информационной власти, реализующих принципы информационной власти и формирующих новые антропологические типы личности (человек-масса, фланер, игрок, турист, бродяга), проанализированы используемые в этом процессе формы и методы манипуляции;

раскрыта роль информационных войн в манипулятивных процессах;

доказано, что в управлении массовым сознанием информационные войны играют роль специфичных технологий манипулирования вне использования материальных средств физического воздействия. Одновременно утверждается тезис об информационных войнах как стратегии и виду коммуникации: информационные войны интерпретированы как разновидность «пропагандистской коммуникации». Исследованы коммуникативные технологии противодействия информационным войнам («двойная технология» и «умалчиваемая информация»).

Личный вклад соискателя состоит в: участии в постановке цели и задач исследования; самостоятельном проведении всестороннего анализа широкого круга источников по теме исследования, изучении подходов к исследуемой проблеме, формулировании основных положений диссертационной работы, апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи определения системы конститутивных характеристик и статуса информационной власти, рассмотренной в контексте медиасферы когнитивного общества, имеющей значение для развития социальной философии.

На заседании 25.06.2020 диссертационный совет принял решение присудить **Рвалову П. Н.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 13, против – 3, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Суровцев Валерий Александрович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Эннс Ирина Андреевна

25.06.2020