ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Красильниковой Марины Сергеевны «Отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ): теоретические и практические вопросы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Томск, 2015. 29 с.)

Актуальность избранной М.С. Красильниковой темы диссертационного исследования определяется целым рядом обстоятельств: необходимостью осмысления разнонаправленных изменений, вносившихся законодателем в ст. 82 УК РФ в последние годы; пробельностью правового регулирования отсрочки отбывания наказания, особенно на стадии ее исполнения; приоритетностью изучения уголовно-правовых институтов, сущностью которых является некарательное воздействие на осужденных, исходя из того, что в последние десятилетия уголовное законодательство развивается в направлении его гуманизации.

Цель и задачи проведенного М.С. Красильниковой исследования отличаются четкостью их постановки, а положения, выносимые на защиту, – новизной. Полученные автором выводы базируются на теоретических положениях, сформулированных в трудах отечественных правоведов. Весьма солидной является эмпирическая база исследования: ее составили судебные решения по 300 уголовным делам, связанные с назначением и отменой отсрочки, размещенные в сети Интернет и находящиеся в архивах судов Кемеровской области; материалы 80 личных дел осужденных, состоящих или состоявших ранее на учете в уголовно-исполнительных инспекциях Кемеровской, Томской областей, Алтайского, Красноярского, Приморского краев, Республики Бурятия, Республики Хакассия; результаты интервьюирования 52 сотрудников уголовно-исполнительных инспекций 14 субъектов РФ по проблемам исполнения отсрочки; статистические данные, отражающие результаты правоприменительной деятельности в сфере отсрочки отбывания наказания. Все это дает основания говорить о достоверности результатов исследования, которые прошли достаточную апробацию, в том числе – в многочисленных опубликованных работах автора.

Судя по автореферату, работа М.С. Красильниковой содержит немало интересных теоретически значимых выводов, а также предложений по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения. Так, стоит согласиться с автором в том, что в ст. 82 УК РФ должны быть указаны конкретные требования, предъявляемые к поведению осужденного в период течения отсрочки отбывания наказания; в целях реализации данного положения диссертантом разработан оптимальный перечень подлежащих возложению на осужденного обязанностей,

неисполнение которых вполне логично становится одним из оснований возможной отмены отсрочки судом (с. 11-12, 22-23).

Соискателем убедительно доказана необходимость устранения неравенства между осужденными, еще не отбывавшими наказание, и осужденными, отбывающими наказание, в объеме предъявляемых требований (условий отсрочки) к претендентам на отсрочку и внесены обоснованные предложения по изменению законодательства (с. 11, 21-22).

Новизной обладает и подход автора к определению сроков отсрочки. В настоящее время эти сроки законом не установлены и в каждом конкретном случае определяются фактическими обстоятельствами. Разумно было бы, как это предлагает М.С. Красильникова, установить минимальный и максимальный сроки (с. 26-27): минимальный, исходя из того, что при низкой интенсивности государственно-принудительного воздействия на осужденного, характерной для отсрочки, для достижения целей уголовной ответственности требуется более или менее продолжительный период; максимальный – с учетом того, что отсутствие его законодательного закрепления делает отсрочку возможной на довольно длительный срок, вследствие чего ее гуманный характер в некоторой степени нивелируется.

Заслуживают внимания и иные предложения автора: исключить из закона возможность окончания отсрочки заменой наказания на более мягкий вид (с. 12, 24); наделить уголовно-исполнительные инспекции обязанностями проводить воспитательную работу с осужденными с отсрочкой (с. 14-15).

В то же время некоторые выводы и предложения автора являются спорными либо требуют дополнительной аргументации, которая, возможно, содержится в диссертации и не вошла в автореферат из-за ограниченного его объема.

1. Предлагаемая автором минимальная пятилетняя и максимальная десятилетняя продолжительность срока отсрочки (с. 12-13) превращает анализируемый правовой институт в гораздо более жесткое средство уголовно-правового воздействия, чем условное осуждение, при котором испытательный срок, напротив, не превышает пяти лет, а круг случаев, когда оно может применяться, намного шире за счет того, что условное осуждение возможно при назначении лицу лишения свободы сроком до восьми лет (в том числе и при совершении тяжких и особо тяжких преступлений). При таких условиях отсрочка, которая и в настоящее время нечасто применяется, вообще рискует не выдержать конкуренции с условным осуждением и остаться невостребованной правоприменительной практикой.

2. Вызывает возражения предложение диссертанта предоставить суду право отменять отсрочку и освобождать лицо от отбывания наказания в случае рождения мертвого ребенка и прерывания беременности независимо от его причин (с. 12). Представляется, что это противоречит высказанному самим соискателем положению о том, что срок отсрочки должен быть достаточно длительным; к тому же столь позитивная перспектива способна породить злоупотребления со стороны осужденных.

Отмеченные выше недостатки не снижают ценности диссертационного исследования. Его теоретическая и практическая значимость заключается в том, что сформулированные автором положения и выводы могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности, в научно-исследовательской работе и учебном процессе в юридических вузах. Кандидатская диссертация М.С. Красильниковой является самостоятельным единолично выполненным завершенным исследованием актуальной уголовно-правовой проблематики, соответствует требованиям, сформулированным в пп. 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 30 июля 2014 г.), а ее автор – Красильникова Марина Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Алтайской академии экономики и права 05 мая 2015 г. (протокол № 13).

Заведующий кафедрой
уголовного права, криминологии и
уголовно-исполнительного права
АНОО «Алтайская академия
экономики и права»
кандидат юридических наук — Каримов Вячеслав Хамитович

12 мая 2015 г.

656038, г. Барнаул,
пр. Комсомольский, 86,
Автономная некоммерческая
образовательная организация
высшего образования
«Алтайская академия экономики и права»
8-3852-24-48-08
adm@aael.altai.ru

Подпись [illegible] заверяю
Главный менеджер
Центра управления персоналом [illegible]

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Алтайская академия экономики и права» ОГРН 1062202032748 ИНН 2225079084 Алтайский край, г. Барнаул