

ОТЗЫВ

официального оппонента на рукопись диссертации Мамонтовой Оксаны Сергеевны «Гончарство русского населения Алтая в конце XIX – первой половине XX вв.» по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Феномен гончарства настолько многогранен, а гончарное производство оказывало настолько сильное влияние на все аспекты общественной жизни на протяжении истории человечества, что неудивителен интерес к этой теме новых поколений исследователей. Диссертация Оксаны Сергеевны Мамонтовой посвящена одному из актуальных направлений в российской этнографии – изучению региональных особенностей материальной культуры русского населения Алтая в конце XIX – первой половине XX в., а точнее одному из компонентов культуры – гончарству. Переплетение традиций и новаций, приспособление к местным природно-экономическим и этносоциальным условиям, тесное сосуществование различных форм гончарного производства – эти факторы во многом определяли особенности его развития. Актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования очевидны и не вызывают сомнения. Скопившиеся к настоящему времени музейные коллекции настолько слабо изучены, что до сих пор отсутствует четко разработанная типология гончарных изделий, а это затрудняет их атрибуцию и каталогизацию. Кроме того, до сих пор гончарное производство и гончарные изделия не стали полноценным этнографическим источником, особенно это справедливо в отношении сибирской этнографии.

У автора было довольно много предшественников – этнографов, археологов, искусствоведов, историков, усилиями которых накоплен и проанализирован материал по гончарству как русского народа в целом, так и его отдельных этнографических (этнокультурных) групп. Труды, в которых рассматриваются технико-технологические традиции русского гончарства, удачно дополняют работы, посвященные информации о художественно-

композиционных особенностях гончарных изделий, гончарных центрах, а также авторские разработки типологий. О.С. Мамонтовой приняты во внимание многие работы алтайских исследователей: С.Д. Галуза (1995, 1996, 1998), М.В. Дубровская (2004), А.В. Курсакова (2003), С.А. Соловьева (2007) и пр. Справедливо отмечая, что комплексное исследование гончарства Алтая (в рамках Алтайского горного округа) еще не проводилось, автору, видимо, следовало бы более подробнее остановиться на изложении конкретных результатов исследований предшественников, наиболее близких к теме диссертации для выяснения сложившийся на сегодняшний день картины.

Круг авторских задач обоснованно широк: это и изучение особенностей развития гончарного производства на Алтае, выявление сырьевых баз и способов добывания глины, реконструкции основных орудий труда, создание типологии глиняной утвари с учетом уже предложенных типологий и пр.

Методология диссертационного исследования базируется на принципах историзма. В основу конкретных теоретических построений положены междисциплинарный, региональный и системный подходы. В качестве интерпретационных приемов автор применяет сравнительно-исторический, историко-генетический методы, метод исторических ретроспекций. Для сбора эмпирического материала применялись методы интервьюирования, картографирования как один из технических приемов для синтеза информации.

Работа О.С. Мамонтовой, таким образом, первое всестороннее этнографическое исследование гончарства русского населения Алтая в период активной ломки традиций под влиянием тех или иных факторов и условий конца XIX – первой половины XX в. С этой точки зрения выбор темы вполне правомерен, так как поможет заполнить существующую лакуну в изучении материальной культуры русского населения Алтая. Немаловажным является и попытка автора в рамках исследования разработать типологию глиняной утвари, используя музейные предметы как этнографический источник (с. 3).

Достоинством исследования является включение широкого круга разнотипных источников и литературы. В качестве источников использованы материалы государственных, музейных, личных архивов, архивов учебных заведений, материалы полевых исследований автора, коллекции государственных, муниципальных музеев, музеев учреждений образования (в общей сложности просмотрены коллекции 55 региональных музеев). Работа с музейными коллекциями помогла Оксане Сергеевне выявить традиционные и новационные элементы. Следует отметить как положительный момент личный вклад автора в виде полевых исследований (2005-2011 гг.), охвативших семь районов как Северного, так и Южного Алтая. Это позволило О. С. Мамонтовой ввести в научный оборот корпус ранее не использовавшегося этнографического материала. Приняты во внимание законодательные и нормативные акты, статистические материалы, материалы периодической печати, словари. Корпус неопубликованных источников составили материалы Государственного архива Алтайского края, Российского этнографического музея, личные архивы бывших научных сотрудников Государственного художественного музея Алтайского края.

Во «Введении» автор диссертации дала характеристику степени изученности темы, обозначил объект и предмет исследования, сформулировала цель и задачи работы, обосновала хронологические и территориальные рамки, охарактеризовала теоретико-методологические принципы и источниковую базу, сформулировала основные положения, выносимые на защиту.

Основное содержание, структура диссертации позволяет автору решить поставленные задачи. Первая глава «Гончарство русского населения Алтая. 1880-е–1950-е гг.» посвящена анализу истории развития гончарства в регионе. Раскрыты природные, политические, хозяйственно-экономические условия развития гончарного производства на Алтае в период существования Российской империи и послереволюционный, так называемый, советский период. На основе анализа архивных и

статистических материалов автор пришла к выводу об одновременном бытовании нескольких форм гончарного производства на протяжении всего изучаемого периода: домашнего, ремесленного, кустарного. О. С. Мамонтовой удалось представить обобщенные данные относительно крупных гончарных центров, происхождении и именах ряда мастеров, а также способов реализации продукции.

Представляет интерес исследование диссертанта, отраженное во второй и третьей главах: «Техника и технология гончарства русских Алтая. 1880-е–1950-е гг.», «Типология гончарной посуды на территории Алтая». На основе анализа источников и литературы автор предлагает классификации технико-технологических способов формовки, декорирования, обжига, рабочих поверхностей, горнов (с. 95, 125 – 127). Интересны наблюдения относительно сочетания рациональных и иррациональных приемов, влияющих на качество глины, способов ее добычи. Таким образом, воссоздана живая и конкретная информация о традициях алтайского гончарства, деятельности конкретных мастеров, новациях в изготовлении утвари. Несомненно, украшает работу присутствие живой речи информантов, рассказывавших о своем труде с употреблением локальной лексики. Гибкая конструкция типологии посуды, предлагаемой Оксаной Сергеевной, позволяет проследить как сохранение общерусских функциональных, формально-морфологических особенностей, наименований предметов, так и появление новых региональных, локальных черт, что явилось результатом адаптации этнографических групп русского населения Алтайского края (с. 157 – 159). Учтена также ритуально-сакральная область применения гончарной утвари (для каждения при молитвенных собраниях, в качестве погребальных предметов).

В заключении подводятся итоги исследования. Доказательства основных положений диссертации подкреплены составленными автором 29 приложениями, состоящими из иллюстраций, графиков, таблиц, которые наглядно отражают состояние гончарства у русского населения Алтая в исторической динамике (с. 192 – 258). Картографирование осуществлено в

отношении распространения месторождений глин, гончарных центров на территории Алтайского края. Хорошо представлен иллюстративный материал в виде графиков «динамики численности гончаров, гончарных изделий», приведены сводные таблицы стоимости посуды в волостях и уездах Алтайского горного округа и Алтайского края в разные исторические периоды. Наглядно, также в табличной форме, показаны классификации рабочих поверхностей гончарной утвари, встречающейся в Алтайском крае, способы нанесения орнаментов, цветовая гамма изделий. Таким образом, автору удалось собрать воедино и подвергнуть анализу многочисленные источники, достигнуть поставленную цель и решить этнографические проблемы.

Основные положения диссертации послужат основой в деятельности музеев, прежде всего, связанной с атрибуцией, паспортизацией и каталогизацией музейных коллекций, с подготовкой музейных лекционных курсов, семинарских и экскурсионных занятий. Труд может стать подспорьем для разработки методических пособий мастерам народных художественных промыслов Алтая для создания продукции, имеющей свои региональные особенности. Однако практическая значимость исследования заключается не только в возможности использовать наработки автора в деятельности музеев (для атрибуции, паспортизации), но и к настоящему времени их результаты уже воплотились в создании каталога «Русская керамика Алтая» (Барнаул, 2012).

Содержание автореферата соответствует диссертации и дает представление о ее научной и практической направленности.

Остановимся на ряде недочетов, замеченных в тексте работы. В диссертации часто употребляется словосочетание «общерусские традиции» (варианты: «общерусский формовой ряд», «в рамках общерусских традиций» и пр.), если такое понятие, по мнению автора, имеет право на существование, то необходимо объяснить его содержание. Как представляется, по материалам конца XIX – начала XX в. известны севернорусские,

южнорусские традиции гончарства, а также типов гончарных изделий и связанной с ними лексики. Вместе с тем, следует заметить, что теме русского гончарства, гончарной утвари в отечественной этнографии до сих пор не уделено должного внимания, о чем свидетельствует одна страничка в обобщающем томе из серии «Народы и культуры» - «Русские» (М., 1997). Что касается типов, видов и подвидов гончарных изделий, то не вполне удовлетворительно все же объяснение, с чем связано существование их различных формально-морфологических особенностей. Так, даже по названиям очевидно бытование старожильческих, украинских, севернорусских традиций. Если старожильская традиционная культура в Западной Сибири воспринимается многими этнографами достаточно однородной (безусловно, с включением ряда локальных вариантов), то старообрядческая и переселенческая традиции на Алтае были разнообразны, вариативны, особенно, если иметь ввиду конец XIX – начало XX в. Видимо, по этой причине наблюдается некоторая неопределенность в отношении освещения традиций гончарства, проявлявшихся у отдельных мастеров и в гончарных центрах. Например, на с. 70 указывается на процесс смешения традиций различных губерний России (Вятской, Пермской, Самарской, Курской), но на следующей странице уже обозначены гончарные традиции Русского Севера и Центра Европейской России.

Однако, замечания, приводимые в данном отзыве, не снижают общей высокой оценки работы и носят рекомендательный характер.

Таким образом, диссертация О.С. Мамонтовой, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является самостоятельным исследованием. В научный оборот вводятся новые этнографические источники. Основные положения диссертации нашли отражение в 16 научных публикациях, в том числе трех статьях в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов и один каталог. Апробация результатов исследования проводилась автором в докладах на международных, всероссийских и региональных научных конференциях.

Диссертация Оксаны Сергеевны Мамонтовой «Гончарство русского населения Алтая в конце XIX – первой половине XX вв.», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология, соответствует п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. О.С. Мамонтова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук по указанной специальности.

Доктор исторических наук
по специальности 07.00.07 –



Фурсова Елена Федоровна

Этнография, этнология и антропология,
доцент, ведущий научный сотрудник
отдела этнографии

Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт археологии и
этнографии Сибирского отделения Российской академии наук
630090 Новосибирск, просп. Академика Лаврентьева, 17,
Тел. 8(383)3301312,
mf11@mail.ru,
www.archaeology.nsc.ru

27.04.2015 г.



Подпись Е.Ф. Фурсовой заверяю:

подпись Е. Ф. Фурсовой
05 мая 2015
ЗАВЕРЯЮ ЗАВ. КАНЦ. ИАЭТ СО РАН
И. А. КРИВКОВА