

Отзыв на автореферат диссертации **Дурникина Дмитрия Алексеевича**
«Флора водоемов юга Обь-Иртышского междуречья и ее генезис»,
представленную на соискание ученой степени доктора биологических наук
по специальности 03.02.01 – Ботаника

Диссертационная работа Д.А. Дурникина представляет собой фундаментальное исследование флоры водоемов юга Обь-Иртышского междуречья. Эта территория расположена в хозяйственно освоенной части Западной Сибири, расположенные на ней водоемы все более интенсивно подвергаются воздействию человека, что делает актуальным изучение биоты водоемов в целях оптимизации природопользования и охраны окружающей среды. Необходимость флористической инвентаризации водных и прибрежно-водных сосудистых растений обусловлена не только их важной ролью в энергетической структуре экосистем, но и отсутствием крупных обобщающих работ по флоре водоемов на этой территории. Южная часть Обь-Иртышского междуречья может рассматриваться как модельная площадка для более общих теоретических построений, анализа структуры и закономерностей изменений флористического состава при смене природно-климатических зон, экологических условий водоемов и специфики протекания этих процессов в водной среде обитания. Исходя из вышеизложенного, исследование Д.А. Дурникина, несомненно, актуально, как в теоретическом, так и в практическом аспекте.

В ходе многолетних маршрутных полевых исследований диссертантом собран большой фактический материал, качественно обработанный с применением количественных методов сравнительной флористики, в том числе корреляционного анализа, с использованием современных компьютерных программ. Солидный объем изученных литературных источников не только помог автору при составлении номенклатурных цитат, уточнении и дополнении флористического списка – основного фактологического раздела работы, но и стал надежной основой для разработки гипотезы об автохтонном развитии флоры водоемов юга Обь-Иртышского междуречья, ее олигоценых корнях и верхнеплейстоценовом ядре.

Высоко оценивая в целом уровень выполненной Д.А. Дурникиным работы, считаю необходимым отметить ряд недостатков:

1. Раздел «Анализ жизненных форм» в автореферате изложен неудачно. Биоморфологический анализ, предпринятый автором, «повисает в воздухе» без опоры на фактологическую основу – спектр жизненных форм. Отсутствие полного списка ЖФ можно объяснить ограничением объема автореферата (не диссертации!), но при этом совершенно необходимо графическое изображение спектра ЖФ в виде диаграммы!

2. Не всегда убедительны интерпретации выявленных диссертантом закономерностей. Так, на с. 12 отмечается, что при переходе от лесостепных к степным районам «число видов в ведущих семействах изменяется по-разному... Это связано с постепенным изменением целого комплекса абиотических факторов...» Далее перечислены факторы, но остается открытым вопрос, почему все-таки динамика в разных группах семейств разнонаправлена? Ведь экологические факторы меняются согласованно? Очевидно, ответ надо искать в эколого-географической характеристике семейств, как современной, так и в историческом плане. Но об этом в автореферате ни слова.

3. Зачастую выявленные автором тенденции и ряды вообще никак не интерпретируются. Например, раздел «Особенности распределения видов в зависимости от типов водных объектов», насыщен фактической информацией, но ее анализ сводится лишь к построению рядов по мере убывания разнообразия. Не проанализированы причинно-следственные связи жизненных форм с типами грунтов в разделе автореферата 6.2, хотя выявленные автором эдафические группы вполне позволяют это сделать.

4. Глава 7, повествующая об основных этапах развития флоры водоемов, является логическим итогом всей работы и базируется как на авторских материалах, так и на результатах анализа литературных данных. Диссертант продемонстрировал в этой главе эрудицию и умение грамотно обобщать данные предшественников. Но ссылки на литературные источники в этом разделе автореферата крайне немногочисленны. Представляется, что их должно было бы быть намного больше.

5. К числу замечаний технического характера, очевидно, следует отнести несоответствие порядка упоминания семейств при перечислении преобладающих семейств на с. 11: для однодольных *Potamogetonaceae* указано перед *Cyperaceae*, а для флоры водоемов в целом – наоборот.

Указанные выше замечания не ставят под сомнение высокий уровень выполненной Д.А. Дурникиным работы, некоторые из них имеют дискуссионный характер и, скорее, являются пожеланием для автора на будущее.

Автореферат написан ясным научным языком, хорошо оформлен, практически лишен стилистических погрешностей и опечаток. Поставленные цели и задачи соответствуют полученным результатам и выводам. Защищаемые положения вполне обоснованы и убедительно доказаны представленными диссертантом фактическими материалами, их анализом и обработкой, выполненной методически корректными способами. Результаты исследований Д.А. Дурникина в достаточной степени апробированы и опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Судя по автореферату, диссертационная работа Д.А. Дурникина «Флора водоемов юга Обь-Иртышского междуречья и ее генезис», по актуальности, новизне, методическому уровню, теоретической и практической значимости полученных результатов соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.01 – Ботаника.

Доктор биологических наук,
ученый секретарь,
ведущий научный сотрудник

Байкова Елена Валентиновна

Лаборатория Гербарий,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Центральный сибирский ботанический сад
Сибирского отделения Российской академии наук
<http://www.csbg.nsc.ru>
630090, Новосибирск,
ул. Золотодолинская, 101.
Телефон: +7 (383) 339-97-07
E-mail: elenabaikova@mail.ru

28.11.2014 г.

