

## **СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 03 ноября 2017 года публичной защиты диссертации Ляпковой Анны Алексеевны «Русская деревня Верхнего Прииртышья (XVIII в. – 1861 г.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 22 из 27 членов совета, в том числе 9 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история:

1. Зиновьев В.П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03, председатель диссертационного совета.
2. Харусь О.А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02, заместитель председателя диссертационного совета.
3. Шевцов В.В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.02, ученый секретарь диссертационного совета.
4. Бойко В.П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.
5. Дериглазова Л.В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.
6. Есипова В.А., доктор исторических наук, 07.00.09.
7. Жеравина А.Н., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
8. Косых Е.Н., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.
9. Куперт Ю.В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
10. Ларьков Н.С., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
11. Нам И.В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.02.
12. Некрылов С.А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
13. Никулин П.Ф., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09.
14. Румянцев В.П., доктор исторических наук, доцент, 07.00.03.
15. Савкович Е.В., доктор исторических наук, 07.00.03
16. Сыров В.Н., доктор философских наук, профессор, 07.00.09
17. Трубникова Н.В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09.
18. Черняк Э.И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.
19. Чиндина Л.А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
20. Шевелев Д.Н., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09.
21. Шевляков А.С., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
22. Шерстова Л.И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.

**Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 22, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А.А. Ляпковой учёную степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 03.11.2017, № 29

О присуждении **Ляпковой Анне Алексеевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «**Русская деревня Верхнего Прииртышья (XVIII в. – 1861 г.)**» по специальности **07.00.02** – Отечественная история принята к защите 28.08.2017, протокол № 16, диссертационным советом Д **212.267.03** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Ляпкина Анна Алексеевна**, 1983 года рождения.

В 2005 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет».

Для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук с 15.02.2006 по 14.02.2011 была прикреплена к государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Томский государственный университет», с 01.11.2015 прикреплена к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры библиотечно-информационной деятельности в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Жеравина Аниса Нурлгаяновна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра отечественной истории, профессор.

Официальные оппоненты:

**Белянин Дмитрий Николаевич**, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», кафедра истории, философии и социальных наук, доцент

**Каменецкий Иван Павлович**, кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, сектор истории второй половины XVI – начала XX в., старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Алтайский государственный педагогический университет**», г. Барнаул, в своем положительном отзыве, подписанном **Щегловой Татьяной Кирилловной** (доктор исторических наук, профессор, кафедра отечественной истории, заведующий кафедрой), отмечает, что изучение русского населения в Западной Сибири в XVIII–XIX вв. и крестьян как его основной части имеет давние традиции в сибиреведении. Представленное диссертационное исследование продолжает одно из направлений работы томской школы историков, заложенное З.Я. Бояршиновой и впоследствии развиваемое С.С. Лукичевым, А.Н. Жеравиной, С.И. Толстовым и др. Однако, в отличие от всех предшественников, А.А. Ляпкова сосредотачивается на изучении достаточно небольшого региона – Верхнего Прииртышья. На фоне изученности перечисленных процессов в масштабах всей Западной Сибири, Прииртышья в целом, Алтайского горного округа как специфического региона, такой подход представляется

актуальным и имеющим несомненную научную значимость. По своим физико-географическим характеристикам Верхнее Прииртышье значительно отличалось от большинства русских земледельческих районов Западной Сибири, к тому же долгое время являлось пограничным регионом, где осуществлялись контакты с нерусским населением. Поэтому изучение его как одного из пространств русского заселения и освоения связано с выявлением локальных особенностей этих процессов как существенной характеристики общих проявлений. А.А. Ляпковой рассмотрены особенности колонизации Верхнего Прииртышья и хозяйственного освоения региона крестьянами; обоснован фронтальный характер Верхнего Прииртышья в XVIII в.; обосновано утверждение, что большинство поселенцев Верхнего Прииртышья оказывались заранее ориентированы на культурное, этническое самосохранение в условиях сложного этноконфессионального состава населения; рассмотрено административно-территориальное развитие Верхнего Прииртышья в составе России до конца XVIII в. и хозяйственная деятельность русского населения; прослежена динамика создания и численности русских поселений в Верхнем Прииртышье во второй половине XVIII в. и роль в этом процессе разных групп переселенцев; охарактеризовано положение крестьян региона в изменившихся с конца XVIII в. условиях жизни и хозяйствования; реконструирован процесс приписки крестьян к заводскому ведомству, что было предопределено нуждами горнозаводского комплекса и близостью проживания крестьян к его объектам, и их сопротивления в 1797–1798 гг.; раскрыт процесс интеграции крестьянского хозяйства и его развитие в системе кабинетского землевладения и горнозаводского производства; подробно проанализировано состояние и динамика основных видов хозяйственной деятельности четырех волостей Верхнего Прииртышья; представлен новый взгляд на развитие приписной деревни и ее взаимодействие с горнозаводской администрацией; сделан вывод о развитии земледелия, более эффективном использовании скотоводства, производстве продуктов для торговли и появлении особого промысла крестьян по «добыванию денег»; определен характер эволюции хозяйственной адаптации крестьян Верхнего Прииртышья. Диссертационное исследование А.А. Ляпковой заметно дополняет и меняет представления об истории русской деревни в регионе проживания приписного крестьянства. Основные положения диссертации и

сделанные выводы во многом уточняют устоявшиеся в научной литературе взгляды и представления на историю приписной деревни Алтая и могут быть использованы в научных трудах обобщающего и сравнительного характера, при чтении лекционных курсов по приписной деревни и горнозаводского хозяйства Западной Сибири.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации – 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в сборниках материалов всероссийских научной и научно-практической конференций – 2. Общий объем публикаций – 1,7 п.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Ляпкина А. А.** Политика в отношении раскольников России XVIII в. (На основе правовых актов, опубликованных в Полном собрании законов Российской империи) / А. А. Ляпкина // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 325. – С. 75–78. – 0,4 п.л.

2. **Ляпкина А. А.** Возможности переселения приписных крестьян Колывано-Воскресенского горного округа в первой четверти XIX в. на примере крестьян Семипалатинского уезда / А. А. Ляпкина // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 390. – С. 122–125. – DOI 10.17223/15617793/390/21. – 0,4 п.л.

3. **Ляпкина А. А.** Формирование военных полков из раскольников, возвращенных из Польши в Россию в 1763–1764 гг. / А. А. Ляпкина // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 401. – С. 134–138. – DOI: 10.17223/15617793/401/20. – 0,5 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили 7 положительных отзывов.

Отзыв на диссертацию представила: 1. **Н.И. Романова**, канд. культурологии, доц., доцент кафедры музыкального и художественного образования Томского государственного педагогического университета, с замечанием о необходимости обоснования применения в диссертации метода системного анализа.

Отзывы на автореферат представили: 2. **Н.А. Балюк**, д-р ист. наук, проф., профессор кафедры археологии и истории культуры Донского государственного технического университета, г. Ростов-на-Дону, *с замечаниями*: характеристика источников отражает разнообразие, но не объемы изученных автором источников; из текста автореферата неясен характер систематизации представленных в приложениях к диссертации показателей развития деревни Верхнего Прииртышья.

3. **В.А. Волчек**, д-р ист. наук, проф., депутат Совета народных депутатов Кемеровской области, председатель мандатной комиссии по депутатской этике и регламенту, г. Кемерово, *с замечаниями*: в историографическом обзоре правильнее было бы говорить о «томской», а не о «томско-барнаульской» школе; в автореферате не представлена характеристика выделенных групп источников; не указано, к какому старообрядческому толку относились «поляки» Верхнего Прииртышья.

4. **В.В. Бабашкин**, д-р ист. наук, профессор кафедры политико-правовых дисциплин и социальных коммуникаций Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, *с замечаниями*: представляется неверным утверждение о том, что в исторической науке могут быть сформулированы умозаключения, не оставляющие никакой возможности для сомнения (С. 8); для характеристики крестьяноведения во введении вместо монографии Дж. Скотта «Благими намерениями государства. Почему и как провалились проекты улучшения условий человеческой жизни» удачнее было бы указать его работу «Оружие слабых: обыденные формы сопротивления».

5. **И.Ю. Усков**, канд. ист. наук, старший научный сотрудник лаборатории истории южной Сибири Института экологии человека Федерального исследовательского центра угля и углехимии СО РАН, г. Кемерово, *без замечаний*.

6. **О.В. Усольцева**, канд. ист. наук, тьютор Гуманитарного лицея г. Томска, *с замечанием*: в части анализа состояния деревни изучаемого региона предреформенного периода использование теории фронта просматривается слабо.

7. **В.К. Аркаимова**, канд. ист. наук, специалист научно-образовательного сектора Корпоративного института ООО «Газпром трансгаз Томск», *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что изучение региональных вариантов колониационного процесса Сибири остается магистральным направлением отечественной историографии. Актуальность исследования обусловлена также уникальностью географического, социально-экономического и социокультурного положения старообрядческого населения Верхнего Прииртышья, отличающей его от остального горнозаводского приписного крестьянства, неоднородного по своему составу. А.А. Ляпковой использованы современные методики анализа исторического материала по Колывано-Воскресенскому (Алтайскому) горному округу; применены современные крестьяноведческие подходы, позволившие раскрыть трансформационные процессы в экономике региона как результат управления на принципах субъект-объектного выстраивания взаимоотношений между горнозаводской администрацией и крестьянами; впервые введено в научный оборот значительное количество научной литературы и исторических источников; определены особенности освоения приграничной территории, для которой характерны соседство с кочевыми народами, различия в экономическом, социально-политическом составе переселяемого в регион русского населения, и пути ее хозяйственного развития в дальнейшем; сделан акцент на специфике переселенцев («поляков») как одном из факторов, отражающих своеобразие развития территории; изучен процесс сельскохозяйственной колонизации изучаемого региона; воссоздана картина интеграции региона в горнозаводское хозяйство; на основе архивных источников воссоздана история сопротивления крестьян; выявлены общие закономерности эволюции экономики деревни Верхнего Прииртышья, определена специфика каждого из выделенных периодов. Исследование расширяет и углубляет исторические знания о приписной деревне изучаемого региона. Использованный А.А. Ляпковой подход к изучению типологически-специфического региона может быть применен в других пространственных локусах, что придает диссертационному исследованию не только эвристическую, но и теоретическую ценность.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Д.Н. Белянин** является специалистом в области государственной аграрно-переселенческой политики в отношении крестьян в XIX–XX вв.

(в дореволюционный период); **И.П. Каменецкий** является специалистом в области изучения организации военной службы на сибирских укрепленных линиях в XVII–XIX вв.; **Алтайский государственный педагогический университет** – одно из ведущих российских образовательных учреждений, в котором осуществляется изучение истории алтайской приписной деревни.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*определены* характеристики Верхнего Прииртышья как территории, которая на протяжении XVIII в. сохраняла признаки фронта (С. 47);

*выявлено*, что ключевым фактором эволюции экономики деревни Верхнего Прииртышья в дореформенный период стали заводские отработки, поставки провианта и фуража на заводы. Потребности заводов и рудников провоцировали изменения экономического уклада деревни, типов хозяйственной специализации населения, что обусловило интеграцию русской деревни в горно-металлургический комплекс (С. 158, 214);

*сделан вывод* о том, что результатом адаптации деревни Верхнего Прииртышья к условиям приписки и процессам интеграции в горно-металлургический комплекс в целом стало формирование новых механизмов взаимоотношений с горной администрацией (С. 218);

*установлено*, что постоянный взаимный поиск баланса интересов горнозаводской администрации и крестьян привел к складыванию к 1861 г. в Верхнем Прииртышье особой системы приемлемых для крестьян экономических и социально-правовых отношений.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

в исследовании *применены* положения современных концепций – крестьяноведения, теории фронта, социологии адаптаций, – позволившие дать комплексную хозяйственную характеристику особенностей развития экономики приписной деревни;

*выявлены* особенности складывания хозяйственной системы колонируемого региона, возникшей в результате интеграции крестьянского хозяйства и горно-металлургического производства.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*представлен анализ* траектории экономического развития приписной деревни Верхнего Прииртышья при смене факторов влияния, ведущими из которых были «фронтирность» региона в XVIII в. и включенность региона в состав горно-металлургического комплекса в XIX в.;

*сделан вывод* о специфике развития экономики приписной деревни Верхнего Прииртышья, который в дальнейшем может быть востребован при изучении приписной деревни Алтая.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Результаты исследования могут быть использованы при дальнейшем изучении экономического развития алтайской приписной деревни в XVIII–XIX вв. на основе хозяйственной типологизации волостей. Выводы, сделанные в диссертации, могут быть использованы в лекционных курсах по истории Сибири в высших учебных заведениях.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*результаты* исследования основаны на большом объеме статистических материалов, законодательных актов (указы, манифесты), актов делопроизводства (окладные книги) XVIII–XIX вв.;

*анализ* данных основан на корректном применении как общенаучных, так и специальных методов (сравнительно-исторический) и теорий (крестьяноведение, теория фронта, теория адаптаций).

**Научная новизна** результатов диссертационного исследования заключается в том, что впервые социально-экономическое и социокультурное развитие алтайской приписной деревни дореформенного периода рассматривается на примере специфического региона Верхнего Прииртышья. Открывшиеся дополнительные возможности использования первичных источников для эмпирических обобщений и новые теоретические подходы углубили представление об адаптационной логике развития приписной деревни в условиях включения ее в систему горно-металлургического производства.

Диссертационное исследование является собой положительный опыт, свидетельствующий о целесообразности дальнейшего изучения истории алтайской приписной деревни сквозь призму выделения в качестве объектов исследования самостоятельных регионов в рамках Колывано-Воскресенского (Алтайского) горного округа, различающихся хозяйственной специализацией деревни, с целью углубления представления о природе кабинетского хозяйства в России.

**Личный вклад соискателя состоит в:** непосредственном участии в постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач, разработке структуры исследования, самостоятельном получении результатов, формулировании основных положений, подготовке публикаций по теме исследования, в апробации результатов.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи определения особенностей эволюции экономики деревни Верхнего Прииртышья с начала хозяйственного освоения до 1861 г., имеющей значение для развития отечественной истории.

На заседании 03.11.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Ляпковой А.А.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 9 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 22, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Зиновьев Василий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Шевцов Вячеслав Вениаминович

03.11.2017



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*