

ОТЗЫВ

на диссертацию Ляпковой Анны Алексеевны
«Русская деревня Верхнего Прииртышья (XVIII в. – 1861 г.)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Значимость исследования, посвященного приписной верхнеприиртышской деревне, обусловлена уникальностью географического, социально-экономического и социокультурного положения ее старообрядческого населения, что отличало его от остального горнозаводского приписного крестьянства, неоднородного по своему составу. Именно данная специфика определяет актуальность изучения типологически-специфического региона Верхнего Прииртышья.

Основательно проработана источниковедческая база диссертации, представленная многообразными источниками (заметно скрупулезное и уважительное отношение автора к ним), из которых автор извлекает новые положения для расширения и углубления исторических знаний о приписной деревне изучаемого региона, благодаря чему подробно представлена история его заселения, а также его хозяйственного освоения старообрядцами, и дальнейшего их существования в рамках приписки. Таким образом, воссоздается картина интеграции региона в горнозаводское хозяйство: «объединение данных из всех источников – архивных, правовых и литературных – позволило составить более полное представление о специфике хозяйственного развития Алтая» (с. 38 диссертации). Совокупность выявленных особенностей позволила автору весьма обоснованно применить к изучаемому региону теорию фронта.

В диссертации последовательно раскрываются все заявленные аспекты: подробная история деревень с их численностью, особенности административного управления, описание географических условий, повлиявших на тип хозяйствования, детальная история складывания и характеристика хозяйственной деятельности крестьян и др. Особый интерес представляет история сопротивления крестьян, воссозданная на основе архивных источников. Разворачивается целая череда событий, достойная хорошего романа. Все это – не только история эволюции социально-экономического уклада деревни Верхнего Прииртышья, но и история человеческих судеб, стоящая за ними.

Ценными видятся рассуждения автора о роли «крестьянского мира» как социального института, значение которого в вопросе выживания деревни в условиях приписки трудно переоценить. Безусловно, крестьянская община в России всегда была способной к консолидации в целях отстаивания интересов крестьян. Но в том-то и состоит уникальность феномена приписной деревни Верхнего Прииртышья, что, как пишет автор, «корпоративная консолидированность деревень ... обуславливалась двумя дополняющими друг друга факторами, а именно: спецификой религиозно-культурного мировоззрения и фронтальным характером территории» (с. 138 диссертации).

Именно религиозная составляющая обусловила своеобразие фронтальной деревни региона. И это особенно важно с точки зрения культурологического знания. Старобрядцы в очередной раз показали, что в трудных условиях (в данном случае – жесткой системы горнозаводского администрирования) у них проявляется способность к самоорганизации, обеспечивающая выживание системы. Таким образом, старобрядческий социум, выступающий как самоорганизующаяся система, способен, с одной стороны, сохранять традиционные культурные ценности, с другой, сами эти ценности являются условием его выживания. Так, мы имеем возможность снова убедиться в том, что в культурном пространстве старобрядчества абсолютизирование категории «свое–чужое» обуславливает его сохранение. Именно благодаря этим обстоятельствам «крестьянский мир» выполнил «миссию активного содействия как приспособлению деревни к новым условиям, так и адаптацию этих условий под себя» (с. 138 диссертации). Это позволяет нам говорить о возникновении т.н. отрицательной обратной связи, когда система, откликаясь, уменьшает внешнее воздействие: «приписная деревня не просто приспособилась к условиям приписки, а в процессе интеграции в горно-металлургический комплекс стала адаптировать его под себя» (с. 218 диссертации). Все это дает нам основания говорить о применении к изучению старобрядческой крестьянской общины приписной деревни синергетического подхода.

В том же контексте можно рассматривать и то, как необходимость самовывживания и самосохранения старобрядцев в рамках приписной деревни приспособила даже механизм рекрутской повинности, которая была «способом изъятия из крестьянского мира социально опасных элементов: в рекруты зачастую отдавались те, кто «отторгался» крестьянским миром, будучи возмутителями мирского спокойствия (были драчливыми, буйными и т.д.)» (с. 140–141 диссертации). Таким образом, система как бы выталкивает ненужные «случайные» элементы во избежание нестабильности, тем самым достигая «системной целостности» (конечно, этот тезис неприменим в ситуации имущественной дифференциации).

Итак, крестьянская старобрядческая община, «строясь на основе традиций и новаций» (с. 123 диссертации), проявила удивительную способность к выживанию, что способствовало, в свою очередь, функционированию традиционного крестьянского хозяйства «в таких экстремальных условиях, как приписка, и обеспечила преуспевание его благодаря старобрядческой идентичности, помогающей избежать опасностей капитализации» (с. 219 диссертации).

В качестве пожелания хотелось бы отметить необходимость обоснования применения в диссертации метода системного анализа в разделе, касающегося раскрытия методологической основы исследования.

В целом, диссертация Ляпковой А. А. представляет собой оригинальное, законченное, цельное и логически выстроенное исследование, в котором поставленные задачи и цель решаются.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, отражает основные ее положения.

Список опубликованных работ отражает основное содержание диссертации.

Диссертация Ляпковой А. А. соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 353), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

А. А. Ляпкина заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доцент кафедры музыкального
и художественного образования ТГПУ,
кандидат культурологии
(24.00.02 – Историческая
культурология),
доцент



Романова Наталья Ивановна

Против включения моих персональных данных в документы, связанные с рассмотрением диссертации А. А. Ляпковой, не возражаю.

02 октября 2017 года

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет»

Почтовый адрес: 634061, Томская область, г.Томск, ул. Киевская, 60.

Тел. (3822) 521-754 Факс (3822) 311-464

E-mail: rector@tspu.edu.ru

Сайт: <https://www.tspu.edu.ru/>

Факультет культуры и искусств

Кафедра музыкального и художественного образования

Тел. (3822) 311-249, E-mail: kaumova@mail.ru

Сайт: <https://www.tspu.edu.ru/fkii.html>

Подпись Романовой Н. И. удостоверяю

